

В диссертационный совет 24.2.386.01  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Соколова Бориса Ивановича на диссертационную работу на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций», представленную Пшеничниковым Владиславом Владимировичем на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Исследование процессов зарождения и развития денег имеет важное значение для понимания их сущности и закономерностей функционирования. Сформированные на определенном этапе исторического развития представления о природе и эволюции отдельных форм и видов денег ложатся в основу разрабатываемых в сложившихся социально-экономических реалиях методов монетарного регулирования вне зависимости от того, идет ли речь о наличных или безналичных деньгах. Значение углубленной разработки теории денег сложно переоценить, поскольку она охватывает концепции, раскрывающие сущность и природу ценности денег, причины эволюции их типов, форм и видов, источники покупательной способности денег и причины ее изменчивости, общественное применение денег и их роль, и, таким образом, предопределяет векторы развития всей экономической науки.

Знания, накопленные о деньгах к настоящему времени, требуют не только традиционной систематизации и анализа, но и выявления закономерностей, которые существуют в самом процессе создания теорий денег. Установить эти закономерности возможно только при изучении коллективного знания как целого. Проблеме коллективного знания уделяется в научном сообществе достаточно большое внимание, что чаще всего проявляется в исследованиях, которые носят общеполитический характер и связаны с изучением вопросов истории, методологии и социологии научного знания. Что же касается выявления закономерностей в последовательности смены теорий денег, в обусловленности их появления, а также времени возникновения и истинности полученных результатов, то подобные исследования не отличаются особой частотой.

Примененный Пшеничниковым В.В. интеграционный подход к исследованию процессов возникновения и эволюции форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций, базирующийся на междисциплинарной интеграции знаний, придает диссертационному исследованию особую актуальность. Использование интеграционного подхода

как неотъемлемого компонента многозначной логики мышления позволяет приблизиться к коллективному знанию о деньгах.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Пшеничникова В.В. не вызывает сомнений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается корректной постановкой цели и задач исследования, последовательным и логичным изложением основных положений диссертационной работы, подкрепленных массивом историко-статистических данных, содержательным анализом теоретических и прикладных аспектов исследуемых вопросов, применением традиционных и альтернативных методов исследования в рамках строгих общенаучных подходов.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

- применением в качестве теоретической и методологической основы исследования трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области теории денег и монетарного регулирования экономики, теории носителей, информационной экономики, фрактальной геометрии, научных публикаций, посвященных проблемам и перспективам цифровизации экономики, появлению цифровых валют и внедрению технологии распределенных реестров в банковской сфере;
- применением теоретических методов исследования, в том числе анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования и конкретизации, обобщения, формализации, индукции и дедукции, идеализации, аналогии, моделирования; и эмпирических методов исследования, в том числе изучения литературы, документов, результатов деятельности и внешнего обследования.
- репрезентативностью эмпирического материала, собранного и обработанного как на основе исторических документов, так и современных отечественных и зарубежных баз статистических данных за временной период, охватывающий в общей сложности более пятисот лет;
- апробацией результатов исследования на пленарных и секционных заседаниях всероссийских научно-практических конференциях;
- использованием и апробацией отдельных результатов исследования прикладного характера при подготовке предложений по актуализации «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу до 2020 года» в составе экспертной рабочей группы № 9 «Развитие финансового и банковского сектора», созданной в соответствии с Распоряжением Правительства Воронежской области «О создании региональных экспертных групп» № 427-р от 17 июня 2011 г.;
- публикацией основных положений и результатов диссертационного исследования в 71 научной работе общим объемом 94,70 п. л., в том числе

автора 81,77 п. л., включая авторские и коллективные монографии, статьи в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, доклады и статьи в сборниках материалов научно-практических конференций и научных журналах, индексируемых на платформах РИНЦ, Scopus и Web of Science.

Автореферат диссертации и опубликованные труды в полной степени отражают содержание диссертационного исследования.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Пшеничникова В.В. состоит в комплексном исследовании методологических, теоретических и практических вопросов функционирования различных форм и видов денег в процессах их появления и эволюции от натурального обмена до цифровых транзакций.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, в которых непосредственно отражен личный вклад соискателя ученой степени, представлена в следующих положениях:

- применен интеграционный подход к исследованию процессов возникновения и эволюции форм и видов денег, базирующийся на междисциплинарной интеграции знаний (стр. 18-20);
- предложено обоснование синкретного подхода к объяснению причин возникновения денег, их отдельных форм и видов в процессе эволюции, предполагающего выделять две группы причин появления денег – экономические и институциональные (стр. 42-45);
- уточнены критерии классификации форм денег на основе сложившихся в философии и эпистемологии трактовок понятий формы и вида, их взаимосвязи и субординации по отношению друг к другу и в соответствии с положениями теории носителей (стр. 55-56);
- разработана классификация функций денег по сферам общественных отношений: экономической, юридической, политической и социальной, как результат произведенного обзора наиболее значимых и распространенных трактовок функций денег в истории экономических учений, а также современных представителей различных отраслей знаний (стр. 93);
- разработана матрица взаимосвязи депозитных ставок и товарных цен по покупательной способности денежной единицы, позволяющая устанавливать численные значения изменчивости покупательной способности денежной единицы в зависимости от всех возможных вариантов сочетания положительных, нулевых и отрицательных депозитных ставок с отрицательными, нулевыми и положительными темпами инфляции (стр. 164-166);
- предложена концептуальная трактовка электронных денег в широком смысле с позиций философии носителей и теории информационной экономики (стр. 175-186);

– сформулировано понятие рисков применения электронных денег, определены уровни и сферы их возникновения, выделены укрупненные группы рисков применения электронных денег и входящие в их состав виды риска (стр. 187-189, 199);

– предложено графическо-математическое описание действия эффекта денежной мультипликации на основе инструментария фрактальной геометрии (стр. 240, 246);

– установлены основные сходства и различия между криптовалютами и финансовыми пирамидами при помощи графическо-математического инструментария фрактальной геометрии (стр. 240, 244-246);

– усовершенствован прообраз информационной модели платежного оборота экономики страны на макроуровне, отражающий движение различных форм денег – наличных и безналичных, и соответствующий современным требованиям денежной, банковской и финансовой статистики (стр. 254-255);

– обоснованы необходимость и целесообразность внедрения и обязательного применения в рамках национальной платежной системы Российской Федерации единого классификатора кодов назначения платежей (стр. 261).

Дополнительным элементом исследования, который может претендовать на статус новых научных выводов, выступают выявленные диссертантом тенденции цифровизации денежно-кредитной сферы в условиях формирования информационного общества, характеризующие институциональную и технологическую среду интеграции отдельных видов электронных денег в национальную платежную систему страны: 1) формирование новой модели банковского бизнеса как интегратора ценностей в цифровом пространстве; 2) развитие платежных систем, основанных на применении электронных денег, и отделение платежных услуг от остальных банковских операций; 3) появление новых форм финансового посредничества на площадках цифровых платформ (стр. 251).

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Диссертационное исследование обладает как теоретической, так и практической значимостью.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении методологической основы теории денег, дополненной синкретной логикой мышления и философией носителей, позволивших сформировать альтернативные подходы к объяснению причин возникновения денег, эволюции их форм и видов, выполняемых ими функций, появлению электронных денег и цифровых валют, возможных путей их интеграции в национальную платежную систему страны. Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе на кафедре финансов и кредита в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» и могут быть включены после

критического осмысления в профильные и специальные учебные дисциплины экономических высших учебных заведений Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования имеют практическую значимость для реализации проекта Банка России «Цифровой рубль» и интеграции цифровых валют в национальную платежную систему страны в контексте совершенствования соответствующих нормативно-правовых актов, методов и приемов мониторинга и регулирования денежного оборота страны.

### **Недостатки, дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию**

Диссертация Пшеничникова В.В. как любое самостоятельное научное исследование при всей своей теоретической и практической значимости и наличии новых научных выводов и результатов имеет недостатки, включает отдельные дискуссионные положения и замечания.

1. В работе имеются значимые для заявленной темы методологические недостатки.

В частности, процессе исследования такого непростого с методологической точки зрения вопроса как классификация форм и видов денег в рамках параграфа 2.1. было бы целесообразно раскрыть содержание и взаимосвязь понятий «деньги-символ», «денежный знак», «денежная единица».

Отметим, методологические недостатки в проработке понятийного аппарата проявляются в том числе в смешении понятий «теория денег» и «денежная теория» (т.е. количественная теория денег), ошибочных утверждениях, будто К. Маркс выделил пять функций денег (что в принципе несовместимо с гегелевской диалектикой), будто И. Фишер вывел уравнение обмена.

2. Не однозначной представляется новизна разработанной автором классификации функций денег по сферам общественных отношений: экономической, юридической, политической и социальной (стр. 93). С одной стороны, не вызывает сомнений положение о многофункциональности денег, которые в совокупности выполняют экономические, социальные, политические, религиозные и иные функции. Однако, с другой стороны, имеет место альтернативное толкование отдельных функций, опирающееся на синтез теорий Маркса и Мизеса, а также определенная систематизация функций по сферам общественных отношений.

3. Автором не проработана значительная масса научной литературы по проблеме раскрытия сущности и функций денег, в частности, существенно значимых для данной диссертации работ И.И. Кауфмана, Ю.В. Пашкуса, Ю.В. Базулина. Если бы это было сделано, то установленные диссертантом тенденции и взаимосвязи в эволюции носителей всеобщего эквивалента и теорий денег удалось дополнить синхронизацией исторических этапов появления и развития денежных теорий.

Например, Ю.В. Базулин в рамках авторской концепции происхождения и природы денег выделил пять уровней системы теорий денег, пять этапов ее

развития: ранний; классический; неоклассический; постнеоклассический; антропо-космологический. Такая периодизация позволила определить доминирование в теориях денег однотипных предмета и метода исследования. Аналогичным образом Пшеничникову В.В. следовало бы предпринять попытку упорядочить историческую хронологию и систематизацию теорий денег в зависимости от способа существования и характера носителя всеобщего эквивалента, тем более что некоторые предпосылки к этому уже были заложены в названиях параграфов 3.1. Становление и развитие теорий товарных и металлических денег и 3.2. Теории создания и функционирования представителей и заместителей денег.

4. В поисках источников внутренней ценности электронных денег автор диссертационного исследования в первую очередь принимает во внимание затраты электроэнергии, потребляемой на функционирование технических устройств, обеспечивающих само существование электронных денег, начиная с процесса их эмиссии и завершая процессами хранения и передачи при проведении расчетов и платежей (стр. 183). На самом деле, электронные деньги не имеют внутренней товарной стоимости, поскольку не являются товаром, связаны с необратимым непроизводительным потреблением электроэнергии. Если исходить из трактовки электронных денег как дематериализованной формы наличных денег или как финансового продукта с предоплаченной стоимостью (стр. 173-174), то вполне логичен вывод, что им свойственна покупательная способность вследствие того, что они обладают представительной стоимостью, обусловленной предоплатой. При выполнении электронными деньгами функции средства платежа они обладают доверительной стоимостью. Весомым аргументом, еще более усложняющим поиски источников стоимости электронных денег, выступает достаточно распространенное и популярное суждение о ее полном отсутствии как таковой.

5. Выделив в отдельный вид электронных денежных средств электронные деньги на базе распределенного реестра цифровых транзакций, диссертант в большей степени сосредоточился на исследовании функционирования криптовалют, нежели на проектах по внедрению в ряде стран цифровых валют центральных банков (CBDC). Было бы уместным обратиться к более пристальному изучению накопленного опыта, например, КНР по внедрению цифрового юаня.

Отмеченные недостатки, замечания, дискуссионные вопросы принципиально не отражаются на положительной оценке новизны диссертации, могут восприниматься как рекомендации для продолжения научных изысканий.

#### **Заключение о соответствии критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней**

Диссертация Пшеничникова Владислава Владимировича на тему «Эволюция форм и видов денег от натурального обмена до цифровых транзакций» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием, содержащим решение важных научных задач, имеющих

существенное значение для развития методологии и инструментария цифровизации денежных отношений в рамках национальной платежной системы страны. Проведенное исследование подтверждает научную квалификацию автора, владеющего альтернативными методами научного познания, обладающего профессиональными способностями к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в экономической сфере по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Диссертационная работа Пшеничникова В.В. соответствует Паспорту научной специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки): п. 1. Теория и методология финансовых исследований; п. 29. Роль и функции денег в экономической системе; п. 30. Денежная система и механизмы денежного обращения.

Научно-квалификационная работа Пшеничникова В.В. полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а ее автор, Пшеничников Владислав Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

#### **Официальный оппонент**

профессор кафедры теории кредита  
и финансового менеджмента  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»,  
доктор экономических наук, профессор,  
докторская диссертация защищена по специальности  
08.00.01 – политическая экономия

**Соколов Борис Иванович**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
191123, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62  
Тел.: +7(812) 363-67-76; E-mail: b.i.sokolov@spbu.ru

*Листую подписал Соколов Б.И.  
удостоверено*

*Заместитель начальника  
Управления кадров ТУОРП*

*Солдатская Л.А.*

