

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОТОКОЛ № 7 03/1.22-03-7
заседания Ученого совета
филологического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
от 3 июля 2023 года

Председатель Ученого совета филологического факультета: М. В. Корышев
Ученый секретарь: О.В. Гусева

Утвержденный состав: 14 чел.

Принимало участие в голосовании: 11 чел.

Счетная комиссия в составе М.А. Марусенко, В.М. Мокиенко, П.А. Скрелин утверждена в результате голосования в электронном сервисе КРИПТОВЕЧЕ СПбГУ.

На заседании присутствовали заведующие кафедрами и сотрудники Филологического факультета.

Повестка дня заседания

1. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей профессорско-преподавательского состава (докладчик: М.В. Корышев, декан Филологического факультета).
2. «Украина: смена идентичности» (докладчик: д.ф.н., проф М.А. Марусенко).

1. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей профессорско-преподавательского состава (докладчик: М.В. Корышев, декан Филологического факультета).

Сведения о кандидатурах соискателей по всем пунктам голосования на заседании Ученого совета филологического факультета были разосланы членам Ученого совета филологического факультета заранее по электронной корпоративной почте. Заседание Ученого совета филологического факультета проведено в дистанционном режиме на платформе MS Teams с последующим голосованием в электронном сервисе КРИПТОВЕЧЕ СПбГУ по кандидатурам соискателей, участвующих в конкурсе на замещение должностей работников, по образовательным программам, по которым осуществляется педагогическая, учебно-методическая, научно-исследовательская и экспертная работа. Всего: 2 соискателя, рассмотренных в заключении Квалификационной кадровой комиссии в области наук о языках и литературе от 26.06.2023 г.

СЛУШАЛИ: о конкурсе на должность доцента (0,25 ст.), образовательные программы, по которым планируется учебная деятельность: «Отечественная филология (Русский язык и литература)», «Русский язык», «Филологические основы редактирования и критики»,

«Юридическая лингвистика» (п. 1.1.1. приказа № 8039/1 от 01.06.2023). Заявление от Вяткиной Светланы Вадимовны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: на основании результатов тайного голосования, проведенного с помощью ресурсов электронного сервиса КРИПТОВЕЧЕ СПбГУ (за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0), считать Вяткину Светлану Вадимовну избранной по конкурсному отбору на должность доцента (0,25 ст.), образовательные программы, по которым планируется учебная деятельность: «Отечественная филология (Русский язык и литература)», «Русский язык», «Филологические основы редактирования и критики», «Юридическая лингвистика».

СЛУШАЛИ: о конкурсе на должность ассистента (преподавателя-практика) (0,25 ст.), образовательная программа, по которой планируется учебная деятельность: «Финский язык» (п. 1.2.1. приказа № 8039/1 от 01.06.2023). Заявление от Чаусовой Виктории Николаевны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: на основании результатов тайного голосования, проведенного с помощью ресурсов электронного сервиса КРИПТОВЕЧЕ СПбГУ (за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0), считать Чаусову Викторину Николаевну избранной по конкурсному отбору на должность ассистента (преподавателя-практика) (0,25 ст.), образовательная программа, по которой планируется учебная деятельность: «Финский язык» (п. 1.2.1. приказа № 8039/1 от 01.06.2023).

Протоколы счетной комиссии в составе: М.А. Марусенко, В.М. Мокиенко, П.А. Скрелин утверждаются большинством голосов.

2. «Украина: смена идентичности» (докладчик: д.ф.н., проф М.А. Марусенко).

СЛУШАЛИ: д.ф.н., профессора М. А. Марусенко с докладом о роли языка в формировании национальной идентичности, о постоянных и переменных факторах, определяющих национальную идентичность, согласно мнению И.А. Бодуэна де Куртенэ. В советское время в дебатах о национальной идентичности на первое место выдвигался язык. В настоящее время все чаще звучит мнение о том, что язык не является решающим фактором в определении национальной идентичности. При анализе украинской идентичности необходимо учитывать, что страна является многонациональным государством, где невозможна моноэтничная самоидентификация, языковая самоидентификация не всегда совпадает с языковым поведением, также необходимо учитывать возможность наличия у человека двух или более материнских языков. Тем не менее, после 1991 г. власти предпринимали попытки изменения этноязыковой структуры населения, искусственного занижения численности русскоязычного населения. Одним из результатов этой политики стал украинский вариант этноцида – насильственной ассимиляции русскоязычного населения. Большое внимание в докладе было уделено такому языковому явлению как суржик, который используется на украинском этноязыковом пространстве. Для современной украинской политики характерно стремление к построению моноэтничной нации, что ведет к искусственной смене национальной идентичности русскоязычного населения, к полонизации украинского языка, увеличению значения английского языка, который берет на себя функцию «высокого» языка.

Выступили М.В. Корышев – с обобщением полученной информации; В.М. Мокиенко – о роли языка, этнической принадлежности и религии в национальной самоидентификации и о необходимости поддержки украинистики на филологическом факультете; Н.Н. Казанский – с вопросом о смене литературной нормы (с «киевской» на «западную»). На все вопросы М.А. Марусенко дал исчерпывающие ответы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: поблагодарить М. А. Марусенко за доклад, принять информацию к сведению.

Председатель Ученого совета
Филологического факультета
СПбГУ



М. В. Корышев

Ученый секретарь совета



О. В. Гусева