

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

Факультет гуманитарных наук

Рецензия на магистерскую диссертацию

Студента Балакина Андрея Алексеевича,
2 курса образовательной программы магистратуры «Философская антропология»
факультета гуманитарных наук на тему: «Проблема очевидности в математике:
феноменологическая, структуралистская и аналитическая интерпретация».
Пожалуйста, охарактеризуйте работу по следующим критериям:

Критерии оценки	Оценка рецензента
Соответствие содержания работы теме исследования	5
Выполнение поставленных целей и задач	5
Оригинальность и новизна работы	4
Аргументированность изложения, обоснованность полученных результатов	5
Оформление работы, язык и стиль работы	5
Рекомендуемая оценка по ВКР¹	5

Комментарии к оценкам: Содержание работы всецело соответствует ее названию. Цели и задачи также соответствуют теме, они четко сформулированы во введении к работе и достигнуты / решены в ходе ее исполнения. Замысел работы оригинален. В некоторых моментах она довольно новаторская, особенно там, где ее автором сталкиваются феноменологическая, структуралистская и аналитическая стратегии в философии математики, но есть в ней и много общих мест, пересказов, поверхностного изложения без углубленного анализа. Поэтому по данному пункту несколько снижена оценка. Аргументация и иллюстрации в работе достаточны для обоснования основных ее тезисов. Оформление и структура представленного текста безупречны, стиль легкий, доступный для восприятия широкого круга читателей, иногда, впрочем, избыточно схематичный. В тексте имеется также достаточное количество опечаток на всем его протяжении. Но это не может служить основанием для снижения оценки по данному пункту.

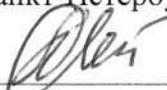
Вопросы рецензента:

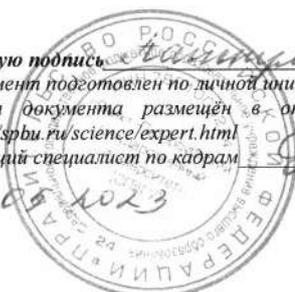
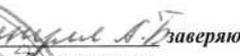
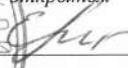
1. Не приводит ли Ваша интерпретация очевидности (связь переживания очевидности с индивидуальным сознанием) у Гуссерля к психологизации, а значит — и к релятивизации математического знания, понимаемого феноменологически?
2. Можно ли, на Ваш взгляд, поставить вопрос об онтологическом статусе (объективная идеальность, идеальность форм универсального разума, которая может быть дана идеальная форма *in rebus*) математических структур в смысле математического структурализма? Если можно, то будут ли зависеть от способа решения этого вопроса возможные различия корреляций структуралистской интерпретации математики с двумя другими рассматриваемыми Вами ее интерпретациями?

¹ Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по пяти критериям оценки ВКР

3. Не следует ли из Вашего текста (с. 84) расхождение математической теории и математической дидактики — так, что последняя требует очевидности, а первая ее не предполагает?

Рецензент
Кандидат философских наук
Доцент кафедры философии науки и техники
Санкт-Петербургского государственного университета


А.Б. Паткуль
Дата: 23.05.2023


Личную подпись  заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам  Е.И. Мясоедова

23.05.2023