

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Евгении Викторовны Спициной
«Объединительные тенденции и конституционная идея в российском
общественно-политическом движении конца
1870-х – середины 1880-х гг.», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук
по специальности: 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация Е. В. Спициной посвящена выявлению существенных характеристик объединительных тенденций в оппозиционной среде конца 1870-х – середине 1880-х гг. (земцы, революционная и украинофильская эмиграция) в контексте их связи с идеей конституционализма. Кроме того, важным сюжетом является рассмотрение деятельности тайной организации «Святая дружина». До сих пор в общественном сознании распространено мнение, что «Святая дружина» была организацией крайне правого толка, что не соответствует действительности. Е. В. Спицина наглядно показывает, что идеология «Святой дружины» носила либерально-консервативный характер, а ее лидеры «вынашивали планы широких политических преобразований конституционного характера, в значительной степени совпадавших с требованиями земско-украинофильской и революционной оппозиции» (с. 22). Основная ценность диссертации Е. В. Спициной заключается именно в том, что она показывает взаимосвязи, как идейные, так и нашедшие выражение в практической деятельности, между различными течениями общественной жизни России 1870-х–1880-х гг., – революционными, умеренно-оппозиционными и провластно-реформистскими, – которые кажутся на первый взгляд антагонистически настроенными.

Актуальность работы и ее новизна, указанные в автореферате диссертации, не вызывают сомнений. Цель и задачи, объект и предмет исследования сформулированы корректно. Хронологические и территориальные рамки исследования не вызывают вопросов. Диссертация базируется на широком круге источников – как опубликованных, так и неопубликованных, впервые вводимых в научный оборот. Автор использует материалы 9 архивов – АДП РНБ, Архив СПбИИ РАН, ГАРФ, ИРЛИ РАН, ОР РГБ, ОР РНБ, РГАДА, РГИА, РГАЛИ.

Насколько можно судить по автореферату, основные положения диссертации нашли отражение в 13 публикациях (в т.ч. в 5 журналах, входящих в список ВАК РФ). Работы Е. В. Спициной опубликованы, среди прочего, в таких заметных журналах, как «Вестник Московского университета. Серия 8. История» и «Вестник Пермского университета. Серия История».

Говоря об исследованиях, посвященных М. П. Драгоманову и его взглядам, следовало бы упомянуть очерки И. П. Лысяка-Рудницкого, помещенные в его сборнике «Между историей и политикой» (М., 2007), в частности, статью «Драгоманов как политический теоретик». На наш взгляд,

в историографическом обзоре стоило упомянуть и заметку Б. В. Ананьича и Р. Ш. Ганелина «Было ли “Вольное слово” провокационным органом “Святой дружины”?» (Вопросы истории. 1967. № 5. С. 208–209), вызванную противоречиями в работах И. С. Романченко и Д. И. Заславского (Романченко И., Заславський Д. Михайло Драгоманов: Життя і літературно-дослідницька діяльність. Київ: Дніпро, 1964; Романченко М., Заславський Д. Михайло Петрович Драгоманов // Исторически преглед. 1965. Кн. 5. С. 71–72). Впрочем, в автореферате и диссертации приводятся другие работы Д. И. Заславского, Б. В. Ананьича и Р. Ш. Ганелина. Также отметим опечатку в названии одного из источников, книга называется «Листування Івана Франка та Михайла Драгоманова», а не «Листування Івана Франка да Михайла Драгоманова» (с. 9).

Несмотря на эти незначительные недостатки, Е. В. Спициной проделана большая работа. Ее труд представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, написанное хорошим русским языком. Выводы автора логичны, глубоки и последовательны. Они полностью вытекают из поставленных цели и задач исследования и позволят взглянуть на общественно-политическую жизнь России 1870-х–1880-х гг. с нового и интересного ракурса.

Текст автореферата позволяет заключить, что диссертация Е. В. Спициной полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Евгения Викторовна Спицина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Чемакин Антон Александрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах.

19.05.2023

Автор отзыва: Чемакин Антон Александрович,
кандидат исторических наук (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история)
Место работы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Должность: старший преподаватель кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах Института истории
Адрес организации: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Телефон: 8 (812) 328-20-00
E-mail: spbu@spbu.ru

ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

