

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии «ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ», подготовленный КОСТИНЕВИЧЕМ Кириллом Игоревичем

Тема диссертационного исследования Костиневича К.И. актуальна как в научном, так и практическом смыслах. Термин «политические коммуникации», появился в политической науке в конце 40-х-начале 50-х годов XX. Исследование политической коммуникации стало самостоятельным направлением на стыке социальных и политических наук и было вызвано, с одной стороны, демократизацией политических процессов, а с другой, возрастанием коммуникационных систем и технологий. С помощью коммуникации конструируется структура властных отношений в обществе. В свою очередь, государство для удержания власти стремится контролировать политическую коммуникацию, как залог ее сохранения и легитимации через информационное воздействие на общество.

С учетом меняющихся представлений о демократии, трансформации публичной сферы, стремительным появлением новых коммуникационных систем и технологий, исследование смыслового аспекта взаимодействия субъектов путем обмена информацией в процессе борьбы за власть или ее осуществление приобретает для политической науки важнейшее значение. Поскольку политическая коммуникация зависит от состояния политической системы и политической сферы общества в целом, его политической культуры, изучение особенностей процесса политической коммуникации в республике Беларусь и попытка разработки ее национальной модели приобретают не только теоретическое, но и практическое значение.

В этом контексте, выявление специфики налаживания обратной связи органами государственной власти и институтами гражданского общества; определение динамики и детерминант изменений каналов массовой коммуникации, обеспечивающих связь структур государственной власти и

граждан; характеристики роли специализированных институтов-медиаторов в политической интеракции на примере аналитических центров и разработка авторской модели процесса политической коммуникации власти и общества в Республике Беларусь, отраженные в диссертационном исследовании, имеют признаки научной новизны.

Методологическая основа исследования представляется обоснованной: примененный диссертантом системный подход позволил изучить изменения, произошедшие во взаимоотношениях власти и общества в последние десятилетия; использование сетевого подхода дало возможность исследовать интерактивные формы обмена информацией, а коммуникационно-проанализировать PR-технологии легитимации власти.

Оценивая содержание работы, обозначим наиболее значимые достижения автора:

- констатирование того, что политические коммуникации в Беларуси характеризуются доминированием вертикальных связей, передачей политической информации «сверху–вниз», активной ролью бюрократии как канала опосредованной коммуникации, фрагментарной включенностью в коммуникационный процесс органов местного управления и самоуправления и субъектов гражданского общества (политических партий, общественных объединений);
- фиксирование того, что наиболее активным актором политической коммуникации является Президент Республики Беларусь;
- обнаружение ряда проблем во взаимодействии власти и общества на местном уровне: большой поток обращений по вопросам местного значения, направляемый в органы государственного управления, малый уровень доверия к структурам местного управления и самоуправления, бюрократизм, малая вовлеченность граждан в работу институтов местного самоуправления;
- установление того, что общественные объединения и политические партии на данный момент не вовлечены в качестве активных участников в политическую коммуникацию власти и общества в Республике Беларусь;

- раскрытие причин того, что негосударственные аналитические центры не являются в настоящее время эффективным посредником в диалоге власти и общества и утверждение, что реализовать роль института-медиатора между экспертным сообществом и органами государственной власти способны преимущественно государственные аналитические центры;
- признание того, что использование интерактивных инструментов сети Интернет во взаимодействии власти и общества сегодня не соответствует потенциалу данного канала;
- описание того, что традиционные средства массовой информации в республике устроены по принципу односторонней коммуникации: средства массовой информации транслируют информацию из центра, а аудитория ее пассивно потребляет.

Эти и другие выводы автора обозначают серьезные проблемы в политической коммуникации власти и общества в Республике Беларусь, отражающие доминирование государства в информационной сфере и подрывающие потенциал доверия населения к органам власти.

Заметим здесь, что данные выводы являются результатом самостоятельного системного анализа современных взаимоотношений власти и общества, научной беспристрастности и известной смелости исследователя.

Вместе с тем, попытка автора выявить причины издержек в сфере политической коммуникации лишь через «родовые пятна» советского прошлого, сведение их к неким унифицированным особенностям всех политических систем стран СНГ (кстати, а почему не всех постсоветских стран?) представляется не очень продуктивной. Если абстрагироваться от навязанных в постсоветскую науку в первые десятилетия идеализированных представлений о политических системах западных стран(=демократических) и их антиподе-не западных политических системах(=недемократических) и прибегнуть к анализу современных реальных фактов, то мы увидим, что диалог власти и общества даже в «совершенных» демократиях может быть

4

ограничен, а институты гражданского общества теряют свою эффективную роль в политической коммуникации.

Более того, автор мог бы использовать опыт других постсоветских стран, в некоторых из них поле политической коммуникации за последние годы значительно расширилось, как и число участвующих в этом процессе акторов. Политическая коммуникация здесь утрачивает статус сугубо технического процесса информационного воздействия власти и общества, превращаясь в своеобразный эпицентр политики, перестраивающий структуру поля политики и предопределяющий характер организации властных отношений (интернет-порталы «Наш город» (Москва), «Активный гражданин»; «Наш Санкт-Петербург»; различные краудсорсинговые платформы («Город идей» (Москва) и др.).

Кроме того, несмотря на утверждения соискателя, что работа построена в том числе на анализе нормативных правовых актов, представляется, что исследованию все же недостает анализа правовых и политических норм, не только устанавливающих порядок политической коммуникации в республике, но и ограничивающих ее.

Диссертант выявляет барьеры в коммуникации на местном уровне. Это имеет практическое значение. Однако оно было бы значительно умножено объяснением причин, факторов и условий их создающих.

Резюмируя отмеченное в результате изучения автореферата, отметим:

Диссертационная работа является целостным и самостоятельным исследованием процесса политической коммуникации власти и общества в Республике Беларусь.

Автором самостоятельно сформулированы теоретические и прикладные положения и выводы, касающиеся особенностей взаимодействия органов государственной власти с обществом в Республике Беларусь.

Результаты диссертационного исследования, полученные выводы и выработанные рекомендации могут быть использованы органами государственной власти в процессе совершенствования политической

коммуникации с гражданами, обществом и субъектами гражданского общества

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 25 научных работах, из которых 5 статей в научных изданиях, включённых в Перечень научных изданий Республики Беларусь, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований»; апробированы в выступлениях на 17 международных и национальных конференциях.

Общий вывод:

Диссертационная работа КОСТИНЕВИЧА Кирилла Игоревича «Политическая коммуникация власти и общества в республике Беларусь» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Отзыв подготовлен профессором, доктором политических наук, профессором кафедры российской политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Радиковым Иваном Владимировичем.

И.О. заведующего кафедрой российской
политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
профессор кафедры российской политики
профессор, доктор политических наук

И.В.Радиков

28.03.2023г.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

*Верюший специалист
И.В.Радиков
28.03.2023*