

ПРОТОКОЛ

от 23.06.2023

заочного заседания научной комиссии
в области педагогических наук

11/7/1-02-7

Участвовали 8 из 9 членов научной комиссии в области педагогических наук:

Председатель научной комиссии:

Профессор Кафедры педагогики

Галактионова Т.Г.

Ведущий методолог ООО "СберОбразование

Браташ В.С.

Доцент Кафедры психологии образования и педагогики

Гнедых Д. С.

Профессор Кафедры психологии образования и педагогики

Даринская Л. А.

Заместитель руководителя ФУМО по высшему
педагогическому образованию

Кондракова И. Э.

Доцент Кафедры педагогики

Пугач В. Е.

Доцент Кафедры педагогики

Азбель А.А.

Генеральный директор АНПО «Школьная лига».

Алексеев А.И.

Секретарь научной комиссии: специалист Тютрина О.Р.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение и утверждение научного руководителя и темы научной работы аспиранта 1 года обучения по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) Чжэн Нань
2. Рассмотрение и экспертиза индивидуальных учебных планов аспирантов 1 года обучения Заварзина Дарья Алексеевна и Чжэн Нань
3. Подготовка ежегодного отчета о работе Научной комиссии в области наук о языках и литературе

СЛУШАЛИ

1. О рассмотрении и утверждении научного руководителя и темы научной работы аспиранта 1 года обучения по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) Чжэн Нань

Результаты экспертизы темы научной работы аспиранта Чжэн Нань представлены в таблице:

№ п/п	ФИО аспиранта	Научная специальность	Тема диссертации.	ФИО научного руководителя	Мнение Научной комиссии.
1	Чжэн Нань	5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)	Пространственно-временная наглядность информационно-коммуникационных технологий в преподавании английского языка	канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики Копыловская Марина Юрьевна	Утвердить

2. Рассмотрение и экспертиза индивидуальных учебных планов аспирантов 1 года обучения Заварзина Дарья Алексеевна и Чжэн Нань

В научную комиссию поступили индивидуальные учебные планы на рассмотрение. Результаты экспертизы представлены в таблице:

№ п/п	ФИО аспиранта	Научная специальность	Тема диссертации.	ФИО научного руководителя	Мнение Научной комиссии.
1	Заварзина Дарья Алексеевна	5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования	«Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в системе работы классного руководителя»	канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии Думчева Алла Германовна	Утвердить Комментарии: Вызывает беспокойство отставание от учебного плана, которое отражается в отсутствии конкретики: - в теоретическом обобщении предпосылок исследования, научной актуальности тематики исследования; - отсутствие описания переменных, позволяющих

					<p>формулировать точные гипотезы исследования;</p> <p>Если методология исследования предполагает описательный характер, гипотез может не быть. Если методология исследования предполагает эксперимент формирующее или сравнительное исследования, тогда гипотезы должны быть ясными, конкретными и однозначными, с чётким описанием зависимых и независимых переменных. Но сейчас из документации аспиранта конца второго года обучения неясно, чем занимается аспирант.</p> <p>Предложение: конкретизировать, что находится в фокусе исследования: помощь классному руководителю или проблематика саморазвития подростков. Сейчас это представлено, как синонимичные вещи, которые таковым не являются</p>
2	Чжэн Нань	5.8.2. Теория и методика обучени и воспитания (по областям и уровням	Пространствен но-временная наглядность информационн о-коммуникацион	канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидакт	<p>Утвердить.</p> <p>Рекомендации: Уточнить гипотезу, в предложенной формулировке отсутствует</p>

		образования)	ных технологий в преподавании английского языка	ики Копыловская Марина Юрьевна	проблематика. Можно сосредоточиться на выявлении эффективных практик, отвечающих запросам современных студентов.
--	--	--------------	---	--------------------------------	--

3. Подготовка ежегодного отчета о работе Научной комиссии в области наук о языках и литературе

Галактионова Т.Г. поблагодарила членов научной комиссии за вдумчивую, высокопрофессиональную экспертную работу в течение года. И отметила что внимание коллег, ответственный и конструктивный подход к решению актуальных вопросов педагогики позволяют повысить престиж этой науки в Санкт-Петербургском государственном университете

За 2022/2023 учебный год научная комиссия в области педагогики провела 8 заседаний. Заседания проводились в заочно формате.

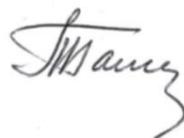
Было рассмотрено 30 вопросов, включая:

- экспертизу разработанных программ аспирантуры;
- формирование перечня потенциальных научных руководителей аспирантов с учетом требований к уровню квалификации научных руководителей;
- экспертизу конкурсных заявок на финансирование из средств СПбГУ, проведение научных мероприятий СПбГУ;
- формирование предложений по развитию научного сотрудничества (в том числе, международного) СПбГУ с вузами, организациями, коммерческими партнерами;
- утверждение тем научно-исследовательских работ, кандидатур научных руководителей аспирантов;
- рассмотрение и экспертирование проектов индивидуальных планов аспирантов в части научной составляющей;
- подготовку аналитического отчета о публикационной активности и ключевых наукометрических показателях СПбГУ в конкретной области наук за год;
- подготовку аналитического отчета о важнейших достижениях научной деятельности за год в конкретной области наук (с аннотациями и ссылками на ключевые публикации).

Статистические данные о работе комиссии занесены в таблицу.

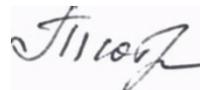
Постановили: принять отчет о деятельности научной комиссии в 2022/2023 гг.

Председатель научной комиссии



Т.Г. Галактионова

Секретарь научной комиссии



О.Р. Тютрина