

Решение Комиссии по этике
Ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета

19.05.2023

Санкт-Петербург

- **Артемов Георгий Петрович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра этики;
- **Богомазов Геннадий Григорьевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра истории экономики и экономической мысли;
- **Головей Лариса Арсеньевна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующая Кафедрой, Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии;
- **Громова Людмила Петровна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующая Кафедрой, Кафедра истории журналистики;
- **Дьяков Николай Николаевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра истории стран Ближнего Востока;
- **Егоров Николай Васильевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра моделирования электромеханических и компьютерных систем;
- **Жабко Алексей Петрович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра теории управления;
- **Касевич Вадим Борисович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки;
- **Луковская Джаневра Игоревна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра теории и истории государства и права;
- **Мурин Игорь Васильевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра химии твердого тела;
- **Новиков Борис Владимирович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра физики твердого тела;

- **Рогова Кира Анатольевна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания;
- **Русанов Анатолий Иванович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра коллоидной химии.

На заседании Комиссии по этике присутствовали:

- **Арефичев Павел Геннадьевич**, обучающийся очной формы обучения, осваивающий основную образовательную программу бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История»;
- **Даудов Абдулла Хамидович**, директор Института истории;
- **Захарова Екатерина Ефимовна**, обучающаяся очной формы обучения, осваивающая основную образовательную программу бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История»;
- **Калинина Дарья Александровна**, обучающаяся очной формы обучения, осваивающая основную образовательную программу бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История»;
- **Лаврикова Марина Юрьевна**, первый проректор по учебной работе;
- **Пенов Юрий Витальевич**, проректор по правовым вопросам;
- **Шишмаков Дмитрий Эдуардович**, начальник Управления маркетинга и медиакоммуникаций.

В Комиссию по этике поступило обращение первого проректора по учебной работе М. Ю. Лавриковой с просьбой рассмотреть вопрос о соответствии действий обучающегося 3 курса П. Г. Арефичева, образовательной программы бакалавриата по направлению «История».

Настоящая просьба вызвана тем, что вышеназванный студент обратился в виртуальную приемную с письмом, в котором утверждал, что 23.03.2023 при проведении пересдачи экзамена аттестационной комиссии по дисциплине «История Нового и новейшего времени» для студентов 3 курса образовательной программы «История» члены комиссии не идентифицировали личности проходивших аттестацию студентов. Многие студенты, по мнению заявителя, не имели при себе удостоверений личности и более того, в аудитории при пересдачи экзамена якобы присутствовали люди, которых указанный обучающийся «прежде не наблюдал ни на занятиях, ни вообще в Университете», из чего им был сделан вывод, что

«данные личности в принципе не являются обучающимися Санкт-Петербургского государственного университета» и что в данном случае «имеет место подлог и выдача себя другими людьми за настоящих Универсантов».

Проведенная проверка в связи с обращением обучающегося П. Г. Арефичева показала, что в ходе проведения аттестации студентов никаких нарушений допущено не было, в том числе тех, о которых пишет заявитель. Об этом также свидетельствуют и письменные подтверждения студентов, проходивших в тот день аттестацию.

Таким образом, в данном случае Комиссия по этике засвидетельствовала очевидную и осознанную ложь со стороны П. Г. Арефичева, направленную на то, чтобы дискредитировать членов аттестационной комиссии в связи низкой оценкой, полученной на аттестации.

Учитывая вышесказанное, Комиссия по этике приняла следующее решение:

1. Считать, что Арефичев Павел Геннадьевич нарушил пункт 3 Кодекса универсанта, в котором записано: «Чтить учителей, уважать коллег и учеников, поддерживать доброжелательные отношения как внутри Университета, так и вне его, способствовать созданию обстановки взаимопонимания и сотрудничества. В том числе, не оказывать неправомерное воздействие на универсантов (например, используя свое служебное положение, профессиональный или учебный статус, иные обстоятельства) для достижения любых целей».
2. Учитывая отказ от использования в СПбГУ в практике учебной работы зачетных книжек студентов и перехода на электронную систему учета их знаний, считать основным документом идентификации их личности на территории университета, в том числе при проведении зачетов и экзаменов **студенческий билет**.

Председатель Комиссии по этике



Г. Г. Богомазов