

Санкт-Петербургский государственный университет

СТРУКТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И
СОВРЕМЕННАЯ КАРТИНА МИРА

STRUCTURAL ANTHROPOLOGY
AND MODERN PICTURE OF THE WORLD

Учебная программа

Санкт-Петербург, 2021

ББК 87.5

УДК 141.2

Л89

Рекомендовано к использованию в учебном процессе УМК по УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение.

Автор:

Львов Александр Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии СПбГУ

Рецензенты:

Марков Борис Васильевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии СПбГУ,

Соколов Алексей Михайлович, доктор философских наук, профессор, научный руководитель образовательной программы «Философия».

Львов А. А.

Л89 Структурная антропология и современная картина мира. Учебная программа. — СПб.: Типография «Майер», 2021. — 34 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

© Львов А. А., 2021

Учебная программа

Структурная антропология и современная картина мира

Structural Anthropology and Modern Picture of the World

Львов А. А.

Учебная программа разработана для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5864.* — «Философия» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия».

Данный курс ориентирован на формирование у студентов систематических знаний о структурном методе, его применении в антропологии, а также основных направлений современных гуманитарных исследований в постструктуралистском ключе.

РАЗДЕЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Дисциплина читается для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования «Философия» по уровню магистратура по направлению «Философия».

Цели: формирование у студентов систематического знания о структурной антропологии и основных направлений современных гуманитарных исследований.

Задачи:

1. Выявление и исследование исторических и эпистемологических оснований возникновения структурализма как междисциплинарного метода.
2. Изучение применения структуралистского метода в работах К. Леви-Стросса.
3. Рассмотрение и критический анализ актуальных направлений исследований в современных гуманитарных науках в рамках постструктурализма.
3. Развитие навыков научной работы с основными источниками по тематике курса.

Аннотация: В рамках курса «Структурная антропология и современная картина мира» изучаются основные положения структурализма как общегуманитарного метода, прослеживается история структурализма как особое движение в интеллектуальной жизни Франции, стран западной Европы и США, СССР, а также отношение структурализма к современной картине мира. Изучение этих вопросов подкрепляется чтением и обсуждением оригинальных текстов представителей структуралистского и постструктуралистского движения, а также их идейных предшественников, последователей и критиков. Большое внимание отводится самостоятельной работе студентов, которая заключается не только в ознакомлении с предложенным по соответствующим темам

материалом, но и в подготовке докладов для практических занятий, а также написании эссе по выбранной проблеме.

Курс рассчитан на всех тех, кто имеет достаточную подготовку к ведению гуманитарных исследований, чтению специальных текстов по философской, лингвистической, антропологической, социологической проблематике.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Для успешного освоения дисциплины обучающиеся должны обладать подготовкой, достаточной для приобретения в процессе обучения компетенций, соответствующих уровню бакалавра.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Совместно с другими дисциплинами участвует в формировании следующих компетенций:

ПКП-1. Способен определять основные этапы становления современной философской мысли как формы цивилизационного самосознания современности.

ПКП-2. Способен работать с философскими текстами и исследовательской литературой, используя принципы анализа в соответствии со стратегиями их интерпретации.

ПКП-3. Способен определять наиболее значимые точки соприкосновения национальных философских традиций, понимать роль различных мыслителей в формировании общего интеллектуального пространства современного мира.

ПКП-4. Способен применять знания, полученные при изучении современной философии, для решения вопросов социокультурной практики.

ПКП-5. Способен использовать основные понятийные категории направлений современной философии в соответствии с представлением об их влиянии на формирование мирового интеллектуального пространства.

ПКП-6. Способен раскрывать содержание и категориальный аппарат основных школ и направлений современной философии в мировом интеллектуальном пространстве.

ПКП-7. Способен определять общие характерные черты философского знания как такого, а также специфику их проявления в конкретных культурно-исторических контекстах современности.

ПКП-8. Способен анализировать философские тексты, формулировать философские вопросы в их историческом влиянии, самостоятельно размышлять над философскими проблемами и реализовывать свои мысли в форме самостоятельных научных изысканий (сообщений, докладов, публикаций и т.д.).

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

В процессе преподавания данной дисциплины используются практические занятия, кроме того, могут использоваться различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы работы, как:

- групповое обсуждение;
- индивидуальная работа или работа в малых группах с последующей презентацией результатов в большой группе;
- написание эссе.

Объём активных и интерактивных форм учебных занятий по данной дисциплине составляет 28 часов.

РАЗДЕЛ 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1. Основной курс

| Трудоёмкость, объёмы учебной работы, наполняемость групп обучающихся | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|--------------|----------------------|-------------------------------|---------------------|---------|-------------------------------------|--------------------------|-----|---------------|------------------------|---------|---------------|------------------|--------------|----------|
| Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п. | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | | | | | | | | Самостоятельная работа | | | Объём активных и | Трудоёмкость | |
| | лекции | семинары | консультации | практические занятия | Лабораторные работы | Контрольные работы | текущий | промежуточная аттестация | итоговая | под | в присутствии | сам.раб. с | текущий | промежуточная | | | итоговая |
| ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| очная форма обучения | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| С 01 | | | | 28 | | | | 2 | | | | 42 | | | | 30 | 2 |
| | | | | 10-25 | | | | 1-25 | | | | 1 | | | | | |
| Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Код модуля | Формы текущего контроля успеваемости | | | | Виды промежуточной аттестации | | | | Виды итоговой аттестации | | | | | | | | |
| | Формы | Сроки | Виды | Сроки | Виды | Сроки | Виды | Сроки | | | | | | | | | |
| ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| очная форма обучения | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| С 01 | | | | | | зачет, устная форма | | по графику промежуточной аттестации | | | | | | | | | |

2.2. Структура и содержание учебных занятий

2.2.1. Общая структура курса

| № п/п | Наименование темы (раздела, части) | Вид учебных занятий | Количество часов |
|-------|------------------------------------|---------------------|------------------|
|-------|------------------------------------|---------------------|------------------|

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| 1 | <p>Структурализм как метод. Основные эпистемологические сюжеты от структурной лингвистики до постструктурализма.</p> <p>Фердинанд де Соссюр, Роман Якобсон, Эдуард Сепир и Бенджамин Уорф — структурализм в лингвистике; Гастон Башляр, Луи Альтюссер, Мишель Фуко — структурный анализ в гуманитарных науках. Ролан Барт, Жак Лакан, Пьер Бурдьё, Жак Деррида, Ж. Бодрийяр — от структурализма к постструктурализму.</p> | Практические занятия | 6 |
| 2 | <p>Предпосылки возникновения структурной антропологии. Ситуация в антропологии первой половины XX века. Изучение примитивных обществ Э. Тайлора, анализ магии как ложной науки Дж. Дж. Фрэзера; учения об структуре общественных отношений Э. Дюркгейма и М. Мосса; функционалистский подход Б. К. Малиновского и А. Редклифф-Брауна.</p> | Практические занятия | 8 |
| 3 | <p>Структурная антропология К. Леви-Стросса: теоретические аспекты. О влиянии философии марксизма, лингвистических идей Р. Якобсона и антропологии Ф.Боаса. Структурная антропология: ее задачи, методология, ключевые идеи. Интерпретация объяснительных способностей научных теорий и мифов.</p> | Практические занятия | 4 |
| 4 | <p>Структурная антропология К. Леви-Стросса: практические аспекты. Изучение К. Леви-Строссом первобытного мышления и</p> | Практические занятия | 4 |

| | | | |
|---|---|----------------------|---|
| | анализ мифов. Этнография и структурализм (критика структурализма как абсолютной методологической установки немецкими и британскими антропологами). Принципы преподавания антропологии. | | |
| 5 | Структурализм и современная наука об обществе. Современная картина мира как продуктивная множественность. Толкотт Парсонс и Роберт Мёртон: структурный функционализм в социальной теории. Теория структуризации Энтони Гидденса: синтез структурного функционализма и микросоциологии. От разложения структур к акторно-сетевой теории: Бруно Латур как антрополог. Современная картина мира как продуктивная множественность: основные подходы к анализу (деконструкция, гендерные исследования, антиисторицизм и Кембриджская школа истории понятий и их критика). | Практические занятия | 6 |

Примечание: каждая тема составляет 1 модуль, причем темы 3 и 4 могут объединяться в 1 модуль. Указанное содержание каждой из тем раскрывается преподавателем на первом обзорном занятии в каждом из модулей. Остальные занятия в модулях посвящены изучению источников, раскрывающих содержание темы, а также связанным с тематическим содержанием докладов и их обсуждениям.

2.2.2. Рекомендованные источники и вопросы к обсуждению, а также темы для докладов

2.2.2.1. По теме 1:

Занятие 2.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. II. Структурный анализ в лингвистике и антропологии; Гл. III.* Язык и общество; Гл. IV. Лингвистика и антропология.
2. Де Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. Введение (гл. I—VI); Часть первая. Общие принципы (гл. I—III).
3. Деррида Ж. Письмо и различие. Гл. 2. Cogito и история безумия.
4. Альтюссер Л. Кремонины, живописец абстрактного. — URL: <https://syg.ma/@sygma/lui-altiussier-kriemonini-zhivopisiets-abstraktnogho> (дата обращения: 10.08.2021)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем наблюдается родство лингвистического анализа и антропологии? Какими достижениями лингвистики пользуется антропология?
2. Как можно сформулировать отношение означающего к означаемому?
3. Для чего де Соссюр различает речевую деятельность, язык и речь человека?
4. Что такое синхрония и диахрония? Как бы вы могли раскрыть их оппозицию как одно из основоположений лингвистического анализа?
5. Какова роль (каково место) безумия в истории новоевропейской философии?
6. Каково отношение идеологического и художественного в работах Кремонины? Какие структурные отношения определяют нас и управляют нашим существованием?

Занятие 3.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XI. Структура мифов.

2. Барт Р. Мифологии. Ч. II. Миф сегодня (гл. Миф как высказывание; Миф как семиологическая система; Форма и концепт; Значение; Чтение и расшифровка мифа; Миф как похищенный язык; Буржуазия как анонимное общество).
3. Элиаде М. Аспекты мифа. Гл. I, VIII, IX.
4. Фуко М. Что такое автор? — URL: <http://lib.ru/COPYRIGHT/fuko.txt> (дата обращения: 10.08.2021)
5. Сокулер З. Мишель Фуко. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mishel-fuko/viewer> (дата обращения: 10.08.2021)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит особенность гуманитарного дискурса в отличие от, например, естественнонаучного? В чем состоит функция автора?
2. Что такое миф?
3. Можно ли говорить о том, что мифология — это нечто принадлежащее истории?
4. Как возможен миф вне (помимо) религии?
5. Порождает ли мифы современность? Можем ли мы говорить о том, что человечество на определенном этапе своей истории преодолевает мифологическое сознание?

Персоналии и темы для докладов:

1. Г. Башляр: Поэтика пространства;
2. Ж. Лакан и его схема «Воображаемое — Символическое — Реальное»;
3. Р. Якобсон: фонология; бинарные оппозиции; идея возникновения языка;
4. Ж. Деррида: деконструкция как метод.

2.2.2.2. По теме 2:

Занятие 5.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Руссо — отец антропологии // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999. С. 19—28.
2. Берлин И. Противники просвещения // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 299—332.
3. Берлин И. Джамбаттиста Вико и история культуры // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 168—205.
4. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Часть III (§§1—9).
5. Фуко М. Слова и вещи. Гл. X.

Группа текстов 2:

1. Леви-Стросс К. Женская сексуальность и происхождение общества // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. М.: Текст, 2019. С. 191—203.
2. Энгельс Фр. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Предисловие к первому изданию; К истории первобытной семьи... (Предисловие к четвертому немецкому изданию); гл. I, II, IX.
3. Берлин И. Естественная ли наука история? // Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 69—121.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие достижения эпохи Просвещения позволили создать дисциплину о человеке?
2. В чем отличия от взгляда на человека в эпоху Просвещения и в эпоху романтизма?
3. Как вы понимаете тезис об историчности человека?
4. На чем основываются теории матриархата?
5. Какие основоположения теории марксизма иллюстрирует работа Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»?

6. Какие формы принимает человеческая сексуальность в рамках теории происхождения семьи и общества?

Персоналии для докладов:

1. Н. Н. Миклухо-Маклай и его полевая работа
2. А. фон Гумбольдт и его сочинение «Космос»

Занятие 6.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. I. Введение: история и этнология.
2. Леви-Стросс К. Три вида гуманизма // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999. С. 15—18.
3. Рэдклифф-Браун А. Метод в социальной антропологии. Часть 1, гл. 1 и 4.
4. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой.

Группа текстов 2:

1. Геккель Э. Мировые загадки. Гл. I, *II, III, V, XIII, XX.
2. Мечников И. И. Этюды о природе человека. Главы 1, 7, 8.
3. Рэдклифф-Браун А. Структура и функция в примитивном обществе. Введение.
4. Мосс М. Об одной категории человеческого духа: понятие личности, понятие «я» // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011. С. 326—352.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие предпосылки становления современной социальной антропологии Вы бы выделили? Каковы границы этой дисциплины?

2. Насколько сильное влияние оказали позитивистские установки на формирование методов антропологических исследований? В чем это нашло выражение?
3. Каковы аргументы против предшествующей философии у сторонников позитивизма в антропологии? Что позволяет им утверждать принципиальную решаемость «мировых загадок»?
4. В чем состоят принципы структурного функционализма в антропологии (п. А. Рэдклифф-Брауну, М. Моссу)

Персоналии для докладов:

1. Ч. Дарвин и его учение о человеке
2. Э. Дюркгейм и его метод структурного функционализма

Занятие 7.

Группа текстов 1:

1. Леви-Стросс К. Мышление мифологическое и мышление научное // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. М.: Текст, 2019. С. 140—150.
2. Фрэзер Дж. Дж. Золотая ветвь. М.: Издательство политической литературы, 1986. Гл. II—VII; XXIV; LXIX.
3. Малиновский Б. Магия, наука и религия // Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Академический проект, 2015. 17—90.
4. Боас Ф. Ум первобытного человека. Гл. VI, VII, VIII.

Группа текстов 2:

1. Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 2000. Пп. 2—9; 13—14.
2. Боас Ф. Ум первобытного человека. Гл. V.
3. Тайлор Э. Антропология. Гл. IV, V, VI.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит принципиальное различие между магическим (мифологическим) и научным мышлением?
2. Можем ли мы утверждать качественное умственное превосходство над первобытным человеком? Почему?
3. Как в работах отцов-основателей социальной антропологии трактуются понятия «магия», «религия», «наука», «мана»?
4. В чем заключается связь языка и народа? Как бы вы прокомментировали тезис об их взаимной обусловленности?
5. Является ли изучение истории и развития языка/ков важным для антрополога? Почему?

Персоналии для докладов:

1. Г. Спенсер и доктрина социального дарвинизма
2. М. Вебер и его работа «Протестантская этика и дух капитализма»

2.2.2.3. По теме 3:

Занятие 9.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XV. Понятие структуры в этнологии; Гл. XVI. Послесловие к главе XV.
2. Леви-Стросс К. Мифологии. Т. 1. Увертюра.
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Гл. XVII. Место антропологии среди социальных наук и проблемы, возникающие при ее преподавании.
4. *Althusser L. On Levi-Strauss // Althusser L. The Humanist Controversy and Other Texts. Verso, 381 p. P. 19—32.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие методологические подходы и проблемы в связи с ними выделяет в структурном исследовании этнологии К. Леви-Стросс?
2. Какого рода проблемы встречаются при преподавании антропологии? Почему, на ваш взгляд, принято говорить о большом образовательном (педагогическом) влиянии структурализма?
3. С какого рода критикой приходилось сталкиваться К. Леви-Строссу при обосновании структурализма в антропологии?
4. Считает ли К. Леви-Стросс, что наука о человеке внутри себя разнородна? Какие составные элементы (дисциплины) он выделяет?
5. Несколько, с Вашей точки зрения, уместно говорить о близости методологии К. Леви-Стросса к марксистской методологии?

Персоналии и темы для докладов:

1. Г. Башляр и интерпретация его идеи эпистемологического разрыва у Л. Альтюссера.
2. М. М. Бахтин и его учение о диалоге и полифонии.

Занятие 10.

1. Леви-Стросс К. Неприрученная мысль. Гл. I. Наука конкретного.
2. Леви-Стросс К. Один тип развития для всех? // Леви-Стросс К. Все мы каннибалы. С. 55—74.
3. Вивейруш де Каштру Э. Каннибальские метафизики. Гл. IV. Каннибальское когито.
4. Элиаде М. Миф о вечном возвращении. Гл. I. Архетипы и повторение. Гл. IV. «Ужас истории».
5. Тодоров Ц. Теории символа. Гл. VII. Язык и его двойники.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные для анализа первобытного мышления понятия вы бы выделили (на основании опыта К. Леви-Стросса о «науке конкретного»)?

2. Как в связи с анализом первобытного / индейского / неновоевропейского мышления разворачивается проблема Другого?
3. Что позволяет видеть соответствия между мифологическим и немифологическим мышлением?
4. Возможна ли радикальная (тотальная) секуляризация или даже сциентизация мышления?

Персоналии и темы для докладов:

1. Группа «Социализм или варварство» (К. Каториадис, Г. Дебор, Ж. Женетт)
2. Группа «Коллеж социологии» (Ж. Батай, Р. Кайуа, М. Лерис).

2.2.2.4. По теме 4:

Занятие 11:

1. Февр Л. Цивилизация: эволюция слова и группы идей // Февр Л. Бои за историю. М.: Издательство «Наука», 1991 С. 239—281.
2. Нора П. Франция-память. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. С. 17— 50.
URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения: 10.08.2021).
3. Фуко М. Археология субъекта. Гл. IV. Археологическое описание: 1. Археология и история идей.
4. Мейе А. Как слова меняют значение // Понятия, идеи, конструкции: очерки сравнительной исторической семантики. М.: Новое литературное обозрение, 2019. С. 39—85.
5. Скиннер К. Значение и понимание в истории идей // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 53—122.
6. Рихтер М. Покок, Скиннер и Begriffsgeschichte // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 347—380.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие радикальные отличия можно обнаружить в подходах к языку и истории у представленных авторов? В чем заключаются их методологические программы?
2. Согласны ли вы с тем, что всякому историческому или культурному явлению всегда соответствует (или за ним закреплено) определенное понятие?
3. Каковы, с вашей точки зрения, принципы генеалогии современности? Какие методологические стратегии вы могли бы предложить?
4. Согласны ли вы с тем, что история всякой культуры или цивилизации может быть продумана в родных этой культур (цивилизации) терминах? Почему?

Персоналии и темы для докладов:

1. Ж. Пиаже и его педагогическая деятельность
2. Группа «Tel Quell» и их программа.
3. Толкотт Парсонс и системный подход к пониманию общества.

2.2.2.5. По теме 5:

Занятие 13.

1. Гидденс Э. Устройство общества. Очерк теории структуризации. Введение. Глава 1.
2. Бурдьё П. Структура, габитус, практика. — URL: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html> (дата обращения: 10.08.2021)
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001. Введение, Гл. 5. Старые языки, новые модели.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоят принципы теории структуризации? Как соотносятся по Э. Гидденсу структуризация и структура?

2. Какое отношение артикулируют практика, структура и габитус? Каких авторов привлекает к анализу П. Бурдьё?
3. Как вы понимаете словосочетание «воображаемое сообщество»? Какие факторы позволяет ему возникнуть или удерживать себя в целостности?

Персоналии и темы для докладов:

1. Толкотт Парсонс и системный подход к пониманию общества.
2. Дэниел Белл и его идея информационного (постиндустриального) общества.

Занятие 14.

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Издательская дом «Постум», 2014. Главы: Прецессия симулякров (с. 5—61); История как ретросценарий (с. 62—70).
2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна.
3. Латур Б. Нового времени не было. Гл. 1 «Кризис», гл. 2 «Конституция».

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое симулякр? Можем ли мы применить (экстраполировать) анализ Бодрийяра к (на) современное состояние культуры и общества? К каким выводам мы в связи с этим приходим?
2. Каковы элементы, которые описывают (характеризуют, обуславливают) состояние постмодерна?
3. Является ли на ваш взгляд состояние постмодерна устойчивым?
4. Каковы принципы взаимодействия человек и нечеловек (humans and non-humans) по мысли Б. Латура? Почему, с вашей точки зрения, сам автор определяет эту работу как антропологическую?

Персонажи и темы для докладов:

1. Системный подход Никласа Лумана

2. Теория аутопойезиса Ф. Варелы и У. Матураны

Примечание 1: отмеченные звездочкой (*) тексты являются дополнительными материалами и предлагаются к прочтению или в качестве темы для доклада на усмотрение преподавателя.

Примечание 2: разбираемые тексты могут быть в любом издании, если не указаны точные выходные данные.

РАЗДЕЛ 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины

Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- современные исследования (монографии) в области философской антропологии, социальной (культурной антропологии), социологии;
- периодические издания по социальной философии, философской антропологии и философии истории, как печатные, так и электронные.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется использовать такие формы контрольных заданий, как письменная работа, написание реферата, написание эссе, конспектирование первоисточников, составление аннотированной библиографии, коллоквиумы, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, направленные на измерение степени сформированности той или иной компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- учебно-методические материалы для самостоятельной работы.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Зачет промежуточной аттестации – зачет в устной форме.

Ответ на один вопрос билета для проверки у обучающихся уровня сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной.

Критерии оценивания:

Форма промежуточной аттестации – зачет в устной форме.

Зачет по дисциплине состоит из устного ответа на один вопрос билета для проверки у обучающихся уровня сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной

Время на подготовку ответа – 40 минут.

Критерии оценивания правильности ответа на вопрос билета:

Оценка «зачет»

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры;
- обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы.

продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «незачет»

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденно-повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей;
- выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные

материалы, оценочные средства)

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Структурализм как метод: от анализа языка к учению о человеке.
2. Структурализм как направление в гуманитарных науках: его идейные предшественники, представители, достижения.
3. Постструктурализм как развитие и критика идей структурализма.
4. Проблема понимания в гуманитарных науках: основные дисциплины и методологические установки.
5. Эволюционализм и диффузианизм как две основные тенденции в антропологии на рубеже XIX—XX вв.
6. Антропология как комплексное знание о человеке.
7. Изучение примитивных обществ Э. Тайлора и анализ мифологического сознания Дж. Дж. Фрэзера.
8. Антропологический проект Ф. Боаса: их основные методологические установки и их применение.
9. Исследование структуры общественных отношений в работах Э. Дюркгейма и М. Мосса.
10. Функционалистский подход Б. К. Малиновского и А. Редклифф-Брауна.
11. Источники влияния на становление структурной антропологии К. Леви-Стросса.
12. Проект структурной антропологии К. Леви-Стросса: ее задачи, методология, ключевые идеи.
13. Интерпретация К. Леви-Строссом и структуралистами объяснительных способностей научных теорий и мифов.
14. Изучение К. Леви-Строссом и структуралистами первобытного мышления и анализ мифов.
15. Этнография и структурализм (критика структурализма как абсолютной методологической установки).

16. Принципы преподавания антропологии и ее место в ансамбле наук об обществе.
17. Структурный функционализм в социальной теории (Т. Парсонс, Р. Мёртон).
18. Теория структуризации Энтони Гидденса: синтез структурного функционализма и микросоциологии.
19. Четыре поколения школы «Анналов»: проект новой исторической науки.
20. Понятие габитуса П. Бурдьё в анализе социальных отношений и взаимодействий.
21. От разложения структур к акторно-сетевой теории: Бруно Латур как антрополог.
22. Современная картина мира как продуктивная множественность: основные подходы к анализу современности
23. Кембриджская школа истории понятий: методология и исследовательские задачи.
24. Понятия постструктурализма и постмодернизма: их точки расхождения и области пересечения.
25. Критики структурной антропологии К. Леви-Стросса: Л. Альтюссер, А. Лефевр, Ж. Бодрийяр.
26. Структурализм и сравнительное религиоведение (Ж. Дюмезиль, М. Элиаде).
27. Структурализм и семиотика (М. М. Бахтин, Р. Барт, Ц. Тодоров).
28. Развитие структурного метода в науке о языке: от В. Я. Проппа к идеям А. Ж. Греймаса и Э. Бенвениста.
29. Структурные метод и проблемы истории науки (Г. Башляр, Л. Альтюссер, М. Серр, М. Фуко).
30. Психоанализ и структурализм: от учения З. Фрейда к исследованиям Ж. Лакана.

3.1.5. Рекомендации по работе студентов на занятиях.

Помимо обсуждения текстов и обдумывания ответов на поставленные к ним вопросы, студентам предлагается проявить свои творческие способности и исследовательские навыки и представить доклады по предложенным темам. Каждый студент должен в течение курса сделать не менее 1 устного доклада и сдать не менее 1 эссе по выбранным им темам.

Оценивание устного доклада проводится по следующим критериям:

- корректное представление выбранной темы; самостоятельная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей; владение материалом, обоснованные ответы на вопросы от аудитории при обсуждении доклада;
- фактическая (эмпирическая) обоснованность и последовательность раскрытия темы, доказательность выводов;
- качественное графическое исполнение (презентация, демонстрация, иллюстрирование); аккуратность в работе с литературными источниками;
- правильность оформления (соответствие стандартам, правильные цитаты и ссылки).

Главное условие для того, чтобы считать доклад состоявшимся: выполнение обязательных требований к построению и оформлению согласно указаниям в данной рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по выполнению доклада:

Содержание доклада следует обязательно согласовать с преподавателем. Постановка проблемы, актуальность работы, а также ее цель (задачи) излагаются во Введении. В соответствии с задачами работы подбирается литература и строится план из необходимого количества пунктов. В каждом из разделов

работы пересказываются или цитируются подходящие источники, приближающий к цели исследования. Каждый раз дается ссылка на страницы источника. В Списке литературы приводятся выходные данные источников. Затем, опираясь на приведенные рассуждения, делается вывод (приводится собственное решение проблемы, дается свой ответ на поставленный в начале вопрос). Выводы приводятся в Заключении доклада. Если доклад делается в устной форме, то соответствующие части его содержания рекомендуется отразить в презентации Power Point или средствами иных программ презентаций.

Требования к оформлению эссе:

Кегль 12 или 14 с одинарным или полуторным интервалом, шрифт Times New Roman Cyr или Arial Cyr. Обычный размер реферата — от 10 до 15 машинописных страниц (из расчета: 1 страница А4 = 1800 знаков).

В составе текста должны быть следующие части:

титульная страница (1 с.),

«Оглавление» (1 с.),

«Введение» (1 с.),

основная часть (5 — 10 с.),

«Заключение» (1 с.) и

«Список литературы» (1 с.).

В Оглавлении (Содержании) указываются: Введение, названия каждого из разделов работы, Заключение, Список литературы.

Во Введении формулируются актуальность рассматриваемой темы, обоснование интереса к теме, задачи (цели, вопросы, проблемы) эссе. План (порядок рассмотрения темы) в основных разделах эссе должен отражать задачи. В Заключении формулируются собственные выводы из рассмотренного материала (ответы, решение вопросов). В Списке литературы должны быть правильно и подробно оформлены выходные данные текстов, использованных при подготовке эссе.

Следует использовать достаточное количество подходящей литературы по выбранной теме (от 7 до 15 источников, каждый из которых цитируется).

Описания текстов приводятся в алфавитном порядке (можно без нумерации).

В описании каждого текста указываются: автор, название, место издания, издательство, год издания; для периодических изданий и серий приводятся их номера; если текст составляет часть издания, то указываются соответствующие страницы.

Цитаты в тексте (а также любые материалы, которые буквально пересказаны) приводятся обязательно с точной ссылкой на источник из списка литературы; цитируемые слова выделяются кавычками (или другим явным выделением).

Ссылка с указанием источника делается в виде постраничных сносок (внизу страницы), либо в квадратных скобках (в основном тексте).

3.1.6. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

При необходимости для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К проведению занятий должны допускаться преподаватели, имеющие базовое образование или ученую степень (или ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для обеспечения учебного процесса не требуется учебно-вспомогательного персонала.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Стандартно оборудованная аудитория для лекционных занятий.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для проведения отдельных занятий (по заявке преподавателя) требуется выделение аудитории для проведения интерактивных лекций, оборудованных компьютером с мультимедийным проектором и акустической системой, настенным экраном, подключенные к Интернету.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Расходные материалы не требуются.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.
2. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М.: ТЕРРА-Кн. клуб: Республика, 1999. 382 с.

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Барт Р. S/Z. М.: РИК «Культура», Ad Marginem, 1994. 303 с.

2. Бейтсон Г. Экология разума: Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М.: Смысл, 2000. 476 с.
3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Постум, 2015. 238 с.
4. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2018. 525 с.
5. Кембриджская школа. Теория и практика интеллектуальной истории. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 628 с.
6. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 381 с.
7. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М. Академический проект, 2015. 298 с.
8. Марков Г. Е. Немецкая этнология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2004. 576 с.
9. Мёртон Р. К. Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ:АСТ МОСКВА:ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 873 с.
10. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М.: Изд. фирма «Вост. лит.», 1996. 360 с.
11. Никишенков А. А. История британской социальной антропологии. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008. 496 с.
12. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс. Изд. группа «Универс», 1993. 654 с.
13. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977. 695 с.
14. Тейлор Э. Б. Первобытная культура. М.: Терра-Книжный клуб, 2009. В 2 тт.
15. Фрэзер Дж. Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии. М.: Политиздат, 1986. 702 с.
16. Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, 2004. 412 с.
17. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сэд : АОЗТ "Талисман", 1994. 405 с.

18. Энафф М. Клод Леви-Строс и структурная антропология. СПб. : Гуманитарная акад., 2010. 558 с.
19. Эриксен Т. Х. Что такое антропология? М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 240 с.
20. Althusser L. The Human Controversy and Other Writings. London: New York, VERSO, 2003. 318 p.
21. Brassier R. Nihil Unbound: Enlightenment and Extinction. London: Palgrave Macmillan, 2007. 275 p.
22. Companion Encyclopedia of Anthropology / ed. Tim Ingold. London and New York: Routledge, 2003 (third edition). 1127 p.
23. Dosse F. History of Structuralism. Volume 1. The Rising Sun, 1945—1966. London, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. 458 p.
24. Dosse F. History of Structuralism. Volume 2. The Signs Sets, 1967—Present. London, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. 517 p.
25. Eriksen T. H., Nielsen F. S. A History of Anthropology. London: Sterling Virginia, PLUTO PRESS, 2001. 207 p.
26. Harman G. Prince of Networks. Bruno Latour and Metaphysics. Melbourn: re.press, 2009. 247 p.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Российская государственная библиотека www.rsl.ru

Российская национальная библиотека www.nlr.ru

Библиотека Академии наук www.rasl.ru

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

РАЗДЕЛ 4.
РАЗРАБОТЧИК ПРОГРАММЫ

| Фамилия, имя, отчество | Учёная степень | Учёное звание | Должность | Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон) |
|-------------------------------------|---------------------------------|------------------|--|--|
| Львов Александр Александрович | кандидат философских наук | | доцент кафедры философской антропологии | a.lvov@spbu.ru +7 (812) 3289421 |

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Санкт-Петербургский государственный университет

ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО В РОССИИ

ENLIGHTENMENT IN RUSSIA

Учебная программа

Санкт-Петербург, 2021

ББК 71.1

УДК 316.7

Л89

*Рекомендовано к изданию
кафедрой философской антропологии Санкт-Петербургского государственного университета*

Автор:

Львов Александр Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии СПбГУ

Рецензенты:

Соколов Алексей Михайлович, доктор философских наук, профессор, руководитель образовательной программы «Философия»,

Пучковская Антонина Алексеевна, кандидат культурологии, доцент, директор Международного центра цифровых исследований.

Львов А. А.

Л89 Просветительство в России. Учебная программа. — СПб.: Типография «Майер», 2021. — 29 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

© Львов А. А., 2021

Учебная программа

Просветительство в России

Enlightenment in Russia

Львов А. А.

Учебная программа разработана для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5723.* «Русская культура» (на английском языке)» по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология».

Данный курс нацелен на аналитическое изучение классических текстов, посвященных проблематике русского Просвещения, с целью формирования целостного представления об истории гуманитарной мысли, а также формирования собственной методологии исследования у обучающихся по программе.

This course is aimed at the analytical study of classical texts dedicated to the problems of the Russian Enlightenment, in order to provide a comprehensive view of historical humanitarian thought, and to shape an individual research methodology among students of the programme.

РАЗДЕЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Дисциплина читается для обучающихся по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5723.* «Русская культура на английском языке».

Цели: формирование у обучающихся адекватного представления о феноменах русского Просвещения и просветительства, ознакомление обучающихся с основными историческими этапами просветительства, наиболее значимыми теориями и подходами к изучению

Задачи:

- сформировать представление о просветительских идеях в русской культуре;
- выработать навыки работы с философскими и художественными текстами;
- определить роль и место отечественной идеологии культуры Просвещения в мировой мысли.

Аннотация: Русское Просвещение — это эпоха самосознания русской государственности, становления русской мысли, формирования и артикуляции фундаментальных для русской культуры ценностей. В рамках данного курса предлагается рассмотреть историю русского Просвещения как разверстки русского XVIII века — и в контексте движения мировых держав, и с вниманием ко внутренним процессам, создавшим неповторимый тип русского человека. Для этого мы обратимся к чтению оригинальных текстов по теме Просвещения, проанализируем исторические, культурные и философские источники влияния западного Просвещения на российское, а также обсудим основные достижения русских просветителей сквозь призму основополагающих ценностей, свойственных русской культуре.

Курс рассчитан на иностранных студентов, имеющих базовые представления об истории русской культуры и обладающих базовыми навыками

владения русским языком, а также русскоязычных студентов, имеющих уровень владения английским языком не ниже B2 (по шкале CEFR).

Abstract: The Russian Enlightenment is the age of self-awareness of Russian statehood, the shaping of Russian thought, the rendering and articulation of fundamental to Russian culture values. Within the framework of this course, one is proposed to consider the history of the Russian Enlightenment as the appropriation of the Russian XVIII century, both in the context of the movement of world powers, and paying attention to the internal processes that created the unique type of a Russian man. To do this, we will turn to reading the original texts on the topic of the Enlightenment, analyze the historical, cultural and philosophical sources of the influence of the Western Enlightenment on the Russian, and also discuss the main achievements of Russian enlighteners through the prism of the fundamental values inherent in Russian culture.

The course is designed for foreign students who acquired basic understanding of the history of Russian culture, and possess basic skills in the Russian language, as well as Russian-speaking students with the level of English proficiency not lower than B2 (according to CEFR).

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Для успешного освоения содержания учебных занятий обучающиеся должны обладать подготовкой, основанной на сформированности присущих данной дисциплине компетенций, соответствующей уровню второго семестра основной образовательной программы магистратуры ВМ.5723.* – «Русская культура (на английском языке)».

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

ПКА-1 Способен понимать, изучать и критически анализировать получаемую научную информацию по истории русской культуры и представлять результаты

исследований, свободно владеть методами обработки, анализа и синтеза информации

ПКП-1 Способен использовать углубленные специализированные знания из области культурологии для решения научно-исследовательских, научно-практических, прикладных задач в области русской культуры

ПКП-3 Способен к использованию современного знания о русской культуре в профессиональной деятельности

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Объём активных и интерактивных форм учебных занятий по данной дисциплине составляет 30 часов.

В процессе преподавания данной дисциплины наряду с классическими методами обучения (лекции, практические занятия), могут использоваться различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы работы, как:

- Работа на практических занятиях; участие в проблемных дискуссиях.
- Подготовка докладов на выбор (по согласованию с преподавателем) по предложенным темам курса.
- Подготовка письменной работы на основании изученного материала.
- Демонстрация итогов исследования в форме презентации в программе PowerPoint.

РАЗДЕЛ 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1 Основной курс

| Трудоёмкость, объёмы учебной работы, наполняемость групп обучающихся | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|--------------|----------------------|-------------------------------|-------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|--------------|
| Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п. | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | | | | | | | Самостоятельная работа | | | | Объём активных и интерактивных форм учебных занятий | Трудоёмкость |
| | лекции | семинары | консультации | практические занятия | Лабораторные работы | Коллоквиумы | текущий контроль | промежуточная аттестация | итоговая аттестация | под руководством преподавателя | в присутствии преподавателя | сам. раб. с использованием | текущий контроль (сам. раб.) | промежуточная аттестация (сам. раб.) | | |
| ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| очная форма обучения | | | | | | | | | | | | | | | | |
| С 02 | 8 | | | 28 | | | | 2 | | | | 34 | | | 30 | 2 |
| | 10-25 | | | 10-25 | | | | 1-25 | | | | 1-1 | | | | |
| Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п. | Формы текущего контроля успеваемости | | | | Виды промежуточной аттестации | | | | Виды итоговой аттестации | | | | | | | |
| | Формы | Сроки | Виды | Сроки | Виды | Сроки | Виды | Сроки | | | | | | | | |
| ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| очная форма обучения | | | | | | | | | | | | | | | | |
| С 02 | | | | | | | зачет, устная форма | | | | | | | | | |

2.2. Структура и содержание учебных занятий

2.2.1. Общая структура курса

| № п/п | Наименование темы (раздела, части) | Вид учебных занятий | Количество часов |
|-------|--|----------------------|------------------|
| 1 | Enlightenment in Russia and Russia in the Age of Enlightenment | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 2 |
| 2 | Enlightened Beasts and Where to Find Them | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 6 |
| 3 | Russian Periphery: Here and Back Again | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 2 |
| 4 | Who and How did modern Russia Conceive? | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 2 |
| 5 | The Language and Spirit of the Russian Enlightenment | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 4 |
| 6 | Ladies and Gentlemen of the Enlightened Russia | лекции | 2 |
| | | семинары | - |
| | | практические занятия | 2 |

2.2.2. Рекомендованное содержание лекций и содержательный план проведения семинарских занятий

2.2.2.1. По теме 1:

Lecture 1: Enlightenment in Russia and Russia in the Age of Enlightenment

Russia in the Age of Enlightenment

Concepts in the context: «просвещение» VS «культура»

From the national uniqueness to universal Enlightenment

Seminar 1

1. Kant I. An Answer To the Question: What Is Enlightenment?
2. Foucault M. What Is Enlightenment?
3. Pinker S. Enlightenment Now (Part 1, Chapters 1—3).

Reading Comprehension:

1. What is Enlightenment? Could one give a conclusive answer to the question?
2. Why do you think modern and contemporary philosophers still return to the Age of Reason? Why the criticism of Enlightenment is so much in demand/ topical now?
3. Could you personally accept the Kantian motto *sapere aude* (“dare to be wise!”)? Could you interpret this motto in terms of the present day (add or specify anything)?
4. In your opinion, do the nations bring anything special in their realization the idea and virtue of the Enlightenment? If yes, what could you recall as the specific features of Enlightenment in Russia? In your country?

2.2.2.2. По теме 2:

Lecture 2: Enlightened Beasts and Where to Find Them

Human being as *homo sapiens*

The Self-consciousness of the Enlightened Person

The City of Enlightenment: I am planned, therefore I am

Seminar 2

The task for Seminar 2 is to make a presentation (either using “Power Point” or any other programmes or not — it is up to the speaker) on an illustrious (significant, outstanding, just your favourite) representative of the Age of Enlightenment. It could be any historical figure of any nation or culture. The speaker should be specific about the following points:

1. Why did you choose this concrete person?
2. What features did he/she possess as a representative of Enlightenment and/or how those features reveal in his/her activities?
3. Did this person have any concern to Enlightenment in Russia (either immediately or as the one who produced a considerable impact), and if yes, how?

Please, be ready to speak about 10-15 min and then answer the questions. It would be nice if you could show a picture of your person, even if you decide not to prepare any Power Point presentation.

Seminar 3

Seminar 3 is a colloquium.

Our primary objection is to render an image of an ideal person of the Russian Enlightenment — to discuss the ‘type’ of a virtuous man on 18th century. To succeed, the student should study the following concepts, phenomena and persons, crucial for the course of the Age of Enlightenment in Russia:

- Concepts: Table of Ranks («Табель о рангах»), deism, classicism, intelligentsia (интеллигенция), humanism;
- Phenomena: serfdom (крепостничество/ крепостное право), polymathy (in context of Enlightenment: examples are required), Pugachev’s Rebellion («Пугачёвщина»), Russian nobility (and their values);
- Persons: Grigory Aleksandrovich Potemkin-Tauricheski (князь Григорий Александрович Потёмкин-Таврический), Alexander Vasilyevich Suvorov (Александр Васильевич Суворов), Gavriil (Gavrila) Romanovich Derzhavin (Гавриил (Гаврила) Романович Державин), 5th Duke of Richelieu (дюк Ришелье, Эммануил Осипович де Ришелье), Nikolay Aleksandrovich Lvov (Николай

Александрович Львов), Mikhail Vasilyevich Lomonosov (Михаил Васильевич Ломоносов).

These cultural items are going to be thoroughly discussed during the class, emphasizing their intersections.

Seminar 4

For Seminar 4 the student are asked to find information concerning some important institutions and buildings of the Russian life in 18th century. It would be easier to search for the information according to the following plan:

1. Who did this institution/building found or took part in its establishment?
2. Which of the famous people (both Russian and foreigners) were the members or had the attitude to this institution/building?
3. What were the achievements of the institution (i.e. its members) or what was the institution/building famous for?
4. Was there any model/prototype for the institution/building abroad (if there was one)?

The institutions are:

- Russian Academy of Sciences in Petersburg
- Academic University in St. Petersburg
- Kunstkamera
- The Hermitage (as the Winter Palace and museum collection)
- Peter and Paul fortress
- The Most Holy Governing Synod
- The Smolny Institute
- St. Michael's Castle
- The Catherine Palace in Tsarskoe Selo (Pushkin)
- Peterhof

2.2.2.3. По теме 3:

Lecture 3: Russian Periphery: Here and Back Again

Two main travels of the Enlightened people: Russian life through the eyes of Radishchev and Pushkin

“Cultural wind rose” of the Russian Enlightenment

The Russian Abroad: some results of 1795

Seminar 5

For Seminar 5 the students should be prepared to discuss the way the Russian nobility as a newly-established educated class used to live. To do this, they are asked to choose of the famous Russian and make a presentation about his life as a landlords («помещик») and a member of the society.

Here are the people:

- o Leo Tolstoy (his Yasnaya Polyana and his mansion in Khamovniki, Moscow)
- o Alexander Pushkin (his Boldino and his apartment on Moika embankment, 12 in St Petersburg)
- o Nicholai Gogol (his village of Vasilyevka, now Gogolevo, in Poltava, Ukraine, and his apartment in St Petersburg)
- o Gavriila Derzhavin (as a poet and civil servant and an owner of his mansion on Fontanka embankment, 118)
- o Count Alexey Andreyevich Arakcheev (his Gruzino estate and mansion on Moika embankment, next to the Winter palace)

For the discussion they need the information about how those people lived in the countryside and in the capital(s), the history of the estates as well as some information about themselves. Pictures of the latter and the locations are highly in demand.

2.2.2.4. По теме 4:

Lecture 4: Who and How did modern Russia Conceive?

The structure of Russian society in the Age of Enlightenment

At home among strangers: Russian foreigners in 18th century

There and back again: how to become Russian abroad?

Seminar 6

Seminar 6 is a kind of a bridge between the current and the next topic of the course, which will be dedicated to the education and science in 18 century Russia. Thus, the students should properly realize, what did they read and write in the Russian Empire during the whole century (from 1703 up to 1825).

The student are asked to find out the following information:

1. Who were the most demanded authors form both Russia and abroad? Did they make an important impact on the cultural and/ or spiritual life of Europe/ world?
2. Which literary genres were the most beloved? What were the most popular books among the Russian readers?
3. What were the most well-known texts produced by the Russian authors during the given period? Were they prominent outside the frontiers of the Russian Empire as well?

The student have to find 3—5 examples to each of the raised questions, paying special attention to the fact that the Russian intellectuals were also very well trained in French and German, so they did not read only (and even, not primarily) literature in Russian.

2.2.2.5. По теме 5:

Lecture 5: The Language and Spirit of the Russian Enlightenment

The development of the Russian language

The structure of the educational system

The Enlightened: great Russian scientists, scholars and craftsmen

Seminar 7

Seminar 7 is dedicated to the various forms of educative programmes in Russia of 18th century. To succeed, the students should look up the following information:

1. What was the way of an average member in the Russian academy? What kind of activities were required in the Academy, i.e. what was the staff of the Academy of sciences?
2. Who inspired and realized the project of Universities in Petersburg (1724)? Moscow (1755)? Were there differences in their organizations?
3. Freemasonry in Russia: the principle milestones, representatives, ideology. Did the Russian masons have any relations with those in Western Europe and/or North America?

Seminar 8

At Seminar 8 the students study one of the most successful educational projects in the Russian cultural history, namely, the Lyceum in Tsarskoye selo (now the city of Pushkin). It could be considered a paramount of the ideas of Enlightenment as well – and it would be interesting to discuss this cultural phenomenon together.

They should consider the following questions:

1. Where was the Lyceum organized? What was its goal and mission?
2. Who were the eminent teachers there? Who were distinguished people connected with the Lyceum?
3. Who were the famous graduates on the first course (when Pushkin studied)? – it would be nice to trace some lifepaths of the alumni.
4. How did the students live there? What was their daily routine? How did they spare their free time?

2.2.2.6. По теме 6:

Lecture 6: Ladies and Gentlemen of the Enlightened Russia

What is “arete”? Virtue in cultural-historical perspective

Female Education in the Russian Empire: Family and State

Two typical Russian comedies about education

Seminar 9

For Seminar 9 the students should be asked to search for the information about those famous (some – notorious) women of Russian Enlightenment:

- Princess Tarakanova;
- Darya Nikolayevna Saltykova (a.k.a. Saltychikha, Russian: Салтычиха);
- Nadezhda Andreyevna Durova;
- Princess Yekaterina Romanovna Vorontsova-Dashkova;
- Olga Alexandrovna Zherebtsova, née Zubova.

When searching, please, keep in mind the following questions:

1. Could you compare those people with any other famous Russians of any period of time or any age?
2. Could you find any parallels for those people in the world history?

РАЗДЕЛ 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные и практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- работы классиков философской, культурологической мысли;
- современные исследования (монографии) в области философии, культурологии;
- периодические издания по философии, культурологии, как печатные, так и электронные;
- учебно-методическая и справочная литература по истории и теории культуры.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется использовать такие формы контрольных заданий, как письменная работа, написание реферата, написание эссе, конспектирование первоисточников, составление аннотированной библиографии, коллоквиумы, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, направленные на измерение степени сформированности той или иной компетенции, как в целом, так и отдельных ее компонентов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- учебно-методические материалы для самостоятельной работы.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Зачет промежуточной аттестации – зачет в устной форме.

Ответ на один вопрос билета для проверки у обучающихся уровня сформированности компетенций, закрепленных в учебном плане за данной дисциплиной.

На первом занятии преподаватель доводит до сведения обучающихся график (сроки) текущего контроля их самостоятельной работы и критерии оценки знаний, а также сроки и промежуточной аттестации.

Сроки промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса учебного плана и утверждаются приказом Ректора или уполномоченного им лица.

Для контроля усвоения дисциплины учебным планом предусмотрен зачет, который принимается в устной форме, в виде ответа на вопросы, указанные в билете. Билеты содержат по два вопроса из приводимого в программе списка.

Время на подготовку – 40 минут.

Оценка «зачет» выставляется в случае, если соблюдены следующие критерии:

Оценка «зачет»

- ответ построен логично в соответствии с планом;
- обнаружено максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;
- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры;
- обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;
- сделаны содержательные выводы.

продемонстрировано знание обязательной литературы.

Оценка «незачет»

- не раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории;
- научное обоснование проблем подменено рассуждениями обыденно-повседневного характера;
- ответ содержит ряд серьезных неточностей;
- выводы поверхностны или неверны;
- не продемонстрировано знание обязательной литературы

Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

| Итоговый процент выполнения, % | Оценка СПбГУ при проведении зачёта | Оценка ECTS | Оценка СПбГУ при проведении экзамена |
|--------------------------------|------------------------------------|-------------|--------------------------------------|
| 90-100 | зачтено | A | отлично |
| 80-89 | зачтено | B | хорошо |
| 70-79 | зачтено | C | хорошо |
| 61-69 | зачтено | D | удовлетворительно |
| 50-60 | зачтено | E | удовлетворительно |
| менее 50 | не зачтено | F | неудовлетворительно |

В случае осуществления мероприятий внутреннего контроля качества образования в Санкт-Петербургском государственном университете и во исполнение приказа от 20.07.2018 № 7244/1 «Об утверждении Положения о внутренней независимой оценке качества образования в СПбГУ» промежуточная аттестация проводится с привлечением комиссий.

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Russia in the Age of Enlightenment: cultural-historical perspective.
2. Concepts in the context of the Russian Enlightenment: «просвещение» VS «культура».
3. The ideas of national uniqueness and universal education in the Age of Enlightenment.
4. Human being as the Enlightened person: anthropological views in the Age of Enlightenment.
5. What is Enlightenment? The main approaches to the issue.
6. The City of Enlightenment: the principles of the arrangement of the cities in accordance with the principles of reason (Versailles, Lisbon, St Petersburg, Paris).

7. Two main travels of the Enlightened people: Russian life through the eyes of Radishchev and Pushkin.
8. Peter the Great and Catherine the Great as the royal proponents of the Russian Enlightenment.
9. The conceptual pillars of Russia as the Empire.
10. The structure of Russian society in the Age of Enlightenment.
11. At home among strangers: Russian foreigners in 18th century.
12. The development of the Russian language during the Age of Enlightenment.
13. The structure of the educational system in the Russian Empire in XVIII—early XIX centuries.
14. The Enlightened: great Russian scientists, scholars and craftsmen and their achievements.
15. What is “arete”? Ancient concept through the prism of Russian «честь».
16. The development of the Russian language in the Age of Enlightenment: patriotic and foreign influences.
17. Female Education in the Russian Empire: Family and State.
18. Two typical Russian comedies about education as the reflection of the change in the attitude to the Enlightenment.
19. The riot of 14 of December, 1825, as the conclusion of the Russian Enlightenment.
20. Enlightenment as a cultural dominant in the Russian culture (the intelligentsia, secular responsibility, liberty and freedom through the prism of «воля»).

3.1.5. Рекомендации по работе студентов за занятиях.

Помимо обсуждения текстов и обдумывания ответов на поставленные к ним вопросы, студентам предлагается проявить свои творческие способности и исследовательские навыки и представить доклады по предложенным темам. Каждый студент должен в течение курса сделать не менее 1 устного доклада и сдать не менее 1 эссе по выбранным им темам.

Оценивание устного доклада проводится по следующим критериям:

- корректное представление выбранной темы; самостоятельная постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей; владение материалом, обоснованные ответы на вопросы от аудитории при обсуждении доклада;
- фактическая (эмпирическая) обоснованность и последовательность раскрытия темы, доказательность выводов;
- качественное графическое исполнение (презентация, демонстрация, иллюстрирование); аккуратность в работе с литературными источниками;
- правильность оформления (соответствие стандартам, правильные цитаты и ссылки).

Главное условие для того, чтобы считать доклад состоявшимся: выполнение обязательных требований к построению и оформлению согласно указаниям в данной рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по выполнению доклада:

Содержание доклада следует обязательно согласовать с преподавателем. Постановка проблемы, актуальность работы, а также ее цель (задачи) излагаются во Введении. В соответствии с задачами работы подбирается литература и строится план из необходимого количества пунктов. В каждом из разделов работы пересказываются или цитируются подходящие источники, приближающий к цели исследования. Каждый раз дается ссылка на страницы источника. В Списке литературы приводятся выходные данные источников. Затем, опираясь на приведенные рассуждения, делается вывод (приводится собственное решение проблемы, дается свой ответ на поставленный в начале вопрос). Выводы приводятся в Заключение доклада. Если доклад делается в

устной форме, то соответствующие части его содержания рекомендуется отразить в презентации Power Point или средствами иных программ презентаций.

Требования к оформлению эссе:

Кегль 12 или 14 с одинарным или полуторным интервалом, шрифт Times New Roman Cyr или Arial Cyr. Обычный размер реферата — от 10 до 15 машинописных страниц (из расчета: 1 страница А4 = 1800 знаков).

В составе текста должны быть следующие части:

титульная страница (1 с.),

«Оглавление» (1 с.),

«Введение» (1 с.),

основная часть (5 — 10 с.),

«Заключение» (1 с.) и

«Список литературы» (1 с.).

В Оглавлении (Содержании) указываются: Введение, названия каждого из разделов работы, Заключение, Список литературы.

Во Введении формулируются актуальность рассматриваемой темы, обоснование интереса к теме, задачи (цели, вопросы, проблемы) эссе. План (порядок рассмотрения темы) в основных разделах эссе должен отражать задачи. В Заключении формулируются собственные выводы из рассмотренного материала (ответы, решение вопросов). В Списке литературы должны быть правильно и подробно оформлены выходные данные текстов, использованных при подготовке эссе.

Следует использовать достаточное количество подходящей литературы по выбранной теме (от 7 до 15 источников, каждый из которых цитируется).

Описания текстов приводятся в алфавитном порядке (можно без нумерации).

В описании каждого текста указываются: автор, название, место издания, издательство, год издания; для периодических изданий и серий приводятся их номера; если текст составляет часть издания, то указываются соответствующие страницы.

Цитаты в тексте (а также любые материалы, которые буквально пересказаны) приводятся обязательно с точной ссылкой на источник из списка литературы; цитируемые слова выделяются кавычками (или другим явным выделением). Ссылка с указанием источника делается в виде постраничных сносок (внизу страницы), либо в квадратных скобках (в основном тексте).

3.1.6. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

При необходимости для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К проведению занятий должны допускаться преподаватели, имеющие базовое образование или ученую степень (или ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для обеспечения учебного процесса не требуется учебно-вспомогательного персонала.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Стандартно оборудованная аудитория для лекционных занятий.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для проведения отдельных занятий (по заявке преподавателя) требуется выделение аудитории для проведения интерактивных лекций, оборудованных компьютером с мультимедийным проектором и акустической системой, настенным экраном, подключенные к Интернету.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Расходные материалы не требуются.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

1. Anderson B. Imaginable Communities. Reflection on the Origin and Spread of Nationalism. London, New York: Verso, 2006. 256 p.
2. Berlin I. Russian Thinkers. London: Penguin Books, 1994. 312 p.
3. Berlin I. Three Critics of Enlightenment: Vico, Hamann, Herder. London: Pimlico, 2000. 382 p.
4. Binyon T. J. Pushkin. A Biography. New York: Vintage Books, A Division of Random House, Inc., 2004. 902 p.
5. Cross A. (ed.). St. Petersburg, 1703—1825. New York: Palgrave Macmillan Ltd., 2003. 197 p.
6. Cross A. A. (ed.) People Passing Rude: British Responses to Russian Culture. Cambridge: Open Book Publishers CIC Ltd., 2012. 330 p.
7. Lieven D. (ed.). The Cambridge History of Russia. Volume II: Imperial Russia, 1689—1917. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 765 p.

8. McNally R., Tempest R. (eds.). *Philosophical Works of Peter Chaadaev*. Springer Science+Business Media Dordrecht, 1991. 318 p.
9. Pinker S. *Enlightenment Now: The Case for Reason, Science, Humanism, and Progress*. Penguin Books Limited/Viking, 2018. 576 p.
10. Pushkin A., Nabokov V. *Eugene Onegin: A Novel In Verse. Commentaries*. Princeton: Princeton University Press, 1981. Vols. II—IV.
11. Riha T. (ed.). *Readings in Russian Civilization. Volume Two: Imperial Russia, 1700—1917*. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1969. 500 p.
12. Zenkovsky V. V. *A History of Russian Philosophy*. Florence, Alabama: Collier Library, Florence State College, 1953. Vol. I.
13. Zernov N. *The Russians and Their Church*. London: Society for Promoting Christian College, 1945. 193 p.

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Асоян Ю. А. «Сумерки просвещения», или О том, что «культурой» в России назвали то, что прежде именовали «просвещением» // Европейские судьбы концепта культуры (Россия, Германия, Франция, англоязычный мир). Материалы российско-французского коллоквиума. РАН «Институт мировой литературы имени А. М. Горького», Институт высших гуманитарных исследований имени Е. М. Мелетинского, Лаборатория 8547 ("Германский мир: культурный трансфер") Национального центра научных исследований Франции, Высший институт Франции, М.: Эспаня, 2011. С. 41–56.
2. Гончарова О. М. *Власть традиции и «Новая Россия»*. СПб.: Изд. РХГИ, 2004.
3. Готтлиб Э. *Мечта о Просвещении. Рассвет философии Нового времени*. М.: Альпина нон-фикшн, 2020. 412 с.
4. Грей Дж. *Поминки по Просвещению*. М.: Изд. Праксис, 2003.
5. *Европейское Просвещение и цивилизация России*. М.: Наука, 2004.

6. Елисеева О. И. Екатерина Дашкова. М.: Молодая гвардия, 2015. 568 с.
7. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое Просвещение? // Кант И. Сочинения. В 8-ми т. М.: Чоро, 1994. Т. 8, с. 29–37.
8. Карамзин Н. М. Филины и соловей, или о Просвещении. М.: Издательство «Лань», 2013. – 1 с. URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2290/book/26419#authors> (дата обращения: 10.08.2021).
9. Киреевский И. В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению в России. М.: Издательство «Лань», 2013. – 28 с. URL: https://proxy.library.spbu.ru:2290/book/6202#book_name (дата обращения: 10.08.2021).
10. Котельников В. А. «Что есть истина?» (Литературные версии критического идеализма). СПб.: Изд. «Пушкинский Дом», 2010.
11. Кулакова Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. Л.: Изд. «Просвещение», 1968.
12. Никольский С. А., Филимонов В. П. Русское мировоззрение. Смыслы и ценности российской жизни в отечественной литературе и философии XVIII–середины XIX столетия. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Т. I.
13. Нисбет Р. Прогресс: история идеи, М.: Изд. ИРИСЭН, 2007.
14. Пнин И. П. Опыт о просвещении относительно России. М.: Издательство «Лань», 2013. – 20 с. URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2290/book/27761#authors> (дата обращения: 10.08.2021).
15. Пономарева В., Хорошилова Л. Мир русской женщины: семья, профессия, домашний уклад. XVIII—начало XX века. М.: Ломоносовъ, 2020. 288 с.
16. Просвещённый консерватизм. Российские мыслители о путях развития российской цивилизации. М.: Изд. «Грифон», 2012.
17. Русская мысль в век Просвещения. М.: Наука, 1991.
18. Уткина Н. Ф., Ничик В. М., Шкуринов П. С., и др., Русская мысль в век Просвещения. М.: Наука, 1991. 280 с.

19. Фуко М. Что такое Просвещение? // Фуко, М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2002. С. 335–359.
- Гельвеций К. А. Сочинения в 2-х томах. М.: «Мысль», 1974. Т. 2.
- Асоян Ю. А. «Сумерки просвещения»: как в России просвещение было переименовано в культуру // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009. № 15. С. 11–24.
20. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты, М.-СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997. 312 с.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Российская государственная библиотека www.rsl.ru

Российская национальная библиотека www.nlr.ru

Библиотека Академии наук www.rasl.ru

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

РАЗДЕЛ 4.
РАЗРАБОТЧИКИ ПРОГРАММЫ

| Фамилия, имя, отчество | Учёная степень | Учёное звание | Должность | Контактная информация (служебный адрес электронной почты, служебный телефон) |
|-------------------------------------|---------------------------------|------------------|--|--|
| Львов Александр Александрович | кандидат философских наук | | доцент кафедры философской антропологии | a.lvov@spbu.ru +7 (812) 3289421 |

ДЛЯ ЗАМЕТОК