

ПРОТОКОЛ

Совещания заведующих кафедрами Биологического факультета
(в дистанционном режиме с использованием системы MS-Teams)

20 декабря 2022 г.

№ 44/1-02-31

Председательствующий – А.Д.Харазова, первый заместитель декана Биологического факультета.

Секретарь – М.А. Ворошилова, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений Организационного управления Ректората СПбГУ.

Присутствовали: 16 человек (список прилагается).

Повестка дня:

1. Об опросах обучающихся, выпускников и НПП в 2022 году.
2. О программах аспирантуры.

1. Об опросах обучающихся, выпускников и НПП в 2022 году.

А.Д. Харазова, А.И. Гранович

Первый заместитель декана Биологического факультета А.Д. Харазова и председатель Учебно-методической комиссии А.И.Гранович представили участникам информацию по результатам опросов, проведенных Центром мониторинга качества образования в 2022 году. Были проведены три опроса: обучающихся об удовлетворённости условиями обучения по образовательным программам; выпускников о качестве полученного образования и трудоустройстве и НПП об удовлетворённости условиями труда в СПбГУ.

Согласно отчету по результатам исследования в рамках опроса обучающихся об удовлетворённости условиями обучения по образовательным программам в опросе приняли участие 97 обучающихся биологического факультета (11% от общего числа обучающихся по УГСН 06.00.00 Биологические науки и 2.2% от общей выборки по университету и 20). Из 97 обучающихся 20 представляли выпускные курсы. Данные приведены без разбивки по уровням образования и образовательным программам. Естественно, такая выборка затрудняет однозначную трактовку результатов, тем более что среди респондентов присутствуют как студенты, на долю которых выпало обучение в разгар пандемии, то есть полностью онлайн, так и студенты, обучавшиеся в совмещенном режиме (и онлайн, и очно).

Однако, в целом результаты опроса свидетельствуют об удовлетворённости обучающихся биологического факультета условиями обучения по образовательным программам в части таких параметров как качество преподавания, условия обучения, содержание образовательной программы и организация учебного процесса. То же относится и к оценке та-

ких компонентов образовательного процесса как работа с научным руководителем при подготовке ВКР, лекционные, семинарские и практические занятия по учебным дисциплинам, аттестация, практика. Наибольший разброс данных относится к таким параметрам как «расписание занятий, учебный график» и «нагрузка, соотношение учебных задач и времени, отведенного на их выполнение», что совершенно естественно, так как оценка именно этих параметров значительно зависит от мотивации и общего «уровня» обучающегося (желание заниматься дистанционно или очно, мотивированность и умение распределить свои силы при выполнении заданий и т.д.). Нельзя не отметить также, что «география» факультета (разбросанность по разным зданиям и локациям – ПУНК и ВУНК) создает значительные трудности в составлении расписания и не прибавляет оптимизма студентам, иногда вынужденным в большой перерыв вместо обеда спешно перемещаться в другие помещения, чтобы успеть на следующие занятия.

Интересно отметить, что наибольшее недовольство вызвали пункты, касающиеся общеуниверситетских проблем «Наличие комфортной зоны отдыха», «Наличие зон для групповой и индивидуальной работы вне занятий», «Обустройство пунктов питания, столовых» и «Наличие и доступность питьевой воды в зданиях Университета». Пожелания, касающиеся установки кулеров в помещениях Университета, ранее уже высказывали представители Студсовета.

В других случаях, когда можно было проанализировать приведенные данные по конкретному подразделению (УГСН), можно сделать те же выводы – в целом, ситуация выглядит достаточно благополучной. Так, из 20-ти обучающихся выпускных курсов (без разбивки по уровням образования) по их собственной оценке теоретическими знаниями на высоком и среднем уровне владеют 90%, практическими навыками – 70%. Из 74-х обучающихся, очно посетивших Отдел библиотеки СПбГУ по направлению Биология, «полностью удовлетворенными» и «скорее удовлетворенными» по таким параметрам как «Доброжелательность сотрудников», «Режим работы», «Качество и актуальность литературы», «Комфортность пребывания в библиотеке», «Оснащенность и обустройство техникой», «Наличие розеток» и «Укомплектованность литературой» остались подавляющее большинство респондентов – от 66 до 73 человек.

В отчете по результатам исследования в рамках опроса обучающихся об удовлетворенности условиями обучения по образовательным программам отмечалось также недовольство обучающихся общими онлайн-курсами, включенными в ООП. По информации, полученной от представителей Студсовета биологического факультета, наши обучающиеся также высказывали подобные претензии.

Анализировать все представленные данные в привязке к конкретным образовательным программам не представляется возможным.

Согласно отчету по результатам исследования в рамках опроса выпускников о качестве полученного образования и трудоустройстве в опросе приняли участие 54 выпускника биологического факультета. Однако сами авторы опроса призывают трактовать результаты с осторожностью, так как имел место слишком большой разброс по годам выборки.

Тем не менее, в целом результаты опроса выпускников свидетельствуют о соответствии результатов обучения требованиям рынка труда и востребованности выпускников при трудоустройстве. По биологическому факультету 100% выпускников отметили полное соответствие результатов обучения требованиям рынка труда (стоит все же заметить, что ответ на этот вопрос дали всего 4 человека). Анализировать этот показатель в привязке к конкретным образовательным программам не представляется возможным.

Научные руководители образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, ознакомившиеся с результатами опроса выпускников, не представили предложений по актуализации учебно-методической документации, однако в коллективе биологов сложилась традиция в достаточной мере учитывать требования рынка и предложения

организаций-работодателей, внося соответствующие изменения в учебные планы реализуемых основных образовательных программ и создавая новые, гибко отражающие требования времени, ООП и ДОП.

Согласно отчету по результатам исследования в рамках опроса научно-педагогических работников об удовлетворённости условиями труда в СПбГУ из 311 НПП биологического факультета в опросе приняли участие 26 человек (8%). Подобная ситуация выявилась и в большинстве учебно-научных подразделений Университета. Очевидно, что такая выборка в ряде случаев не позволяет сделать статистически значимых выводов, что признают и сами авторы опроса.

Однако, в целом результаты опроса НПП свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворённости условиями работы в СПбГУ (многие отмечали богатые информационные источники, ресурсы Научного парка, успешную деятельность административных служб). Отмечалась также успешная адаптация к работе с использованием дистанционно-коммуникационных технологий, к которой были вынуждены прибегнуть в условиях пандемии, что для многих НПП стало толчком к приобретению новых навыков; положительным моментом явилась и система дополнительных образовательных программ, постоянно реализуемых в университете и весьма востребованных преподавателями.

Насколько можно судить по малой выборке, НПП биологического факультета вполне удовлетворены качеством образования в подразделении, качеством ВКР бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и качеством организации практик.

При обсуждении представленной информации участниками совещания был сделан вывод о том, что давать конкретные рекомендации по совершенствованию образовательных программ на основе полученных данных не представляется возможным и для получения более полной картины в рамках конкретного подразделения - биологического факультета - желательно, чтобы в следующем году в опросах приняло участие большее количество респондентов.

- 1.1. Принять информацию к сведению.
- 1.2. Способствовать увеличению количества обучающихся, выпускников и научно-педагогических работников, принимающих участие в опросах Центра мониторинга качества образования, запланированных к проведению в 2023 году.

2. О программах подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

А.Д. Харазова, А.А.Нижников

Первый заместитель декана Биологического факультета А.Д. Харазова и Председатель Научной комиссии А.А.Нижников представили участникам совещания информацию об оформлении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по отдельным специальностям: программа содержит общую информацию о научной специальности соответственно Паспортам научных специальностей, размещенных на сайте ВАК, сведения о сроках реализации, структуре программы и требованиях к ее освоению, учебный план и календарный учебный график.

Помимо этого документа, аспирант также должен руководствоваться индивидуальным учебным планом и индивидуальным планом научной деятельности, где будут детально прописаны дисциплины, которые он должен освоить за период аспирантуры, тема диссертации и этапы его научно-исследовательской работы.

В общий учебный план конкретной специальности включены следующие дисциплины: История науки, Общие проблемы философии науки, Современные философские проблемы области научного знания (в нашем случае биологии), Иностранный язык и Академическое письмо.

В плане подготовки аспирантов предусмотрены три кандидатских экзамена: по Истории и философии науки, Иностранному языку и специальной дисциплине, соответствующей избранной научной специальности.

В программу подготовки и индивидуальные планы аспирантов могут быть включены учебные дисциплины реализуемых магистерских программ.

Индивидуальные планы составляются аспирантом во взаимодействии с научным руководителем и руководителем программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей специальности.


2.1. Принять информацию к сведению.

Председательствующий



А.Д. Харазова

Секретарь



М.А. Ворошилова

Список присутствующих на совещании:

1. И.о. заведующего кафедрой прикладной экологии - Абакумов Е.В.
2. Заведующий кафедрой высшей нервной деятельности и психофизиологии - Александров А.А.
3. Заведующий кафедрой агрохимии - Битюцкий Н.П.
4. Заведующий кафедрой зоологии беспозвоночных - Гранович А.И.
5. И.о. заведующего кафедрой энтомологии - Иванов В.Д.
6. И.о. заведующего кафедрой эмбриологии - Костюченко Р.П.
7. Заведующий кафедрой биофизики - Крутецкая З.И.
8. Заведующий кафедрой ихтиологии и гидробиологии - Максимович Н.В.
9. Заведующий кафедрой общей физиологии - Марков А.Г.
10. Заведующий кафедрой физиологии и биохимии растений - Медведев С.С.
11. И.о. заведующего кафедрой геоботаники и экологии растений - Мирин Д.М.
12. И.о. заведующего кафедрой генетики и биотехнологии - Нижников А.А.
13. Заведующий кафедрой ботаники - Паутов А.А.
14. Заведующий кафедрой микробиологии - Пиневиц А.В.
15. И.о. заведующего кафедрой зоологии позвоночных - Скучас П.П.
16. И.о. заведующего кафедрой биохимии - Шамова О.В.