

ПРОТОКОЛ
совещания директора института когнитивных исследований с
сотрудниками
института когнитивных исследований

от 30.11.2022

№ 43/9-02-4

Председательствующий – Т.В. Черниговская, директор Института когнитивных исследований СПбГУ;

Секретарь – П.Д. Максимова, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ.

Присутствовали:

Старший научный сотрудник	С.В. Алексеева
Доцент	В.А. Гершкович
Доцент	В.Ю. Карпинская
Ассистент	А.А. Коновалова
Младший научный сотрудник	Д. И. Костина
Старший научный сотрудник	Н.В. Морошкина
Доцент	Т.Е. Петрова
Старший научный сотрудник	Д.Н. Подвигина
Доцент	Н.А. Слюсарь

Повестка дня:

1. Обсуждение результатов опроса обучающихся об удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности по образовательным программам
2. Обсуждение предложений сотрудников по улучшению методики проведения опросов обучающихся

1. Обсуждение результатов опроса обучающихся об удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности по образовательным программам

В.А.Гершкович, Д.Н. Подвигина, Т.В. Черниговская

Валерия Александровна Гершкович обозначила тему обсуждения и попросила коллег высказать их впечатления от результатов опроса обучающихся, а также замечания или предложения.

Дарья Никитична Подвигина сказала о том, что основные замечания (т.е. низкие оценки студентов), которые говорят о неудовлетворенности студентов, относятся к организации пространства, то есть зоны питания, зоны для групповой и индивидуальной работы, использование университетской сети Wi-Fi и т.д.

На это Татьяна Владимировна Черниговская заметила, что около Института в шаговой доступности находится большое количество разнообразных точек питания. Касательно зон для индивидуальной работы, Татьяна Владимировна Черниговская сказала об аудитории номер 3, которая оснащена индивидуальными компьютерами как раз для самостоятельной работы студентов.

Участники собрания пришли к выводу, что возможно это связано с тем, что студенты не оповещены о том, как именно они могут использовать помещения Института (для отдыха, для работы и т.д.). Таким образом, было принято решение поручить заместителю директора Института по работе с молодёжью, Шошиной И.И. оповестить студентов об использовании зон Института для работы и отдыха.

Было также отмечено, что по таким показателям, как «Интерес к профессии, на

которую учить» и «Работа с научным руководителем при подготовке курсовой/ВКР/диссертации» были получены максимальные оценки, что говорит о высокой удовлетворенности студентов в плане содержательной части их обучения на программе.

1.1 Признать высоким уровень удовлетворенности магистрантами процессом и содержанием обучения на программе.

1.2. Заместителю директора Института по работе с молодежью Шошиной И.И. дополнительно ознакомить магистрантов с возможностью использовать аудитории и помещения института в качестве зон для отдыха и для работы.

2. Обсуждение предложений сотрудников по улучшению методики проведения опросов обучающихся

В.А. Гершкович, Н.В. Морошкина, Т.В. Черниговская

Валерия Александровна Гершкович попросила коллег представить свои предложения по улучшению методики опроса обучающихся или же высказать замечания.

Надежда Владимировна Морошкина указала на формулировку вопроса «Удовлетворены ли Вы нагрузкой, соотношением учебных задач и временем, отведенного на их выполнение?», по которой очень сложно понять, чем именно не удовлетворены студенты: малым количеством нагрузки и времени или наоборот, следовательно, нет возможности решить проблему. Было высказано предложение изменить формулировку вопроса, чтобы она стала более удобна и понятна для интерпретации.

Татьяна Владимировна Черниговская высказала предложение: мы настоятельно рекомендуем переформулировать такие вопросы. Татьяна Владимировна Черниговская сказала и о том, что возможно стоит получить дополнительную экспертизу у социологов по части составления опросов.

Надежда Владимировна Морошкина отметила, что в результатах приводятся средние значения, что для ранговых шкал не является правильным. Было высказано предложение указывать медианное значение.

Надежда Владимировна Морошкина отметила, что возможно информирование студентов было недостаточным. В связи с этим, при проведении таких опросов рекомендуется непосредственное взаимодействие с заместителем директора по работе с молодежью Шошиной И.И.

2.1 Центру мониторинга качества образования СПбГУ рекомендовать скорректировать форму опроса, исключив многозначные формулировки; перейти к расчету медианы, а не среднего значения; привлечь заместителя директора Института по работе с молодежью Шошину И.И. к взаимодействию с магистрантами для своевременного оповещения.

Председательствующий



Т.В. Черниговская

Секретарь



П.Д. Максимова