



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

«20» сентября 2022 г.

№ 05/2.1/27-03-9

**дистанционного заседания Учебно-методической комиссии  
по УГСН 27.00.00 Управление в технических системах**

Председатель — Ю.В. Малькова.

Секретарь — М.С. Овсянникова.

Присутствовали: 9 из 10 членов Учебно-методической комиссии:

Участвовали дистанционно: доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Т.А. Андреева; доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем А.Ю. Антонов; доцент Кафедры теории систем управления электрофизической аппаратурой А.Г. Головкина; профессор Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Н.В. Егоров; доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем К.А. Никифоров; ассистент Кафедры иностранных языков в сфере математических наук и информационных технологий Е.А. Соболева; обучающийся бакалавриата второго года обучения по направлению «27.03.03 Системный анализ и управление» М.А. Суворов.

Участвовали заочно: доцент Кафедры технологии программирования А.Д. Овсянников.

Кворум: Есть.

Приглашенные:

профессор Кафедры экономики исследований и разработок О.Н. Кораблева — присутствовал(а).

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Анализ результатов вступительных испытаний текущего года поступления с целью оптимизации программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний.
2. Программы, методики проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) для следующего года приема.
3. Формирование предложений по составам методических комиссий, жюри, апелляционных комиссий по предметам Олимпиады школьников СПбГУ, Открытой олимпиады среди студентов и молодых специалистов.

4. Анализ результатов летней промежуточной аттестации, оптимизация методики проведения и формирования фонда оценочных средств промежуточной аттестации, обсуждение отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.

5. Анализ результатов ГИА.

6. Анализ предложений работодателей с целью совершенствования программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА.

7. Программы ГИА (программы государственных экзаменов и (или) требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценивания результатов сдачи гос. экзаменов и (или) защит ВКР).

8. Отчет о работе УМК.

9. Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.

10. Об определении потенциальных научных руководителей тем ВКР, предложенных работодателями.

1. СЛУШАЛИ: Анализ результатов вступительных испытаний текущего года поступления с целью оптимизации программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний.

ВЫСТУПИЛИ: Доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Т.А. Андреева — довела до сведения членов УМК сложности, возникшие в ходе приемной кампании и ее результаты.

Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — высказала мнение, что сложности были вызваны многими факторами. В частности, на решение абитуриентов повлияла необходимость предоставления в приемную комиссию оригиналов документов до окончательного решения об их приеме. Многие выбрали менее престижные, но более надежные варианты, где они были точно уверены, что поступят.

Профессор Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Н.В. Егоров — отметил, что основным фактором, затрудняющим проведение приема, является недостаточно эффективная рекламная кампания. Необходимо широко распространять информацию об образовательных программах, реализуемых в рамках УГСН 27.00.00 Управление в технических системах, в школах и других вузах. Также необходимо активнее информировать обучающихся бакалавриата СПбГУ о реализуемых магистерских программах и их преимуществах. Однако, прием на ООП СВ.5164.2022 «Прикладные компьютерные технологии» и ООП ВМ.5897.2022 «Инженерно-ориентированная информатика и искусственный интеллект» состоялся. Программа вступительных испытаний, методика их проведения и критерии оценивания в целом показали себя эффективными.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 9, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: заключить, что сложности с приемом в 2022 году были связаны изменениями в правилах приема и недостаточной информированностью абитуриентов и не зависели от программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний. Целесообразно оставить программы вступительных испытаний по ООП магистратуры для приема в 2023 году без изменений. Указанные программы рассмотреть в следующем пункте повестки заседания. Одобрить рекомендации по повышению эффективности приема, приведенные в аналитической справке согласно Приложению 1.

2. СЛУШАЛИ: Программы, методики проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) для следующего года приема.

**ВЫСТУПИЛИ:** Доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем К.А. Никифоров — представил программу, методику проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП магистратуры «Инженерно-ориентированная информатика и искусственный интеллект» по направлению 27.04.03 Системный анализ и управление.

Профессор Кафедры экономики исследований и разработок О.Н. Кораблева — представила программу, методику проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП магистратуры «Управление проектами в сфере цифровых технологий и наукоемкой экономике» по направлению 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 9, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** одобрить представленную программу, методику проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП магистратуры «Инженерно-ориентированная информатика и искусственный интеллект» по направлению 27.04.03 Системный анализ и управление согласно Приложению 2. Одобрить представленную программу, методику проведения и критерии оценивания вступительных испытаний по ООП магистратуры «Управление проектами в сфере цифровых технологий и наукоемкой экономике» по направлению 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций согласно Приложению 3.

3. **СЛУШАЛИ:** Формирование предложений по составам методических комиссий, жюри, апелляционных комиссий по предметам Олимпиады школьников СПбГУ, Открытой олимпиады среди студентов и молодых специалистов.

**ВЫСТУПИЛИ:** Профессор Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Н.В. Егоров — предложил кандидатуру доцента Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем В.В. Трофимова для включения в состав жюри по предметам «математика» и «физика» Олимпиады школьников СПбГУ.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 9, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** одобрить кандидатуру доцента Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем В.В. Трофимова для включения в состав жюри по предметам «математика» и «физика» Олимпиады школьников СПбГУ.

4. **СЛУШАЛИ:** Анализ результатов летней промежуточной аттестации, оптимизация методики проведения и формирования фонда оценочных средств промежуточной аттестации, обсуждение отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — сообщила членам УМК, что летняя промежуточная аттестация у обучающихся по образовательным программам в рамках УГСН 27.00.00 Управление в технических системах прошла успешно. Отдельные неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации вызваны недостаточной мотивированностью обучающегося и невыполнением требований к освоению образовательной программы. Анализ результатов летней сессии, представленный в аналитической справке, показал, что применяемые в настоящее время методики проведения промежуточной аттестации и формирования ФОС являются эффективными и не нуждаются в обновлении.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 9, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** на основании аналитической справки, приведенной в Приложении 4, признать целесообразным сохранение существующих методик проведения промежуточной аттестации и формирования ФОС.

5. **СЛУШАЛИ:** Анализ результатов ГИА.

**ВЫСТУПИЛИ:** Профессор Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Н.В. Егоров — сообщил членам УМК, что в 2022 году состоялся первый выпуск по образовательным программам, реализуемым в рамках УГСН 27.00.00 Управление в технических системах. Для участия в государственных экзаменационных комиссиях были приглашены представители работодателей из ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации Российской академии наук, АО «НИИЭФА им. Д.В. Ефремова», ФГУП «Крыловский государственный научный центр». Все они отметили высокий уровень подготовки выпускников.

Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — представила членам УМК результаты защит ВКР по ООП СВ.5118.\* «Системный анализ и прикладные компьютерные технологии» и ООП ВМ.5781.\* «Инженерно-ориентированная информатика». Также Ю.В. Малькова обратила внимание членов УМК на то, что защита ВКР иностранным обучающимся по ООП ВМ.5781.2021 «Инженерно-ориентированная информатика» была затруднена из-за низкого уровня владения русским языком, что уже ранее отмечалось при анализе результатов процедуры внутренней независимой оценки качества образования.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 9, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** на основании аналитической справки, приведенной в Приложении 4, заключить, что защиты ВКР прошли успешно, программы ГИА показали свою эффективность и не нуждаются в обновлении. Обратиться на Филологический факультет с предложением углубить изучение дисциплины «Русский язык как иностранный» для обучающихся по ООП магистратуры и усилить требования к результатам ее освоения.

**6. СЛУШАЛИ:** Анализ предложений работодателей с целью совершенствования программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА.

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — сообщила, что предложений от работодателей по совершенствованию программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА не поступало.

**РЕШИЛИ:** принять информацию к сведению.

**7. СЛУШАЛИ:** Программы ГИА (программы государственных экзаменов и (или) требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценивания результатов сдачи гос. экзаменов и (или) защит ВКР).

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — представила на рассмотрение УМК программу ГИА по ООП СВ.5118.\* «Системный анализ и прикладные компьютерные технологии».

Доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем К.А. Никифоров — представил на рассмотрение УМК программу ГИА по ООП ВМ.5781.\* «Инженерно-ориентированная информатика».

Профессор Кафедры экономики исследований и разработок О.Н. Кораблева — сообщила, что, в связи с подготовкой пакета документов для лицензирования, программа ГИА по ООП «Управление проектами в сфере цифровых технологий и наукоемкой экономике» уже утверждена приказом от 07.06.2022 №6738/1.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 9, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** одобрить представленную программу ГИА по ООП СВ.5118.\* «Системный анализ и прикладные компьютерные технологии» согласно Приложению 5. Одобрить представленную программу ГИА по ООП ВМ.5781.\* «Инженерно-ориентированная информатика» согласно Приложению 6.

8. СЛУШАЛИ: Отчет о работе УМК.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — направила членам УМК по электронной почте отчет о работе УМК и подвела итоги работы за 2021/2022 учебный год.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 0, против: 0, воздержались: 9.

РЕШИЛИ: одобрить представленный отчет о работе УМК за 2021/2022 учебный год согласно Приложению 7.

9. СЛУШАЛИ: Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.

Основание: поручение проректора по учебно-методической работе Зелетдиновой Э.А. в рамках РК от 05.09.2022 № 01/12/10-02-14.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — сообщила, что в связи с ежегодным участием СПбГУ в рейтинге необходимо представить списки российских и международных экспертов (не менее 30 экспертов от академического сообщества и не менее 30 экспертов от профессионального сообщества: работодатели, партнеры, за исключением сотрудников гос. органов) в т.ч. из числа СОП, ГЭК, рецензентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 9, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить представленные кандидатуры экспертов от профессионального сообщества в соответствии с Приложением 8. Одобрить представленные кандидатуры экспертов от академического сообщества в соответствии с Приложением 9.

10. СЛУШАЛИ: Об определении потенциальных научных руководителей тем ВКР, предложенных работодателями.

Основание: поручение начальника Управления образовательных программ М.А. Соловьевой в рамках РК от 14.10.2021 № 9861/1, поручение заместителя начальника УОП И.В. Дьяченко в рамках РК от 08.09.2022 № 01/1-32-3492, протокол заседания Совета образовательных программ бакалавриата СВ.5118.\* «Системный анализ и прикладные компьютерные технологии», бакалавриата СВ.5164.\* «Прикладные компьютерные технологии», магистратуры ВМ.5781.\* «Инженерно-ориентированная информатика» от 12.04.2022 № 05/2.3-03-21.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры моделирования электромеханических и компьютерных систем Ю.В. Малькова — довела до сведения членов УМК, что предложенные работодателями темы ВКР попадут в Реестр и станут доступны для выбора обучающимся только при наличии потенциального научного руководителя. В связи с этим Ю.В. Малькова предложила кандидатуры потенциальных научных руководителей ВКР по темам, предложенным работодателями.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 9, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить кандидатуры потенциальных научных руководителей ВКР в соответствии с Приложением 10.

Председатель



Ю.В. Малькова

Секретарь



М.С. Овсянникова