



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса  
прокуратуры  
от

Санкт-Петербург

10 июня 2022 г.

Адресат:

Экспертная  
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д. 7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные  
материалы,  
представленные  
для проведения  
исследования:

Копия протокола осмотра письменных доказательств №  
на бумажном носителе – 10 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы  
заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержат ли высказывания сведения, порочащие честь и достоинство в контексте анализируемого события?
2. Содержат ли высказывания отрицательную оценку выделяемую по признакам принадлежности к его личности?
3. Содержат ли высказывания унижительные или оскорбительные характеристики ?
4. Являются ли высказывания в адрес заявителя унижающими его ( ) честь и достоинство, выраженными в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Агрессия в языке и речи. М.: РГГУ, Институт лингвистики, 2004.
2. Баженова И.В. Речевая агрессия как проблема лингвистической безопасности. Армия и общество. 2012. № 2 (30). С. 79-84.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Воркачев С.Г., Кусов Г.В. Концепт «оскорбление» и его этимологическая память. Теоретическая и прикладная лингвистика. Воронеж: ВГТУ, 2000. С. 92-102.
6. Галышина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
7. Голощапова Е.В. Речевой жанр «оскорбление»: описание типологических признаков. Филология и человек. 2014. № 3. С. 82-91.
8. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
9. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрлингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
10. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики. Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М. Кострома, 2008. С. 71-76.
11. Кобозева И.М. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности. Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
12. Кусов Г.В. Оскорбление как иллюкутивный лингвокультурный концепт. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
13. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
14. Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка, отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2005.
15. Мокненко В. М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное. Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50-73.



16. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсультов под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.
17. Ратинов А.Р., Конышева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений. Юридическая психология: Сб. науч. тр. под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
18. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952, <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizu/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 25.05.2022.
19. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право, Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.
20. Сидорова Т.А. Дискурсивные признаки концепта «словесное оскорбление». Точки роста в Евразийском экономическом союзе. 2015. С. 251-255.
21. Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 2006.
22. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.
23. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка. Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. С. 188.
24. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013. С. 35.
25. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
26. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
27. Шахматова Т.С. Оскорбление как инструмент языкового насилия в речевых ситуациях институционального общения. Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013.
28. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.
29. Словари:
  - 29.1. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
  - 29.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
  - 29.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2010.
  - 29.4. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 25.05.2022.
  - 29.5. Словари и энциклопедии на Академике // <https://academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 25.05.2022.
  - 29.6. Словарь русского арго // [https://russian\\_argo.academic.ru/](https://russian_argo.academic.ru/), дата обращения к ссылке — 25.05.2022.
  - 29.7. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/), дата обращения к ссылке — 25.05.2022.
  - 29.8. Словарь современной лексики, жаргона и сленга // <https://argo.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 25.05.2022.
  - 29.9. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 25.05.2022.



30. Информационные источники:

30.1. Кодекс об административных правонарушениях РФ // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/), дата обращения к ссылке — 07.06.2022

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Арго.** лингв. Речь какой-л. небольшой социальной замкнутой группы, отличающаяся от общенародного языка лексикой, но не обладающая собственной фонетикой и грамматической системой; жаргон (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 25.05.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Действие.** 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Достоинство.** Совокупность высоких моральных качеств, их уважение в самом себе; сознание своих прав, своей значимости (там же).



**Пушырыш.** Ребенок (Словарь русского арго [https://russian\\_argo.academic.ru/8102/%D0%BE%D0%BF%D1%83%D0%BF%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C](https://russian_argo.academic.ru/8102/%D0%BE%D0%BF%D1%83%D0%BF%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C), дата обращения к ссылке — 08.06.2022).

**Инвектива.** [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Неадекватный.** Ненормальный (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/89849/%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/89849/%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9), дата обращения к ссылке — 28.05.2022).

**Ненормальный.** Разг. Психически больной (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Неприличный.** Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный. Н-ое любопытство. Н-ые манеры. Н. тон. Ругаться неприличными словами (нецензурными) (там же).

**Оскорбительный.** Обидный, унижительный (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/105777/%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/105777/%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9), дата обращения к ссылке — 25.05.2022).

**Оскорбление.** Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (статья 5.61 КоАП РФ).

**Оценка.** перен. Мнение, суждение о качествах, характере кого-либо или чего-либо (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный).

**Проспать.** Разг. Прийти в трезвое состояние после сна (о пьяном) (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Речевая агрессия.** Использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; манера речи, оскорбляющая чье-л. самолюбие, достоинство (Стилистический энциклопедический словарь русского языка // [https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F](https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F), дата обращения к ссылке — 25.05.2022).

**Сведения.** Известия, сообщения о чём-л. Данные, характеризующие кого-, что-л. (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Слабак.** Пренебр. Слабый физически или слабовольный, малодушный человек (там же).

**Характеристика.** Описание характерных, отличительных свойств, черт кого-, чего-л. (там же).

**Честь.** Хорошая, незапятнанная репутация, доброе, честное имя (там же).

#### Содержание исследования

Проведено исследование высказываний [сохранены орфография, пунктуация, речевые особенности оригинала]: «Вы наверно утомились писать, пьяные смс это не выход, идите спать, утром, я уверен, у вас получится формулировать мысли лучше»; «Читаем с васу ерунду и ржем»; «Если вы не оскорбляете , вы оскорбляете ее сына. Перестаньте писать дважды, это склонность явно неадекватных людей. погрузитесь лучше в тиндер, возможно красотки появятся реально, а не в вашем восполненном мозгу»; «Только неудачник оскорбляет мать своего ребенка, только неудачник мстит своей бывшей женщине через ребенка, уничтожая его возможности,



только неудачник этого не понимает»; «Идите спать, проспаться вам точно не помешает, хватит писать ерунду, сын Пупырыша будет благодарен Залупышу»; «Вот ты слабак, если для тебя наличие детей, это проблема».

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказываний.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказываний.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость»: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», научно-методическое пособие И.А. Стернина «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

Методика экспертизы включает лексико-семантический и функционально-прагматический анализ, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить смысловую направленность.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов и словосочетаний «неадекватный», «оскорблять», «мстить», «слабак», содержащихся в исследуемых высказываниях.

Объектом высказываний \_\_\_\_\_, является \_\_\_\_\_ которого \_\_\_\_\_, в контексте анализируемого события, характеризует как неудачника: «Только неудачник оскорбляет мать своего ребенка, только неудачник мстит своей бывшей женщине через ребенка, уничтожая его возможности, только неудачник этого не понимает». В данном высказывании содержатся сведения о том, что \_\_\_\_\_ «оскорбляет мать своего ребенка», «мстит своей бывшей женщине через ребенка». В высказывании «проспаться вам точно не помешает» содержатся сведения о том, что \_\_\_\_\_ в пьяном состоянии посылает \_\_\_\_\_ «пьяные смс». Сведения о том, что \_\_\_\_\_ «оскорбляет ... мстит», пьяный, посылает «пьяные смс» порочат честь и достоинство \_\_\_\_\_ в контексте анализируемого события. Анализируемые высказывания содержат пропозицию отрицательной оценки \_\_\_\_\_ выделяемую по признакам принадлежности к его личности.

Высказывания \_\_\_\_\_ «Перестаньте писать дважды, это склонность явно неадекватных людей» и «Вот ты слабак» содержат пропозицию унижительных характеристик \_\_\_\_\_

Основываясь на методиках, предлагаемых И.А. Стерниным, Ю.И. Левиным и другими лингвистами, необходимо выявить в исследуемых текстах обценную лексику, т.е. неприличные, непристойные слова и фразеологизмы, противоречащие правилам поведения, принятым в обществе, в служебной обстановке, прямо адресованные или характеризующие какое-либо конкретное физическое лицо. С лингвистической точки зрения понятие «неприличная форма» связано с использованием в речи стилистически сниженных лексических единиц, относящихся к двум типам: 1) матизмам (матерная лексика) и 2) вульгаризмам (лексика, не являющаяся собственно матом, но примыкающая к нему, пограничная по своей семантике и речевому употреблению) (Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. С. 810). Данная лексика в высказываниях \_\_\_\_\_ содержащих оценку, характеристики \_\_\_\_\_, не выявлена. Таким



образом, высказывания \_\_\_\_\_ в адрес заявителя не имеют неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности формы.

### Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что высказывания \_\_\_\_\_ содержат сведения, порочащие честь и достоинство \_\_\_\_\_, в контексте анализируемого события. Высказывания \_\_\_\_\_ содержат отрицательную оценку \_\_\_\_\_, выделяемую по признакам принадлежности к его личности.

Высказывания \_\_\_\_\_ содержат унижительные характеристики \_\_\_\_\_  
Высказывание \_\_\_\_\_ в адрес заявителя является унижающим его честь и достоинство. Высказывания \_\_\_\_\_ в адрес заявителя не имеют неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности формы.

### Заключение

**Вопрос 1.** Содержат ли высказывания \_\_\_\_\_ сведения, порочащие честь и достоинство \_\_\_\_\_, в контексте анализируемого события?

**Ответ на вопрос 1.** Высказывания \_\_\_\_\_ содержат сведения, порочащие честь и достоинство \_\_\_\_\_, в контексте анализируемого события.

**Вопрос 2.** Содержат ли высказывания \_\_\_\_\_ отрицательную оценку \_\_\_\_\_, выделяемую по признакам принадлежности к его личности?

**Ответ на вопрос 2.** Высказывания \_\_\_\_\_ содержат отрицательную оценку \_\_\_\_\_, выделяемую по признакам принадлежности к его личности.

**Вопрос 3.** Содержат ли высказывания \_\_\_\_\_ унижительные или оскорбительные характеристики \_\_\_\_\_?

**Ответ на вопрос 3.** Высказывания \_\_\_\_\_ содержат унижительные характеристики \_\_\_\_\_.

**Вопрос 4.** Являются ли высказывания \_\_\_\_\_ в адрес заявителя унижающими его \_\_\_\_\_) честь и достоинство, выраженными в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

**Ответ на вопрос 4.** Высказывания \_\_\_\_\_ в адрес заявителя не являются унижающими его \_\_\_\_\_) честь и достоинство, выраженными в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

*Александр*

А.В. Попов