

**Замечания и предложения к проекту Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»  
(далее – Проект)**

1. Проектом определен порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ (далее - **Порядок**), разработка в дальнейшем Стандарта оснащения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, «*в том числе* для организации обучения при неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке, установлении режима чрезвычайной ситуации» (пункт 2 Проекта, пункт 6 Порядка). Таким образом, Проект определяет порядок одновременно и для текущей деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и для организации обучения в условиях действия специальных режимов. Вместе с тем, положениями Порядка не установлены какие-либо особенности применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке, установлении режима чрезвычайной ситуации. Одна из особенностей могла бы быть отражена в пункте 10 Порядка применительно к принятию решения о реализации образовательной программы с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановке, установлении режима чрезвычайной ситуации. Полагаем, что в этом случае необходимо исключить принятие решение совместно со всеми участниками образовательных отношений и изменить сроки доведения такого решения.

2. В соответствии с пунктом 1 Проекта устанавливаются правила применения вузами электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся в ходе реализации основных и дополнительных образовательных программ и их частей. Однако в Проекте отсутствует информация об использовании данного порядка при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся. В соответствии с действующим Порядком (Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816) итоговая и (или) государственная итоговая аттестация могут проводиться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Предложение: дополнить пункт 1 Проекта фразой «при проведении итоговой и (или) государственной итоговой аттестации».

3. Пункт 2 Проекта в качестве регуляторов определяет отраслевые министерства. Вместе с тем, разработка Стандарта оснащения предусматривает издание подзаконного нормативного акта по согласованию. Учитывая предмет регулирования, отнесение Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций к числу регуляторов, безусловно, заслуживает поддержки. Вместе с тем, полагаем, что положение об обязательности согласования Стандарта оснащения с «заинтересованными органами исполнительной власти» нуждается в уточнении. Отсутствие формальной определенности в

перечне органов, наделенных полномочиями принятия подзаконного нормативного акта по согласованию, затрудняет подготовку и принятие документа (порядок определен Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»).

4. Порядок содержит определения понятий (пункт 2), включая «цифровой образовательный контент». Согласно проектируемому определению, материалы и средства обучения и воспитания включают информационные ресурсы. Учитывая предмет регулирования Порядка и то, что Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – **Закон об образовании**) не определяет понятие «образовательная платформа», полагаем, что есть необходимость в определении понятия «цифровая образовательная платформа» в рассматриваемом Проекте во избежание отождествления цифровых платформ с материалами и средствами обучения, образовательным контентом.

5. Пункт 3 Порядка допускает реализацию образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий с учетом требований ФГОС и федеральных государственных требований. Полагаем, что в данном положении должны быть отражены и образовательные стандарты, которые организации устанавливают самостоятельно (статья 11 Закона об образовании), и аккредитационные показатели (Приказ Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»). Отметим, что аккредитационные показатели по программам высшего образования включают наличие электронной информационно-образовательной среды.

6. Также нельзя согласиться с проектируемой редакцией пункта 4 Порядка в части заочной формы обучения. Полагаем, что перечисленные характеристики относятся к технологии, а не форме обучения. Тем более, что в пункте 5 предусмотрен обязательный доступ к электронной информационно-образовательной среде, обеспечивающий проведение *«всех видов занятий»*.

7. Пункт 5 Порядка устанавливает требование к организациям, осуществляющим образовательную деятельность – обеспечение доступности электронной информационно-образовательной среды, в том числе доступ к *«профессиональным базам данных»*. Данный пункт нуждается в уточнении, т.к. определяет содержание обязанности, возложенной на организацию. Проектируемая редакция вызывает ряд вопросов: какие базы относятся в профессиональным? Допустимо ли указание рабочих программах тех баз, работа с которыми требует дополнительной регистрации?

8. Согласно пункту 6 Порядка образовательная организация обязана создавать условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды с учетом Стандарта оснащения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для ведения образовательной деятельности с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Однако в пункте 2 Проекта данный стандарт только разрабатывается и будет утвержден в срок до 01.03.2023. В связи с этим возникают риски несоответствия имеющегося оборудования принятым стандартам в будущем, которые в связи с его отсутствием невозможно спрогнозировать. Также в абзаце 4 пункта 11 Порядка не установлен порядок действий при отсутствии возможности предоставить обучающемуся необходимого программного обеспечения.

9. Пункт 7 Порядка устанавливает, что образовательная организация определяет необходимость и (или) ограничения по применению образовательных сервисов и цифрового образовательного контента в обучении. В этой связи возникает вопрос о допустимости установления образовательной организацией соотношения перечисленных технологий с аудиторными занятиями, контактной работой, которые осуществляются без использования электронного обучения и (или) дистанционных технологий.

10. Пункт 8 Порядка требует корректировки — он либо должен предписывать обязательное использование сервиса «Моя школа», либо этот пункт надо переформулировать — «можно использовать «Мою школу» или другие системы, не противоречащие действующему законодательству. При этом некорректно именовать «Мою школу» сервисом Министерства Просвещения, которое выступает только заказчиком сервиса. Ведомственная принадлежность иная.

11. Ряд положений Проекта содержат обязательные требования, связанные с размещением информации на официальном сайте организации, осуществляющей образовательную деятельность. В этой связи потребуются внесение изменений в Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации (Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802, начало действия - 01.03.2022).

12. Применительно к пункту 11 Порядка возникает вопрос о подтверждении уровня подготовки работников образовательной организации применяемым технологиям. В каком порядке (документом) устанавливается данное соотношение? При этом обеспечение соответствия является обязанностью образовательной организации.

13. Представляется, что при реализации пункта 13 и пункта 15 Порядка в ближайшем будущем возникнут технические и организационные сложности при использовании ЕСИА и ЕБС. В пунктах 13 и 15 Порядка указано, что использование ЕСИА и ЕБС применяется с согласия обучающегося, при этом в случае массовых сдач (например, экзамен у потока/группы студентов) возникают сложности:

- с получением согласия, так как процедура требует заблаговременного дополнительно обращения в специализированные организации для регистрации. Таким образом, часть студентов откажется от данной процедуры, а также ряд студентов может не успеть зарегистрироваться в ЕБС (например, в случае восстановления, перевода или выхода из академического отпуска);

- в случае отказа части обучающихся от регистрации в ЕБС технически необходимо реализовывать 2 механизма идентификации личности (через ЕБС (через портал Госуслуг) и без его использования). В рамках текущих настроек и возможностей возникают технические сложности при проведении аттестационных испытаний для обучающихся, сдающих в разных типах идентификации и аутентификации личности, требующих создания двух типов экзамена и увеличения времени их настройки.

- для регистрации на ЕБС необходима привязка к Госуслугам, в связи с этим возникают сложности для иностранных граждан, проходящих обучение в российских вузах.

14. Для реализации пункта 16 Порядка необходимо определить порядок использования системы прокторинга на уровне ЛНА. При этом особое внимание необходимо уделить положениям, устанавливающим порядок, сроки, способы подачи и рассмотрения апелляции по результатам проведения промежуточной аттестации. Согласно статье 58 Закона об образовании порядок прохождения промежуточной аттестации устанавливается

образовательной организацией. Согласно правилам обучения СПбГУ апелляцию возможно подать только по государственной итоговой аттестации, как и Закон об образовании не предусматривает использование понятия «апелляция» в отношении результатов проведения промежуточной аттестации. Таким образом, термин «апелляция» в рамках Проекта не может применяться по отношению к промежуточной аттестации.

15. Полагаем возможным рассмотреть вопрос о включении в пункт 17 Порядка положения об использовании сервиса прокторинга при выполнении заданий диагностической работы в рамках процедуры аккредитации при условии увеличении количества баллов по данному аккредитационному показателю.

16. Согласно пункту 18 Порядка системы управления обучением и программное обеспечение (сервисы прокторинга, видеоконференцсвязи мессенджеры), которые будут использоваться в рамках дистанционных образовательных технологий и электронного обучения должны быть включены в единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных. В связи с этим возникает невозможность использования уже внедренных ресурсов: Microsoft Teams, Zoom и другого иностранного ПО. Также все создаваемое ПО в вузе должно включаться в этот перечень, что удлиняет сроки ввода их в эксплуатацию.

17. В проекте отсутствует упоминание об онлайн-курсах. Однако иных нормативных правовых актов, регулирующих использование онлайн-курсов, нет. Представляется, что при принятии проекта в такой редакции возникнет пробел в регламентации применения онлайн-курсов. В действующем Порядке (Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816) онлайн-курсам посвящено несколько пунктов: 7 и 8. Предложение: дополнить Проект дополнительными пунктами об онлайн-курсах.

18. Необходимо скорректировать определение понятие «образовательные сервисы», поскольку нынешняя формулировка связывает это понятие с образовательной деятельностью обучающегося, следовательно, «автоматизация образовательной деятельности» тоже относится к деятельности обучающегося, однако, единственное, чего следует избежать при использовании цифровых технологий, — это применения манипулятивных технологий и замены осознанной образовательной деятельности ученика на автоматизированную.