

Решение Комиссии по этике
Санкт-Петербургского государственного университета

28. 12. 2021 г.

Санкт-Петербург

Состав Комиссии по этике, сформированный Ученым советом СПбГУ 28 марта 2011г., 24 декабря 2012г., 2 марта 2015г., 27 апреля 2015г., 26 сентября 2016г., 17 февраля 2020г.

- **Артемов Георгий Петрович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра этики;
- **Богомазов Геннадий Григорьевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра истории экономики и экономической мысли;
- **Головей Лариса Арсеньевна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой психологии развития и дифференциальной психологии;
- **Громова Людмила Петровна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой истории журналистики СПбГУ;
- **Дьяков Николай Николаевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой истории стран Ближнего Востока;
- **Егоров Николай Васильевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой моделирования электромеханических и компьютерных систем;
- **Жабко Алексей Петрович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой теории управления;
- **Касевич Вадим Борисович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки;
- **Луковская Дженевра Игоревна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор Кафедры теории и истории государства и права;
- **Мурин Игорь Васильевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой химии твердого тела;
- **Новиков Борис Владимирович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой физики твердого тела;
- **Рогова Кира Анатольевна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания;

– **Русанов Анатолий Иванович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой коллоидной химии.

На заседании присутствовали: первый проректор по учебной работе М.Ю. Лаврикова, первый заместитель первого проректора по учебной работе С.В. Бегеза, первый заместитель декана экономического факультета В.О. Титов, генеральный директор ООО «Экзамус» Д.В. Истомин, директор Ассоциации «НПОО» Д.А. Юшин, обучающийся по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3026.2020 «Экономика» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (2-й год обучения) М.С. Власов.

В Комиссию по этике поступило обращение декана экономического факультета О.Л. Маргания с просьбой рассмотреть с этической точки зрения поведение аспиранта Власова Максима Сергеевича во время проведения зачета по курсу «Подготовка экспертного заключения».

Суть вопроса состоит в следующем. 14 декабря 2021 г. в службу технической поддержки Центра развития электронных образовательных ресурсов СПбГУ поступило письмо от генерального директора ООО «Экзамус» Д.В. Истомина, в котором сообщалось, что на электронную почту организации поступило анонимное сообщение о том, что аспирант 2-го курса обучения **во время зачета** по дисциплине «Подготовка экспертного заключения» выложил в социальную сеть перечень заданий с ответами. Заявитель предлагал аннулировать зачет, полученный М.С. Власовым, «поскольку его действия создали нездоровую конкуренцию и нарушили правила «Экзамуса».

Во время обсуждения возникшей ситуации на заседании Комиссии М.С. Власов объяснил, что в своих действиях он не видел ничего предосудительного и действовал из добрых побуждений, желая помочь своим товарищам. Он делал акцент на том, что вопросы тестов он формулировал по памяти и они не в полной мере совпадали с оригинальным текстом.

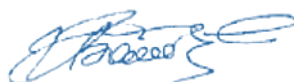
Члены Комиссии по этике сочли объяснения и аргументы М.С. Власова в обоснование своего поступка не снимающими с него ответственности за нарушение правил аттестации и ее оценки.

29 декабря 2021 г., т.е. на следующий день после заседания, М.С. Власов обратился с письмом в Комиссию, в котором написал о том, что, во-первых, он готов пересдать зачет, если это потребуется. А во-вторых, в оправдание своего поступка указал на то, что «в требованиях к аттестации на платформе Openedu не было прямого запрета на раскрытие вопросов пройденного теста».

Создается впечатление, что М.С. Власов не осознает, что совершенные им действия не только не помогают обучающимся, а напротив, могут ввести их в заблуждение, поскольку варианты вопросов, как М.С. Власов признался, он формулировал по памяти. Такая «помощь» могла только лишь помешать однокурсникам подготовиться к сдаче зачета и отнимала их время на просмотр ненужной информации, ответственность за распространение которой М.С. Власов решил взять на себя, не понимая последствий таких действий.

Учитывая вышесказанное, Комиссия по этике приняла следующее решение: Указать Власову Максиму Сергеевичу на недопустимость впредь совершения им подобных действий.

Председатель Комиссии по этике



Г.Г. Богомазов