



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

от 15.12.2021

№ 08/78-04-9

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания научной комиссии**  
**в области истории и археологии**

Председатель научной комиссии: д.и.н., профессор А.И. Филюшкин

Члены комиссии: Иванов А.А., д.и.н., профессор;; Паламарчук А.А., д.и.н., профессор; Ростовцев Е. А., д.и.н., профессор; Холод М.М., к.и.н., доцент; Штыков Н.В., к.и.н., доцент; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент;

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Выдвижение кандидатур на соискание премии имени Е.В. Тарле и премии Е. Дашковой
2. О публикационной активности сотрудников Института истории в 2021 г.
3. Утверждение отчета Д.А. Сосницкого по грантам Президента для молодых ученых-кандидатов наук.
4. Рассмотрение рукописи монографии С.Г. Кашенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда» для публикации в издательстве СПбГУ.
5. Текущая работа (утверждение отчетов по ДППХ по грантам, утверждение тем НИР и научных руководителей аспирантов).

**1. СЛУШАЛИ:**

Выдвижение кандидатур на соискание премии имени Е.В. Тарле и премии Е. Дашковой

Выступил председатель Научной комиссии А.И. Филюшкин, сделавший краткий обзор премий Е.В. Тарле и Е.Р. Дашковой, упомянув о том, что в прошлом году премию Дашковой, предназначенную для молодых ученых, получила Е.А. Скворцова. В этом году кафедры проявили большую активность в выдвижении кандидатов на соискание премии Тарле. Кафедрами были выдвинуты кандидатуры д.и.н., проф. Л.Г. Печатновой, д.и.н., проф. И.В. Антипова, д.и.н., проф. В.В. Морозана. Предложено также рассмотреть

кандидатуру д.и.н., проф. А.С. Пученкова, соответствующую требованиям к выдвижению на премию. Комиссия рассмотрела все предложенные кандидатуры, отметив высокий уровень их исследований и значимый вклад в историческую науку. Д.Г. Янченко обратил внимание на необходимость рассматривать не только сами кандидатуры выдвигаемых ученых, но и полный комплект документов, необходимых для выдвижения на премию. А.И. Филюшкин выдвинул следующее предложение: поддержать тех кандидатов на выдвижение, которые подготовят полный комплект документов, необходимых для выдвижения на премию Тарле к очередному заседанию Ученого совета Института истории.

## 1. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно утвердить предложение А.И. Филюшкина

## 2. СЛУШАЛИ:

О публикационной активности сотрудников Института истории в 2021 г.

С сообщением о публикационной активности сотрудников Института истории в 2021 г. выступил А.И. Филюшкин. Он привел данные по динамике публикуемых монографий: 2017 – 45; 2018 – 42; 2019 – 31; 2020 – 28; 2021 – 15, отметив, что из года в год количество монографий падает. Показатель участия в коллективных монографиях держится, но не увеличивается (2017 – 3, 2018 – 4, 2019 – 10, 2020 – 10, 2021 - 10). Традиционно мало иностранных монографий, в этом году всего одна – украинская), но вышла коллективная монография в крупном издательстве Routledge, в которой участвовали сотрудники Института истории. Увеличилось количество изданных источников (2020-3, 2021 – 5).

кафедра	Авторские монографии	Участие в коллективных монографиях	Иностранн ые монографи и авт. / колл.	Издания источник ов	Прочие публикац ии
НИР	7	1 (переизд.)			
СВ	2	2			
ИННвр	3				
СНГ	1		1/0		
Ист. России до 20 в.		1 (переизд.)  +1		1	
музеологи			0/1	1	
ИЗРК				2	
регионоведы		1		1	
Каф. Преп. На ест. Ф-тах	1				

этнографы	1				
археологии		2			
античники		1			
ИСБС		1			
ИРИ					
Источникове ды					
ИЗИ					

Публикации высокорейтинговых статей.

кафедра	Вс ег о в 2 0 2 1	1 к в	2 к в	3 к в	4 к в	Без кварт иля	ВАК/РИ НЦ	Цитиро вание в 2021 г.	По сравне нию с 2020 г.
Ист. России до 20 в.	2 4	6	9	6	2	1	3/5	34W, 27S	-13W, +18S
НИР	2 1	7	6	3		5	5/14	8W, 12S	-11W,- 8S
СНГ	1 7	3	8	2	1	3	1/8	7W, 6S	-13W, - 1S
источниковеде ние	1 5	7	5	2	1		1/16	15W, 13S	+14W, - 3S
ИСБС	1 5	2	9	1		3	1/8	5W, 3S	-1W,-5S
ИРИ	1 3	6	3	4			2/6	9W, 0S	+3W, - 8S
СВ	1 1	4	3	2	2		1/7	12W, 10S	+9W,+6 S

античники	8	7	1				0/18	2W, 3S	-2W, 0S
Каф. Преп. Ест. Ф-тах	8	3	4	1			1/5	1W, 0S	-3W, -2S
ИЗРК	8	3			4	1	3/7	1W, 2S	-5W, 0S
Музеологии	7	4	1		1	1	2/9	3W, 9S	-16W, +6S
Регионоведения	7	2	1		1	3	6/7	5W, 10S	0W, +6S
археологи	5	4	1				3/17	9W, 3S	+9W, +1S
ИННвр	5	1	4				0/7	2W, 12S	-3W, +5S
ИЗИ	3			1		2	1/8	0W, 0S	0W, 0S
этнографии	6	2	1	1	1	1			
<b>ИТОГО</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>33/142</b>	<b>113W,</b>	<b>-23W,-</b>
	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>			<b>110S</b>	<b>+6S</b>

2017 – 125, 2018 – 117, 2019 – 133, 2020 – 146, 2021 - 173

1 квартал 2017 – 18, 2018 – 16, 2019 – 37, 2020 – 56, 2021 - 56

2 квартал 2017 – 21, 2018 – 12, 2019 – 17, 2020 – 35, 2020 - 55

3 квартал 2017 – 15, 2018 – 17, 2019 -23, 2020 – 15, 2021 - 23

4 квартал 2017 – 21, 2018 – 26, 2019 – 17, 2020 – 8, 2021 - 13

Без квартала 2017 – 50, 2018 – 46, 2019 – 39, 2020 – 35, 2021 – 20.

А.И. Филюшкин отметил, что уже второй год происходит перераспределение числа публикаций в пользу журналов 1-2 квартала, однако номенклатура журналов почти не меняется. Это в основном отечественные издания (Вестник СПбГУ. Сер. История, *Questio Rossica*, «Уральский исторический вестник», «Новейшая история России», «Вестник древней истории» - из 1 квартала; «Вопросы истории», «Российская история», «*Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*», ЭНОЖ, Диалог со временем из 2 квартала).

Публикации в ведущих международных изданиях по-прежнему штучные, номенклатура их немного расширилась: «*Russian History*», *Stratum Plus*, *Studia Antiqua and Archeologia* (румунский журнал), *Journal of Baltic Studies*, *Journal of cultural heritage* (Франция, Эльзевир), *Ab Imperio*, *Kritika*, *Cahier de monde Russe*. Однако это единичные случаи.

А.И. Филюшкин сообщил, что номенклатура изданий сейчас делится на три группы: 1) малочисленная, но очень важная группа - иностранные ведущие журналы, 2020 год показал, что сотрудники Института истории могут в них публиковаться, но круг авторов не расширяется (9 названий в 2020 г., 8 в 2021); 2) отечественные журналы 1-2

квартиля, их стало большинство, в том числе благодаря успеху журналов Института истории (первый квартиль у трех журналов и второй – у одного); 3) журналы 3-4 квартиля, в том числе иностранные (популярны польские журналы, *Przegląd historyczny*, *Przegląd Wschodniowłropejski*; без квартиля – в основном это издания WoS, «Вестник архивиста» и др. Они идут для увеличения числа публикаций и представляют собой третий эшелон изданий.

Характеризуя ситуацию с цитированием, А.И. Филюшкин отметил отсутствие роста количественных показателей.

WoS 2017 – 39, 2018 – 87, 2019 – 133, 2020 – 136, 2021 – 113, ВСЕГО: 765.

Scopus 2017 – 93, 2018 – 131, 2019 – 154, 2020 – 104, 2021 – 110, ВСЕГО: 825.

Если публикации растут ежегодно, то цитирование с 2018 г., четвертый год стабилен в пределах статистических погрешностей. Рост числа публикаций и даже их смещение в первый-второй квартиль не дает роста цитирований, как предполагалось по одной из концепций. Среди цитирований крайне мало внешних, независимых, в серьезных журналах. Значительную часть составляет самоцитирование или цитирование коллегами по гранту или кафедре.

Например, рассмотрим 27 цитирований по Scopus кафедры истории России с древнейших времен до XX в. (наибольший результат по Scopus среди кафедр в этом году). Из них только две принадлежат иностранным авторам (словенскому и казахскому), при этом только одно в иностранном журнале (*Slovensky Narodopis*). 5 случаев цитирования – российские авторы не из СПбГУ, и все остальное – самоцитирование в разных вариантах. Но все в одних и тех же двух журналах: Вестник СПбГУ и «Былые годы», кроме одной цитаты в *Przegląd Nauk Historycznych* – но это самоцитирование).

По другим кафедрам ситуация похожая, только цитирований в целом меньше (ближайшая по показателям кафедра – источниковедения – 13 цитирований, у других еще меньше). Случаев независимого внешнего цитирования гораздо меньше, чем хотелось бы.

Не увеличивается количество высокохиршевых авторов. Здесь ситуация замерла. Есть лидеры – Миронов (9W, 7S), Майоров (6W, 8S), Суляк (7W, 6S), Дворниченко (4W, 4S), Ходяков (3W, 4S). Собственно, к этой группе лидеров добавился один Ходяков.

Хирш 3 хотя бы по одной из баз имеют 9 сотрудников (Раскин, Пленков, Антипов, Мальцева, Белоусов, Ростовцев, Янченко, Филюшкин, Федоров). Хирш 2 – еще 19 человек. Кафедр, где все сотрудники имеют ненулевой индекс Хирша, всего три (Истории западноевропейского искусства, Истории СНГ и Истории славянских и балканских стран).

В своем сообщении А.И. Филюшкин пришел к следующим выводам:

Публикационная активность четко зависит от конъюнктуры. Сейчас основную массу публикаций дают исполнители грантов. По гранту надо: публикацию сравнительно быструю, гарантированную, в надежном месте, где наверняка возьмут, и в то же время – хотя бы формально повыше рейтингом, потому что первоквартильные засчитываются как две. Под это условие подходят российские журналы 1-2 квартиля, особенно свои собственные, институтские – и львиная доля публикаций идет в них. Журналы ниже уровнем заполняются либо «гарантийными публикациями»

Публикации в серьезных иностранных изданиях надо ждать долго и без гарантии, поэтому их и единицы – мало кто с ними в принципе связывается. Монографии остаются делом личного престижа, но их количество каждый год сокращается. По журналам

расклад соответствует моменту, имеющимся внешним запросам, поэтому ситуацию можно оценить как сдержанно оптимистическую, с задачами авторы в целом справляются успешно. Огорчает уменьшение монографий, поскольку фундаментальная наука остается в монографиях. Неуспешная ситуация складывается с цитированием, и тенденция одинаковая четвертый год, необходимо понять причины и разработать меры по увеличению цитируемости.

А.А. Иванов отметил сложность изменения существующей конъюнктуры и поставил вопрос о востребованности российской науки за границей. Д.Г. Янченко высказал предложение о возвращении к изданию специализированных тематических сборников статей и коллективных монографий. На основе собственного опыта участия в междисциплинарных грантовых проектах он указал, что цитируемость статей растет циклично, с периодом в 3-4 года. М.М. Холод поставил под сомнение объективность наукометрических критериев для оценки работы историков. Е.А. Ростовцев указал на трудности с отражением наукометрических показателей зарубежных участников грантовых проектов в заявках в российские фонды. Наконец, А.И. Филюшкин предположил, что уменьшение количества авторских монографий – опасный симптом, а также напомнил, что с этого года издательство СПбГУ будет индексировать выпущенные им монографии в WoS.

## **2. ПОСТАНОВИЛИ:**

принять к сведению.

## **3. СЛУШАЛИ:**

Утверждение отчета Д.А. Сосницкого по грантам Президента для молодых ученых-кандидатов наук.

- Рассмотрение отчета Д.А. Сосницкого по гранту Президента РФ № МК-1428.2020.6 за второй год реализации проекта (2021 г.)

Д.А. Сосницкий представил результаты работы по выполняемому им гранту с указанием количественных показателей и их подробной характеристикой. А.И. Филюшкин отметил их соответствие отчетным требованиям фонда. Выступил Е.А. Ростовцев, высоко оценивший работу Д.А. Сосницкого и накопленный им обширный опыт работы по грантам. Поступило предложение утвердить отчет Д.А. Сосницкого.

## **3. ПОСТАНОВИЛИ:**

Утвердить отчет Д.А. Сосницкого по гранту Президента РФ № МК-1428.2020.6 за второй год реализации проекта (2021 г.)

## **4. СЛУШАЛИ:**

Рассмотрение рукописи монографии С.Г. Кашенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда» для публикации в издательстве СПбГУ

Издательство СПбГУ обратилось к научной комиссии с просьбой о рекомендации к печати рукописи монографии почетного профессора СПбГУ, д.и.н., проф. С.Г. Кашенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда». Рецензию на рукопись подготовил д.и.н., проф. Е.А. Ростовцев.

По мнению научной комиссии, монография почетного профессора СПбГУ Сергея Григорьевича Кашенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда» является продолжением серии исследований автора, посвященных анализу результатов реформы 1861 г в разных регионах Российской империи (см. Кашенко С.Г. Источники по истории крестьянской реформы 1861 г. в Санкт-Петербургской и Московской губерниях : (Массовые источники и российская статистика середины XIX в.). СПб.: Президентская библиотека, 2020. 159 с.; 12. Кашенко С. Г. Орловская деревня в начале 60-х гг. XIX века. Экономические последствия освобождения помещичьих крестьян. СПб.; Брянск: Курсив, 2013. 340 с.; 13. Кашенко С. Г. Освобождение крестьян на Северо-Западе России: экономические последствия реформы 19 февраля 1861 года. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2009. 552 с.; 14. Кашенко С. Г. Отмена крепостного права в Олонецкой губернии. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. 276 с. 151 ; 15. Кашенко С. Г. Отмена крепостного права в Псковской губернии: опыт компьютерного анализа условий реализации крестьянской реформы 19 февраля 1861 г. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 158 с. и др.).

Монография основывается на разработке огромного по масштабу источникового материала, прежде всего архивного. В основе реконструкций автора – анализ комплекса выкупных дел (РГИА. Ф.577 Главного выкупного учреждения; ЦГИА СПб. Ф.190. Губернского по крестьянским делам присутствия) и других документов, связанных с реформой освобождения крестьян. Автор также тщательно учитывает всю имеющуюся научную и справочную литературу по теме исследования.

Основная часть текста монографии С.Г. Кашенко посвящена изложению конкретного материала по различным помещичьим имениям Санкт-Петербургской губернии. Большинство разделов сопровождаются «Приложениями», в которых помещены различные документы, связанные с реформой по этим конкретным имениям. Изложение фактической стороны дела и хода реформы автор монографии сопровождает исследовательскими наблюдениями, связанными с анализом каждого конкретного кейса. Надо отметить, что тексты, посвященные различным помещичьим владениям, чрезвычайно интересны в контексте краеведения и локальной истории, поскольку содержат уникальную информацию, связанную с обстоятельствами их хозяйственной жизни, личностями владельцев и т.п.

Тщательная работа с огромным по масштабу материалом позволила автору прийти к значимым статистическим обобщениям и выводам, которые представлены в Заключение. Рукопись книги также снабжена несколькими приложениями. В их составе – важные материалы, связанные с топографией Санкт-Петербургской губернии, перечнем помещичьих имений, объяснением наименований различных населенных мест и т. п. К особым достоинствам рукописи монографии С.Г. Кашенко следует отнести богатый иллюстративный материал, связанный с жизнью Санкт-Петербургской губернии середины-второй половины XIX в. (портреты помещиков, схемы имений, изображения крестьян и т. п.), который, без сомнения, будет способствовать еще большему интересу читателя к монографии.

Монография С. Г. Кашенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда» является масштабным и чрезвычайно ценным в научном отношении трудом, которая Научная комиссия рекомендует к печати.

Рекомендуемые рецензенты:

Бородкин Леонид Иосифович, д.и.н. член-корр. РАН, проф., зав. Кафедрой исторической информатики Исторического факультета МГУ, borodkin@hist.msu.ru, lborodkin@mail.ru

Флоринский Михаил Федорович, проф. кафедры истории России с древнейших времен до XX в. Института истории СПбГУ, m.florinskij@spbu.ru, [M.Florinsky@mail.ru](mailto:M.Florinsky@mail.ru)

**4. ПОСТАНОВИЛИ:** рекомендовать рукопись С.Г. Кащенко «Реформа 19 февраля 1861 года в помещичьих имениях Петербургского уезда» к публикации в издательстве СПбГУ.

## **5. СЛУШАЛИ:**

Утверждение отчетов по ДГПХ РФ.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору № ЕДО-112224/Ф от 03.08.2021 по тематике гранта «Крым в поисках национального и конфессионального согласия (1783-1920 гг.)» (рук. – профессор Калиновский В.В.), представленного исполнителем проекта Карашайски К.М.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ЕД-112284/Ф от 17.08. 2021 по тематике гранта «Отложенный план завоевания мира: монголы и Запад, 1219 - 1260 (Русь, Центральная Европа, Ближний Восток)» (грант Российского научного фонда № 21-18-00166) (рук. – профессор Майоров А.В.), представленного исполнителем проекта Кузнецовой Н.А.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору № ЕДО-115577/Ф от 15.11.2021 г. по тематике гранта «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор А.Л. Корзинин), представленного исполнителем гранта Быстровой В.С.

А.И. Филюшкин отметил, что все ранее озвученные замечания к отчету К.М. Карашайски были устранены. Члены комиссии отметили соответствие отчетов техническим заданиям по договорам. Других претензий к представленным отчетам у членов научной комиссии не возникло.

- Рассмотрение и утверждение тем НИР и кандидатур научных руководителей аспирантов согласно поступившим в научную комиссию заявлениям.

## **5. ПОСТАНОВИЛИ:**

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта «Крым в поисках национального и конфессионального согласия (1783-1920 гг.)» (рук. – профессор Калиновский В.В.), представленный исполнителем проекта Карашайски К.М., соответствует техническому заданию, работы по договору № ЕДО-112224/Ф от 03.08.2021 выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта «Отложенный план завоевания мира: монголы и Запад, 1219 - 1260 (Русь, Центральная Европа, Ближний Восток)» (грант Российского научного фонда № 21-18-00166) (рук. – профессор Майоров А.В.), представленный исполнителем проекта Кузнецовой Н.А. соответствует техническому заданию, работы по договору ЕД-112284/Ф от 17.08. 2021 выполнены в полном объеме.



- отчет о выполнении НИР по тематике гранта «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор А.Л. Корзинин), представленный исполнителем гранта Быстровой В.С. соответствует техническому заданию, работы по договору № ЕДО-115577/Ф от 15.11.2021 выполнены в полном объеме.
- Единогласно утвердить тему НИР Жакпарова Жавохира ислам-угли «Историография туркестанского генерал-губернаторства в контексте конструирования национальной идентичности», научный руководитель Янченко Д.Г.
- Единогласно утвердить тему НИР Иванова Тимура Николаевича «Деятельность еврейского купечества в туркестанском генерал-губернаторстве (конец XIXв. – 1918 г.)», научный руководитель Янченко Д.Г.
- Единогласно утвердить тему НИР Гонзуревского Ильи Алексеевича «США и послевоенная Германия: политика контролируемого восстановления (1945-1949)», научный руководитель Барышников В.Н.
- Единогласно утвердить тему НИР Кючукдагделена Альперена «Россия и Черноморские проливы, 1878-1914», научный руководитель Назаренко К.Б.
- Единогласно утвердить тему НИР Тимур-Булатовой Софии Ренатовны «Феномен эпифаний в военных конфликтах древних греков», научный руководитель Жестоканов С.М.
- Единогласно утвердить тему НИР Климушиной Александры Игоревны «Клады металлических изделий эпохи средней бронзы Северного Кавказа и южной половины Восточной Европы», научный руководитель Седых В.Н.

Председатель научной комиссии

А.И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии

А.А. Паламарчук