

СПбГУ

ПРОТОКОЛ

встречи у декана юридического факультета СПбГУ
12.11.2021

от 12.11.2021

№ 44/18-02-23

Председательствующий – С.А.Белов, декан юридического факультета СПбГУ

Секретарь – К.А.Фаттахова, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ

Присутствовали: 12 человек:

Студент юридического факультета СПбГУ, председатель организационного комитета iSLaCo	В.Гореница
Студент юридического факультета СПбГУ, руководитель медиа-проекта «Петербургский Юрист»	К.Зырянова
Аспирант юридического факультета СПбГУ	Ф.И.Ильин
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.Калишко
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А. Клименко
Студент юридического факультета СПбГУ, заместитель председателя Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.Молодкин
Студент юридического факультета СПбГУ, представитель дебат-клуба юридического факультета СПбГУ	И.Никифоров
Студент юридического факультета СПбГУ, глава комиссии по отбору кураторов и адаптации 1 курса юридического факультета СПбГУ	Н. Полещук
Студент юридического факультета СПбГУ, бывший член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	А.В.Рябов
Заместитель начальника Управления по работе с молодёжью по направлениям медицина, медицинские технологии, стоматология и юриспруденция	Н.В.Савчатова
Студент юридического факультета СПбГУ, член Студенческого совета юридического факультета СПбГУ	И.Семенчев
Студент юридического факультета СПбГУ, председатель Студенческого	

Повестка дня:

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса
2. О нарушении общественного порядка в Студгородке СПбГУ в ночь с 18 на 19 сентября
3. О новой редакции Положения о Студенческом совете юридического факультета СПбГУ

1. О проблемах, возникших при организации учебного процесса

С.А.Белов, студенты юридического факультета СПбГУ

По сообщению присутствовавших на встрече студентов, проблем при организации учебного процесса не возникало. Что касается проблемы, связанной с неудовлетворительной работой системы онлайн-прокторинга «Экзабус», которая обсуждалась на прошлой встрече, – по сообщению А.Калишко, документ с информацией о статистике и характере проблем, возникавших у обучающихся, еще находится на стадии подготовки. Также, в отношении обсужденной на прошлой встрече проблемы, связанной с работой столовой, – в связи с переходом на смешанный формат обучения, С.А.Белов сообщил о готовности связаться с Управлением по организации питания в понедельник.

1.1.Присутствующим принять информацию к сведению

2. О нарушении общественного порядка в Студгородке СПбГУ в
ночь с 18 на 19 сентября

С.А.Белов, студенты юридического факультета СПбГУ

С.А.Белов прокомментировал нарушение общественного порядка в Студгородке СПбГУ в ночь с 18 на 19 сентября и его последствия. С.А.Белов надеется, что у членов Студенческого совета юридического факультета СПбГУ есть понимание того, почему к нарушителям были применены настолько строгие санкции, а также, что студенты юридического факультета СПбГУ не позволяют себе подобного поведения.

С.А.Белов отметил, что у Студенческого совета СПбГУ есть право высказывать свою позицию при принятии Администрацией университета решений по санкциям в отношении, и в случае применения санкций к студентам-юристам Студенческий совет юридического факультета тоже должен высказывать свое мнение.

2.1.Присутствующим принять информацию к сведению

3. О новой редакции Положения о Студенческом совете
юридического факультета СПбГУ

С.А.Белов, студенты юридического факультета СПбГУ

С.А.Белов и присутствующие студенты обсудили новую редакцию Положения о Студенческом совете юридического факультета СПбГУ. Среди вопросов, поднятых при обсуждении, были:

1. О представительстве аспирантов в Студенческом совете (решение присутствующих: в новой редакции включить упоминание обучающихся по направлению 40.06.01 в 5-ю главу Положения). Решение по количеству представителей в Студенческом совете от аспирантуры: 1 представитель от 1-го и 2-го курсов, 1 представитель от 3-го курса;

2. О сроке представительства студентов, получающих второе высшее образование (срок обучения – 3 года). Решение присутствующих: максимальный срок представительства – 2 года, потом представителей переизбирать (в соответствии с методическими рекомендациями);

3. О пункте 5.2.5. (выборы представителей от объединений). На встрече был поднят вопрос: должны ли студенты избирать представителей от объединений или объединения могут выдвигать кандидатуры самостоятельно? Решение присутствующих: представители студенческих объединений избираются студенческими объединениями самостоятельно на принципах демократичности, открытости и всеобщего вовлечения в процесс выборов (студенческие объединения самостоятельно формируют списки избирателей и кандидатов);

4. О перечне студенческих организаций и объединений. В ходе обсуждения было выражено мнение – формировать перечень студенческих организаций и объединений каждый год на отдельной встрече затруднительно. Предложение – основываясь на мнении присутствующих на встрече сегодня определить содержание данного перечня и зафиксировать его протоколом. Дополнительное предложение, для случаев, когда студенческое объединение прекращает свою деятельность, необходимо предусмотреть процедуру исключения студенческого объединения из перечня. С.А.Белов отметил, что перечень студенческих объединений не может быть формализован протоколом встречи, для этого необходимо принять локальный акт университета. Каждое студенческое объединение должно быть формализовано в своем статусе, чтобы была полная определенность относительно состава объединений. Каждое студенческое объединение существует до тех пор, пока оно действует, если студенческое объединение прекратило свое существование, его следует вычеркнуть из перечня;

5. О пункте 4.5.1.2 (размещение в сети Интернет информации о том, что член Студенческого совета не справляется со своими обязанностями в связи с чем подлежит исключению). В ходе обсуждения мнения разделились – часть студентов полагала, что предлагаемая санкция чересчур строга, часть – что она оправдана. В результате обсуждения присутствующими было принято следующее решение: пункт оставить в существующей формулировке при условии, что Студенческой совет будет размещать информацию только по итогам тщательного расследования и не злоупотреблять этой возможностью;

6. Об определении уважительности причины неисполнения обязанностей члена студенческого совета. По мнению присутствующих, необходимо обсудить, как будет определяться уважительность причины. По мнению С.А.Белова, возможно, лучше использовать формулировку «неисполнение обязанностей по независящим от членов Студенческого совета причинам» (тогда будут учитываться, например, такие причины как болезнь или семейные обстоятельства). Присутствующие предложение поддержали. Также данный вопрос еще будет обсужден на заседании Студенческого совета;

7. Об избрании представителя студенческого объединения в Студенческий совет в качестве и представителя и от курса, и от студенческого объединения. В данной ситуации вопрос о полномочиях своего представителя должно решить студенческое объединение. Следует иметь в виду, что представитель от студенческого объединения и представитель от курса или потока – это разное представительство в составе Студенческого совета;

8. О целях деятельности Студенческого совета. На встрече обозначена необходимость переформулировать цели деятельности Студенческого совета;

9. Об отсутствии возможности переизбрания. Присутствующие на встрече студенты отметили, что ограничение членов Студенческого совета в переизбрании

нецелесообразно. Принятое решение: оставить срок полномочий Студенческого совета – 2 года, с возможностью переизбрания (в том числе и у членов президиума). При этом, следует предусмотреть процедуру по отзыву и досрочному прекращению полномочий членов Студенческого совета;

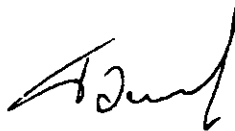
10. Об ограничении сроков полномочий членов студенческих объединений до 1 года. По мнению С.А.Белова, нельзя ограничивать срок представительства членов студенческих объединений, поскольку все члены Студенческого совета должны быть равны в своем статусе;

11. О процедуре переизбрания членов президиума и Студенческого совета, в случае длительного отсутствия (академический отпуск, включенное обучение). По мнению С.А.Белова, должна быть предусмотрена одна процедура для всех подобных случаев – если член президиума или Студенческого совета будет отсутствовать дольше определенного срока (предварительно – семестр), необходимо организовать перевыборы (в течение месяца). Если студент исключается из Студенческого совета, он, соответственно, лишается полномочий и как член президиума. В случае лишения полномочий председателя Студенческого совета, его заместитель вправе исполнять его обязанности (и продолжать работу в президиуме) до избрания нового председателя. При этом, заместитель также вправе баллотироваться на должность нового председателя во время перевыборов. В случае избрания заместителя новым председателем Студенческого совета, студент, занявший второе место по количеству голосов, становится его заместителем.

После обсуждения новой редакции Положения и некоторых спорных моментов присутствующие студенты поддержали проект нового Положения о Студенческом совете юридического факультета СПбГУ.

3.1. Присутствующим принять информацию к сведению

Председательствующий



С.А.Белов

Секретарь



К.А.Фаттахова