



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

от 10.11.2021

№ 08/78-04-8

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии: д.и.н., профессор А.И. Филюшкин

Члены комиссии: Барышников В.Н., д.и.н. профессор; Иванов А.А., д.и.н., профессор; А.В. Майоров, д.и.н., профессор; Паламарчук А.А., д.и.н., профессор; Ростовцев Е. А., д.и.н., профессор; Шорохов В.А., к.и.н., доцент; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент;

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1) Обсуждение вопроса о грантовой активности сотрудников Института истории.
- 2) Утверждение отчетов по ДГПХ РФ.
- 3) Формирование предложений по тематикам научно-исследовательских работ для участия в конкурсах и договорных НИР.
- 4) Текущая работа

1. СЛУШАЛИ: Обсуждение вопроса о грантовой активности сотрудников Института истории.

Выступил председатель Научной комиссии А.И. Филюшкин, который отметил, что система Риге не дает возможность составить исчерпывающую картину грантовой активности сотрудников Института истории. Проблема в том, что заявки, внесенные под категорией ЗАЯВКИ, впоследствии не преобразуются в ПРОЕКТЫ и ГРАНТЫ. Культура работы в Риге является низкой, никто из УНИ состояние страниц сотрудников в УНИ не редактирует и не контролирует, а сами сотрудники в своем большинстве не обладают достаточной компетентностью, чтобы справиться с этой неоправданно сложной системой.

Основная доля грантовой активности сотрудников коллектива приходится на гранты РФФИ и РФФИ, представлены также гранты фондов «Русский мир» и «История Отечества», а также НИР СПбГУ.

А.В. Майоров выступил с обзором перспектив участия членов коллектива Института истории СПбГУ в конкурсах РФФИ; В.А. Шорохов проанализировал вопрос об участии членов коллектива СПбГУ в проектах, выполняемых во внешних институтах. А.И. Филюшкин обратил внимание на возможности получения узкоспециализированных грантов, предоставляемых различными правительственными и неправительственными организациями.

1. ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению

2. СЛУШАЛИ: Утверждение отчетов по ДГПХ РФФИ.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ДГПХ № ЕД-1111839/Ф от 27.07.2021 по тематике гранта РФФИ 21-48-04402 «Святые и герои: От христианизации к национализму. Символ, Образ, Память (Северо-Западная Россия, страны Балтии и Северной Европы)» (рук. – профессор Филюшкин А.И.), представленный исполнителем проекта А. Селартом

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ДГПХ № ЕД-111176/Ф от 10.06.2021 г. по тематике гранта РФФИ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Домрачевым Н.Е.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ДГПХ № ЕД-110326/Ф от 27.04.2021 г. по тематике гранта РФФИ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Г.А. Шмидтом

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ДГПХ ЕД-112006/Ф от 12.08. 2021 г. по тематике гранта РФФИ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Е.Л. Конявской.

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору ДГПХ ЕД-110948/Ф от 01.06.2021 г. по тематике гранта РФФИ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем С.В. Полеховым

- Рассмотрение отчета о выполнении НИР по договору № ЕД-112223/Ф от «03» августа 2021 года по тематике гранта РФФИ №20-78-10044 «Крым в поисках национального и конфессионального согласия (1783-1920 гг.)» (рук. - доцент Калиновский В.В.), представленный исполнителем проекта А.А. Коханом

Председатель научной комиссии А.И. Филюшкин отметил, что на данном заседании будут рассмотрены только те отчеты по ДГПХ РФФИ, которые оформлены в соответствии с

требованиями ГОСТ. Поэтому отчет К. М. Карашайски (рук – доц. В.В. Калиновский) будет отправлен на доработку и будет рассмотрен на следующем заседании. Возражений у членов комиссии не возникло. А.И. Филюшкин озвучил присланные по корпоративной почте положительные мнения членов комиссии М.М. Холода и Н.В. Штыкова по рассматриваемым отчетам. А.И. Филюшкин озвучил замечания к отчетам про проекту А.Л. Корзинина и отметил, что все недостатки в окончательной версии отчета были устранены. Других претензий к отчетам представлено не было.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта РНФ 21-48-04402 «Святые и герои: От христианизации к национализму. Символ, Образ, Память (Северо-Западная Россия, страны Балтии и Северной Европы)» (рук. – профессор Филюшкин А.И.), представленный исполнителем проекта А. Селартом, соответствует техническому заданию, работы по договору ДГПХ № ЕД-1111839/Ф от 27.07.2021 выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта РНФ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Домрачевым Н.Е. соответствует техническому заданию, работы по договору ДГПХ № ЕД-111176/Ф от 10.06.2021 г., выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР г. по тематике гранта РНФ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Г.А. Шмидтом соответствует техническому заданию, работы по договору ДГПХ № ЕД-110326/Ф от 27.04.2021 г. выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта РНФ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем проекта Е.Л. Конявской соответствует техническому заданию, работы по договору ДГПХ ЕД-112006/Ф от 12.08. 2021 г. выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР г. по тематике гранта РНФ № 19-18-00247: «Двор русских княгинь в системе властных структур Древней Руси и Западной Европы в период Средневековья и раннего Нового времени (XI-XVI вв.)» (рук. – профессор Корзинин А.Л.), представленный исполнителем С.В. Полеховым соответствует техническому заданию, работы по договору ДГПХ ЕД-110948/Ф от 01.06.2021 г. выполнены в полном объеме

- отчет о выполнении НИР по тематике гранта РНФ №20-78-10044 «Крым в поисках национального и конфессионального согласия (1783-1920 гг.)» (рук.-профессор Калиновский В.В.), представленный исполнителем проекта А.А. Кохан соответствует техническому заданию, работы по договору № ЕД-112223/Ф от «03» августа 2021 г. выполнены в полном объеме

3. СЛУШАЛИ: Формирование предложений по тематикам научно-исследовательских работ для участия в конкурсах и договорных НИР

Профессор Е.А. Ростовцев выдвинул следующее предложения по тематикам научно-исследовательских работ для участия в конкурсах и договорных НИР:

«Историческая память и проблемы изучения историко-культурного наследия»

Реализация данного направления предполагает организацию комплексных исследований в области изучения культурного наследия и исторической памяти российского общества, выработку научных рекомендаций, связанных с их сохранением и репрезентацией в современном информационном пространстве. Эти задачи представляются важными в контексте поддержания национальной, культурной и цивилизационной идентичности российского общества, ответа на вызовы глобализма и современной цифровой среды. Особое место следует отвести исследованиям, направленным на изучение национальной культурной, образовательной и научной традиции, со становлением которой неразрывно связано формирование российского цивилизационного кода. При этом следует отдавать отчет в том, что полноценное изучение и постижение значения национальной культуры, роли науки и образования в российском обществе возможно только в контексте исследований (и понимания ценностей) мирового культурного наследия.

Таким образом, основные цели исследований по приоритетному направлению «Историческая память и проблемы изучения историко-культурного наследия» предполагают: разработку комплексной карты памяти российского общества, изучение механизмов формирования культурной и коммуникативной памяти, образа «чужого»/иного, механизмов формирования «воображаемых сообществ»; научную разработку основ исторической политики/политики памяти российского общества; выявление мест памяти и объектов культурного наследия, нуждающихся в общественной и государственной заботе и поддержке; научную разработку основ политики в области охраны культурного наследия, включая национальный музейный и архивный фонды; комплексное изучение культурных и научно-образовательных традиций российского общества в историческом изменении, в том числе схоларной проблематики (развития научных школ), становления национальных культурных и научных учреждений, биографики выдающихся деятелей отечественной культуры, образования и науки; изучение российской цивилизации и культурного наследия в контексте истории мировой культуры и мирового исторического процесса; организацию цифровой научной и общественно-ориентированной среды, направленной на исследования и презентацию их результатов в области исторической памяти и изучения историко-культурного наследия.

3. ПОСТАНОВИЛИ: единогласно утвердить предложение проф. Е.А. Ростовцева.

4. СЛУШАЛИ:

- Рассмотрение и утверждение тем НИР и кандидатур научных руководителей аспирантов согласно поступившим в научную комиссию заявлениям.

- Проект заключения Научной комиссии о рукописи монографии В.Н. Чепика «Германский фактор в интеграционной политике Великобритании (1946-1975 гг.)», представленной на конкурс монографий СПбГУ 2021 г. Проф. А.А. Паламарчук огласила проект заключения, подготовленный на основе экспертных отзывов А.А. Паламарчук и В.А. Шорохова.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

- Единогласно утвердить тему А.П. Галюкевич «Военно-инженерная академия: научная деятельность, образовательный процесс, подготовка кадров и их служба в Красной армии (1918-1945)», научный руководитель д.и.н., проф. Пученков А.С.

- Единогласно утвердить тему Макаровой О. С. В формулировке: «Формирование и изменение образа врага в общественном сознании СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.», научный руководитель д.и.н., проф. Ходяков М.В.

- Единогласно принять проект заключения Научной комиссии о рукописи монографии В.Н. Чепика «Германский фактор в интеграционной политике Великобритании (1946-1975 гг.)», представленной на конкурс монографий СПбГУ 2021 г. в следующей формулировке:

Научная комиссия отмечает, что исследование В.Н. Чепика посвящено теме, значимой как для современных исследований по европейской истории новейшего времени. Актуальность данного сюжета определяется несколькими обстоятельствами. Первое связано с коренящимися глубоко в истории особенностями идентитарных процессов английской нации и английского государства, в частности, с осмыслением культурно-исторических истоков английского общества как германского по своему генезису, а, следовательно, неразрывно связанного с судьбами германских народов континентальной Европы и прежде всего Германии. На протяжении столетий британская историческая, а затем и политическая мысль различным образом интерпретировала вопрос о включенности и/или автономности инсularного пространства в судьбы и структуры Европы. Невозможно не упомянуть о том, что как для Британии, так и для Германии идеи и практики федерализма были важной составляющей всей политической культуры.

Второе обстоятельство, определяющее актуальность темы, связано со сложными процессами экономической, правовой и культурной интеграции в рамках Европейского сообщества и существующим одновременно вектором региональной политической и правовой дезинтеграции, который в наиболее радикальной форме представлен Брекзитом. В этой связи понимание конкретных механизмов интеграции (а также дезинтеграции) обретает несомненную актуальность в современной исторической науке.

Наконец, избранный В.Н. Чепиком ракурс рассмотрения темы очень перспективен, учитывая особые, весьма противоречивые роли королевства и федеративной республики в объединении Европы. И если евроскептические настроения на Альбионе и по отношению к нему очевидны в свете новейших событий, то тернии интеграционного пути Германии остались, преимущественно, на страницах специальной литературы. Кроме того, как справедливо отмечает автор рассматриваемого труда, объективному и всестороннему исследованию темы мешает преувеличение «решающей роли советской угрозы в формировании политического союза».

В. Н. Чепик ограничивает хронологические рамки исследования периодом с 1946 по 1975 г. Первая дата символически обозначает начало формирования биполярного мира и западноевропейских интеграционных проектов, тогда как вторая соответствует вхождению Великобритании в евроструктуры (прежде всего, ЕЭС) и достижению пределов движения «в Европу», пойти далее которых английская политическая элита оказалась не готова. Основная часть рукописи монографии представляет собой последовательную реконструкцию и исключительно насыщенный анализ влияния германского фактора на внешнюю политику Великобритании в рамках развития той федералистской по сути модели межгосударственных отношений, которая завершилась созданием ЕС. Достаточная (но не избыточная) подробность изложения фактов, стремление показать описываемые явления и процессы с разных позиций, взвешенность оценок, на наш взгляд, относятся к числу несомненных достоинств труда. Особый интерес представляет приводимый в девятой главе рукописи разбор положений доклада бельгийского премьер-министра Л. Тиндемаса о перспективах развития ЕЭС (декабрь 1975 г.) и реакции на него.

Компетентность автора в изучаемом вопросе не вызывает сомнений. Реконструкция побудительных факторов и самих событий европейской интеграции основана на проработке широкого круга источников, как правовых документов, так и публицистики, материалы немецких и британских архивов. Комплексный и детальный характер проведенной реконструкции является несомненным достоинством работы. Внимание автора сосредоточено преимущественно на рассмотрении взаимодействия Великобритании, Германии, Франции и других держав на уровне глав государств, государственных институтов и официальной дипломатии. Анализ данных процессов в послевоенной Европе в наши дни важна не только для профессиональных историков, но и для настоящих и будущих государственных служащих и дипломатов. Вместе с тем, как кажется, необходимо в тексте введения обосновать избранный ракурс, поскольку из поля зрения выпадает не менее интересный сюжет реакции общества - как британского, так и немецкого - на интеграционные процессы. Бесспорно, рассмотрение общественной оценки, отраженной в публицистике и публикациях в СМИ – тема сама по себе обширная, но достойная по крайней мере упоминания в рамках исследования по заявленной теме.

Вместе с тем, научная комиссия обращает внимание на ряд недостатков, корректировка которых увеличит шансы представленной рукописи на конкурсе монографий.

Как следует из аннотации к монографии, она ориентирована «на студентов бакалавриата, магистрантов и аспирантов по направлению история, а также преподавателей соответствующих дисциплин» - такая формулировка в большей степени отвечала бы тексту учебного или учебно-методического пособия. Однако текст исследования, предполагающий серьезную базовую подготовку в области послевоенной истории Европы, будет доступен специалистам с подготовкой не ниже уровня аспирантуры. Данный конкурс не предполагает участие в нем учебно-методических материалов, и единственное, что роднит текст с учебной литературой и, одновременно, является наиболее дискуссионным авторским решением – его структура. Девять глав в объеме 369 страниц – определенно избыточное количество, какой бы безупречной не была логика их выделения.

Научная комиссия отмечает, что аудитория у представленного текста, во-первых, несколько иная и гораздо более широкая. Текст вызовет несомненный интерес у историков Нового и Новейшего времени, политологов, конфликтологов, а его информативность и научный уровень предполагают ориентацию не только на обучающихся в вузах, но и на специалистов, а также на широкий круг интересующихся историей и современностью Британии и Европы.

Именно ориентированность на широкий круг специалистов-гуманитариев приводит к мысли о необходимости изменения стилистического формата введения к книге. В том виде, в котором оно существует сейчас, введение состоит из расширенных аннотаций к каждой из глав, что видится совершенно избыточным. От такой схемы введения настоятельно рекомендуется отказаться. Для того, чтобы вызвать интерес у целевой аудитории, предпочтительным было бы во введении ярко и выпукло определить актуальность, новаторство и значимость проведенной автором работы, бесспорно, отказавшись от ее характеристики как «попытки» (с. 5). Без сомнения, автору стоит подчеркнуть то, что он предлагает не незавершенную попытку, но авторскую оригинальную концепцию «роли германского фактора в интеграционной политике Великобритании периода холодной войны и разрядки». Это подчеркнет научную значимость и новизну сюжета. Необходимо добавить в текст введения развернутое описание используемых автором концептуальных и

методологических наработок. Читателю было бы небезынтересно узнать что-нибудь о процессе работы над темой (личная мотивация ее выбора, особенности, выявленные в ходе изучения, трудности и т.п.). Во введении следует доступным академическим языком обрисовать значимость избранного ракурса исследования (в конечном счете – конкуренции двух моделей организации общеевропейского пространства, продвигавшихся, соответственно, Германией и Великобританией), поставленных проблем, основные допущения и гипотезы автора, мотивы, побудившие его написать свою работу и т.д. Полемический момент (как с советской, так и с зарубежной историографией вопроса) также может быть развернут во введении. Словом, введение должно не открывать все тайны текста уже на первых страницах, а, напротив, побуждать читателя перейти к основному содержанию книги.

Возможно, следует модифицировать названия глав книги – в настоящем виде они слишком громоздки и напоминают то, как принято формулировать названия разделов в диссертациях.

При внушительном списке источников список литературы на иностранных языках по теме для монографии в почти 400 страниц может и должен быть значительно расширен. Рекомендуются по возможности исправить опечатки в тексте перед подачей рукописи на конкурс.

Научная комиссия подчеркивает, что данные рекомендации относятся, прежде всего, к форме организации текста, а не к содержанию монографии, и направлены на повышение конкурентных качеств представленной рукописи при прохождении конкурса.

Учитывая все перечисленные обстоятельства, рукопись монографии В.Н. Чепика «Германский фактор в интеграционной политике Великобритании (1946-1975 гг.)» рекомендуется к участию в конкурсе монографий для публикации в Издательстве СПбГУ 2021г.

В качестве экспертов рекомендуются:

- 1) Липкин Михаил Аркадьевич, доктор исторических наук, директор ИВИ РАН mli@igh.ru
- 2) Соколов Андрей Борисович, доктор исторических наук, профессор, декан Исторического факультета ЯрГПУ sokolov_1457@mail.ru
- 3) Петелин Борис Валентинович, доктор исторических наук, профессор, Череповецкий государственный университет history@chsu.ru, pbwtscherepovez@mail.ru
- 4) Гиголаев Герман Ефимович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра по изучению Холодной войны ИВИ РАН, g.e.gigolaev@yandex.ru

Председатель

А.И. Филюшкин

Секретарь

А.А. Паламарчук

