

ПРОТОКОЛ

встречи и. о. декана Факультета свободных искусств и наук
с обучающимися

11 июня 2021 г.

№ 44/10-02-13

Председательствующий – Д.Е. Расков, и. о. декана Факультета свободных искусств и наук

Секретарь – Н.В. Беляева, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ

Присутствовали: 28 человек (список прилагается)

Повестка дня:

1. О проблемах, возникших при использовании системы прокторинга.
-

1. О проблемах, возникших при использовании системы прокторинга.
-

Д.Е. Расков, Д.Г. Кухто, Н.Н. Никифорова, Е.С. Тарасова

Д.Е. Расков обозначил, что поводом для данной встречи, стали обращения студентов, связанные с проблемами, которые возникли при использовании системы прокторинга и то, что большому количеству обучающихся за онлайн-курсы была выставлена оценка «незачет». Задача данной встречи - разобрать типичные нарушения, лучше понять правила и наметить возможности, которые есть для пересдачи данных предметов. С этой целью на встречу со студентами приглашены: Д.Г. Кухто, начальник-программист отдела электронного обучения и анализа данных, Н.Н. Никифорова, заместитель начальника Учебного управления по направлениям востоковедение, африканистика, искусства и филология, Е.С. Тарасова, и. о. начальника учебного отдела по направлению искусства и гуманитарные науки.

Д.Г. Кухто отметил, что экзамен, который сдается с использованием сервиса онлайн-прокторинга Exatus налагает соблюдение определенных правил. С этими правилами студент должен ознакомиться и поставить отметку об ознакомлении перед началом прохождения тестирования. Эти правила направляются на корпоративную почту обучающимся за день до даты сдачи экзамена, а также размещены на самих платформах. Правила достаточно понятны: соблюдение определенных требований к условиям на рабочем месте и условиям нахождения в камере. В ходе беседы Д.Е. Расков и Д.Г. Кухто разъяснили, что система состоит из двух этапов. Первый этап – программа автоматически проверяет и ставит засечки при определенных нарушениях: частое отведение взгляд от экрана монитора, подключение любого дополнительного оборудования, в том числе в фоновом режиме, использование других девайсов, в частности телефонов, дополнительно открытые программы, которые позволяют управлять удаленным доступом. На втором этапе идет оценка профессиональным проктором, который оценивает по совокупности поведения человека в кадре и делает заключение.

В ходе встречи студенты задали вопросы и получили следующие ответы.

Вопрос: видно ли проктору, если система попросила перезагрузить браузер, и из-за этого пришлось отвести взгляд?

Д.Г. Кухто пояснил в ответе, что в данном случае система не будет фиксировать это как увод взгляда. Система фиксирует два момента: взгляд и рабочий стол компьютера. Кроме того, прокторинг всегда проходит проверку человеком, который оценивает системно те действия, которые совершил обучающийся. Проктором фиксируются уводы взгляда только постоянные, систематические, в определенную точку, когда идет акцент на одно и то же место на рабочем столе или рядом с экраном монитора.

Вопрос: при сдаче зачета по предмету «Основы бизнеса» разрешено использовать черновик, калькулятор, разрешен увод взгляда (как написано в инструкции), так как в тесте есть задачи, а их решать в уме довольно проблематично, но у многих поставлен «незачет» за нарушение - увод взгляда, почему?

Д.Г. Кухто: когда на экзамене есть разрешение использовать черновик и видно, что решается задание, которое требует вычисления на бумаге, проктор не признает это за нарушение.

Вопрос: вместо монитора стоит телевизионный экран (107 см), каким образом понимается что я отвожу взгляд, если у меня огромный монитор?

Д.Г. Кухто: проктор видит, как человек читает задание на большом экране, т.к. помимо самого человека они видят и экран монитора. Нет принципиального значения, маленький экран или большой. Конечно есть моменты, связанные с техническими требованиями к работе с платформой, перечисленные в инструкции, и которые необходимо соблюдать.

Вопрос: почему нет возможности устроить пересдачу в компьютерном классе, если такая проблема с прокторингом или, например, помещение невозможно полностью изолировать от шума?

Д.Г. Кухто: эта возможность есть у студентов, ее никто не отменял. Если нет технических возможностей или имеются какие-то опасения по поводу прокторинга, можно обратиться в Учебный отдел с заявлением о том, чтобы сдать зачет на территории Университета, в аудитории с компьютеризированными рабочими местами, под контролем соответствующих сотрудников СПбГУ. Н.Н. Никифорова также подтвердила, что такая возможность есть, нужно только заранее подать заявление для того, чтобы при поддержке сотрудников УСИТ организовать аудиторию с необходимым оборудованием.

Вопрос: что можно сделать, если студент уверен, что он ничего не нарушал и можно ли узнать тайм-коды нарушений?

Н.Н. Никифорова: если у студента есть такое желание, ему нужно подать заявление в Учебный отдел, сотрудники которого смогут получить видеозапись в Центре развития электронных образовательных ресурсов СПбГУ и предоставить обучающемуся. Е.С. Тарасова уточнила, что до настоящего времени всем студентам, которые хотели узнать о том, какие нарушения у них были зафиксированы, была озвучена информация по выгрузке результатов, предоставленная сотрудниками ЦРЭОР.

Д.Г. Кухто предложил для более детального объяснения процедуры прокторинга организовать консультацию. Д.Е. Расков поддержал эту инициативу и попросил скоординировать данный вопрос председателя Студенческого совета факультета Н. Губина, узнать у студентов, есть ли потребность в такой дополнительной технической консультации.

Вопрос: когда рассчитывать на пересдачу по онлайн-курсам и когда будут известны даты и возможно ли пересдать в июне?

Н.Н. Никифорова: мы анализировали сложившееся положение. Ситуация очень непростая, учитывая расписание обучающихся по программе «Свободные искусства и науки» в плане того, что основная часть – это элективные дисциплины и у каждого своя траектория, кроме того, большое количество студентов, получивших «незачет», а у некоторых имеются по две или три задолженности. Тем не менее мы попытаемся поставить пересдачи с 25 по 30 июня 2021 г. Более точная информация будет утверждена распоряжением и размещена на сайте СПбГУ, ориентировочно 15.06.2021.

Вопрос: в течении какого времени будут рассмотрены апелляции?

Н.Н. Никифорова: решение по апелляциям будет вынесено первым проректором по учебной и методической работе М.Ю. Лавриковой в сроки, установленные регламентом, и студенты будут проинформированы.

Вопрос: лишатся ли студенты из-за задолженностей по онлайн-курсам стипендий, т.е. текущей стипендии и целевой именной стипендии на оплату обучения?

Н.Н. Никифорова: при условии сдачи в июне, стипендия не снимается: ни текущая, ни целевая именная стипендия на оплату обучения.

В завершении встречи Д.Е. Расков отметил, что удалось разобрать наиболее острые вопросы и посоветовал обучающимся более серьезно относиться как к содержательной, так и к технической части данных экзаменов.

1.1. Информацию принять к сведению.

Председательствующий

Д.Е. Расков

Секретарь

Н.В. Беляева