

## **Заключение**

### **по проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики расчета стоимости проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации и максимального размера указанной стоимости»**

Представленный на рассмотрение проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики расчета стоимости проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации и максимального размера указанной стоимости» (далее соответственно – Постановление, Экзамен) представляется целесообразным поддержать при условии рассмотрения и решения следующих вопросов.

1. Абзац второй и третий пункта 2 Постановления предусматривает, что максимальный размер стоимости проведения экзамена для цели получения разрешения на временное проживание или вида на жительство составляет 5900 рублей, для цели получения разрешения на работу или патента – 3800 рублей.

В Постановлении отсутствуют критерии по установлению максимального размера стоимости экзамена. Видится целесообразным отобразить информацию, каким образом метод расчета применен для определения соответствующих максимальных размеров стоимости проведения экзаменов.

2. В пункте 2 Методики расчета стоимости проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации и максимального размера указанной стоимости (далее – Методика) целесообразно раскрыть или заменить понятие «единица проведения экзамена»

3. В пункте 3 Методики в формуле определения прямых затрат указаны «затраты на оплату труда работников организации, непосредственно участвующих в проведении экзамена <...>». Представляется целесообразным раскрыть это понятие, дополнив при этом Методику соответствующим определением и/или перечислением критериев работников организации, которых можно отнести к непосредственно участвующим в проведении экзамена.

В пункте 7 Методики в формуле определения косвенных затрат указаны «затраты на оплату труда работников организации, непосредственно не участвующих в проведении экзамена <...>» представляется целесообразным раскрыть это понятие, дополнив при этом Методику соответствующим определением и/или перечислением критериев работников организации, которых можно отнести к непосредственно не участвующим в проведении экзамена.

4. В пунктах 3, 4, 7, 8 Методики не указаны работники, привлеченные к работе по договорам гражданско-правового характера. В связи с тем, что деятельность по проведению экзамена имеет сезонность, практика организации проведения Экзамена в прошлом говорит о том, что для определённых сезонных работ (например, подготовка архивного хранения) в результате увеличения объема работ привлекаются дополнительные работники. Как правило, привлечение данных работников осуществляется путем заключения договоров гражданско-правового характера. Настоящая методика не предусматривает заключение подобных договоров. Вместе с тем, отсутствие этого критерия ставит в неравные условия вузы и государственные организации, уполномоченные на проведение экзамена, и частные организации, осуществляющие образовательную деятельность (АНО ДПО, ИП, иные частные организации, имеющие

лицензию на ведение образовательной деятельности). Так, заключение подобного договора с работником в государственном учреждении занимает календарный месяц, в то время как у частной организации этот срок может составлять один день. Также у целого ряда вузов есть программы развития, которые не предполагают открытие новых ставок. На основании представленной информации можно утверждать, что отсутствие возможности привлечения работников по договорам гражданско-правового характера ставит вузы и государственные учреждения в неконкурентные условия. Таким образом, представляется необходимым в Методике прописать порядок включения работников, привлекаемых по договорам гражданско-правового характера.