

Рецензия

на Единый методический комплекс для проведения работы по антикоррупционному просвещению в субъектах Российской Федерации органами государственной власти, образовательными, общественными и иными организациями «Основы противодействия коррупции в Российской Федерации». Отв. ред. С.С. Зенин, А.А. Рассохин; автор.-сост. Е.В. Горбачёва. — М.: Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»; ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2019. — 366 с.

Представленный для рецензирования методический комплекс характеризуется как набор учебно-информационных материалов, пособие по антикоррупционному просвещению для органов власти и управления, образования и структур гражданского общества. Структура учебно-методического пособия отражает основные задачи просветительской деятельности в области противодействия коррупции, логически выстроены главы работы - от понятия коррупции и ее системных проявлений, до конкретных механизмов и мер противодействия коррупции, нравственных основ антикоррупционного поведения.

Достоинством пособия является системный анализ правовых механизмов и мер противодействия коррупции с использованием не только российского, но и зарубежного опыта. Пособие носит практический характер, ориентировано на внедрение широких мер профилактики коррупционных правонарушений на примере выделенных видов организаций в сфере антикоррупционного регулирования. Также стоит отметить особое внимание к формам общественного контроля в системе мер предупреждения коррупции, что представляется важным в плане развития гражданского общества и повышения его роли в антикоррупционной политике.

Тем не менее, следует указать и некоторые замечания к работе, которая позиционируется как единый методический комплекс по антикоррупционному просвещению.

1. Главное замечание состоит в том, что представленная работа по жанру не является методическим комплексом. В содержании отсутствуют такие составляющие методических разработок как задачи для обсуждения и самостоятельного решения, вопросы для самоподготовки, методические указания для обучающихся и для преподавателей, продолжительность и формат рекомендуемых занятий по антикоррупционному просвещению и др. Рецензируемая работа – качественная монография, но не методический комплекс. Полагаем, что в текст методического комплекса должна быть включена программа, определяющая круг и последовательность вопросов.

2. В пособии широко раскрываются правовые основы антикоррупционной деятельности, но зачастую упускается из виду социально обусловленный характер коррупции. Так, авторы упоминают различные подходы к пониманию коррупции (экономика, социология, психология, педагогика), но не раскрывают их содержание. Социологический подход к изучению коррупции трактуется весьма узко (стр.16). Сам термин «социология/социологический» употребляется во всем издании всего два раза, при том, что социология как наиболее общая наука об обществе дает системные знания о коррупции как социальном явлении и имеет отдельное направление социологических исследований – социология коррупции. Стоит также напомнить, что Правительством РФ была утверждена Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, что связано с реализацией Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы. Мониторинг коррупции с использованием социологических методов становится неотъемлемым элементом антикоррупционной политики. Одни из его задач – выявить особенности социального восприятия коррупции, общественное мнение по вопросам проявления

коррупции и борьбы с ней. Социальное восприятие коррупции влияет на эффективность мер по ее противодействию. Антикоррупционное просвещение не может обходить вниманием эти вопросы как важные для анализа коррупционных практик. Правовые знания не будут иметь должного уровня усвоения без использования методических разработок в области психологии, педагогики и социологии. Не только общие рассуждения о нравственном долге и моральных обязательствах, но и конкретные условия формирования антикоррупционной культуры, задачи стимулирования гражданской активности населения на местном уровне и вовлеченность в антикоррупционную деятельность в организации.

3. Также, на наш взгляд, изданию не хватает отдельного раздела, связанного с задачами антикоррупционного просвещения молодежи. Именно она должна быть главным объектом антикоррупционного просвещения (образования, воспитания) и работы по стимулированию гражданской активности по противодействию коррупции. От методов работы с молодежью зависит и то, какие у нее сформируются поведенческие характеристики, установки, насколько конструктивным будет ее взаимодействие с властью по вопросам общественного развития. Авторы уходят в абстракции, называя современное поколение «цифророжденными», «центениалами» (с.196), не раскрывая этих новых личностных характеристик и особенностей работы с молодежью. Отсутствие в качестве субъекта молодежи как категории анализа антикоррупционной политики также свидетельствует об игнорировании социологического подхода к проблеме.

4. Не всегда можно согласиться с последовательностью изложения материала. Например, Национальный план по противодействию коррупции логично было бы включить в раздел «Антикоррупционные стратегии», главы 4 Методического комплекса, в которой характеризуются меры по предупреждению и противодействию коррупции (с.123).

5. Развивая предыдущие замечания, полагаем возможным высказать сомнения относительно необходимости *единого методического* комплекса. Целесообразно сделать несколько комплексов, ориентированных на разные аудитории (по уровню подготовки к восприятию материала и по сферам деятельности). Это потребует существенной корректировки сценария подачи материала, его объема, а также нацеленности на конкретную аудиторию.

Несмотря на указанные недостатки, следует подчеркнуть, что учебно-методическое пособие (комплекс) «Основы противодействия коррупции в Российской Федерации» представляет собой практикоориентированный продукт просветительской деятельности в области решения важнейшей задачи общественного развития – борьбы с коррупцией. Работа содержит большой объем полезной учебной информации, источников с нормативными документами. Она, несомненно, будет способствовать развитию правового сознания граждан, и как следствие, целям антикоррупционного просвещения.

Профессор кафедры уголовного права СПбГУ, д.ю.н., доцент В.Ф. Щепельков

Доцент кафедры социологии политических и социальных процессов СПбГУ, канд. социол. наук, доцент С.Д. Савин

Доцент кафедры административного и финансового права СПбГУ, к.ю.н.
Е.А. Дмитрикова