

25.09.2020 № 134-181

Об организации Кафедры и Ученого совета
в КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

1 января 2018 года в состав СПбГУ вошла Клиника высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова. С административных и научно-образовательных позиций Клиника de facto стала новым факультетом Университета. На сегодняшний день под руководством сотрудников Клиники проходят обучение 17 клинических ординаторов, 3 аспиранта, выполняется более десятка международных исследований, прошли первые защиты учёных степеней по новым правилам СПбГУ и т.д. Однако, выполняя перечисленный объем работ и прогрессируя в этой сфере, КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ **не имеет необходимых и неотъемлемых атрибутов любого факультета - Ученого совета и хотя бы одной кафедры**, чтобы в этих структурах сосредоточить и организовать научно-образовательную деятельность.

На сегодняшний день в КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ работают **16 докторов и 70 кандидатов медицинских наук**. И все они, с точки зрения сторонних организаций и общепринятых норм, не являются научно-педагогическими кадрами. Так, например, для них невозможна подача документов в ВАК для присвоения ученых званий доцента и профессора, возникают трудности с реализацией образовательных программ в системе непрерывного медицинского образования (НМО), так как предпочтение в аккредитации отдается тем программам, которые ведут именно педагогические кадры, а именно — кафедральные сотрудники и прочее. В этой связи и с целью полноценной организации научно-педагогической деятельности считаю своевременным и прошу Вас вернуться к рассмотрению возможности создания в составе КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ **Кафедры последипломного медицинского образования**. Научно-педагогическая деятельность новой кафедры не потребует дополнительного финансирования из бюджета СПбГУ - работа будет выполняться сотрудниками Клиники на безвозмездной основе.

Необходимость создания в КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ локального **Учёного совета**, владеющего спецификой практической и научно-исследовательской деятельности Клиники, можно проиллюстрировать следующим примером. На недавнем заседании Ученого совета Медицинского факультета были сначала поддержаны, а потом, без объяснения причин, - отклонены кандидатуры сотрудников Клиники к участию в конкурсе на соискание премии СПбГУ за лучшие научные труды. Коллектив авторов: Загатина А.В., Журавская Н.Т., Шматов Д.В., Каменский М.С. представлял серию из шести научных публикаций по кардиологии в журналах с суммарным импакт-фактором JCR 34.5. Учитывая высокое качество перечисленных публикаций, прошедших рецензирование экспертами мирового уровня, объективность и компетентность решения членов Учёного Совета Медицинского факультета вызывает очевидные сомнения.

Продолжение активной научно-исследовательской работы Клиники и зависимость от решений стороннего Ученого совета, к тому же имеющего конфликт интересов, будет постоянно порождать подобные казусы.

Считаю также, что создание Кафедры последиplomного образования и Учёного совета КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ будет важным сигналом для сотрудников Клиники и ещё больше воодушевит их на активную работу во благо Университета и российской науки.

С уважением,

Директор Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова (поликлиники, стационара) СПбГУ



Ю.Н.Федотов

Исп. Шкарупа Д.Д.
тел.676-25-07 /2566/

Протокол

дистанционного

07 октября 2020 г.

заседания Ученого совета
Медицинского факультета СПбГУ

8

Председатель Ученого совета: декан, профессор П.К. Яблонский

Ученый секретарь: к.м.н. доцент Л.Х. Джемлиханова

В видеоконференции в системе MS TEAMS присутствовали 14 членов Ученого совета, в голосовании в электронной системе Криповече участвовали 19 человек.

Приглашенные: д.м.н. В.А. Кашенко, д.м.н. О.В. Рыбальченко, д.м.н. И.О. Смирнова, к.м.н. Соколова О.И., профессор А.Ф. Романчишен, д.м.н. К.В. Вабалайте, Г.Н. Флоровский.

Повестка дня:

1. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников
2. О планировании работы УМК в 2020-2021 учебном году
3. О планировании работы научной комиссии в 2020-2021 учебном году
4. Информация об итогах XXIII Международной медико-биологической конференции молодых исследователей «Фундаментальная наука и клиническая медицина — человек и его здоровье»
5. Разное

1. СЛУШАЛИ: Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников – *Джемлиханова Л.Х.*

Приложение прилагается (приложение № 1)

1.1. **СЛУШАЛИ:** обсуждение кандидатуры на замещение по конкурсу на должность профессора (1,0 ст.),

ВЫСТУПИЛИ:

Ученый секретарь Ученого совета Медицинского факультета СПбГУ, к.м.н., доцент Л.Х. Джемлиханова: «На конкурс поданы документы Вабалайте К.В.».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: на основании результатов тайного голосования (за -19, против - нет, недействительных бюллетеней - 0) рекомендовать **Вабалайте Кристину Викторовну** на должность профессора (1,0 ст.), Образовательные программы, по которым планируется учебная деятельность, - «Хирургия», «Заболевания щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Диффузный токсический зоб: современные подходы к лечению»;

«Рак щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Ультразвуковое исследование щитовидной железы»; «Узловые формы зоба: современные подходы к лечению»; «Синдромы множественной эндокринной неоплазии: современные тенденции в лечении»; «Гиперпаратиреоз: современные тенденции в лечении»

1.2. обсуждение кандидатуры на замещение по конкурсу на должность профессора (1,0 ст.),

ВЫСТУПИЛИ:

Ученый секретарь Ученого совета Медицинского факультета СПбГУ, к.м.н., доцент Л.Х. Джемлиханова: «На конкурс поданы документы Романчишеним А.Ф.».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: на основании результатов тайного голосования (за -19, против - нет, недействительных бюллетеней - 0) рекомендовать **Романчишеним Анатолия Филипповича** на должность профессора (1,0 ст.), Образовательные программы, по которым планируется учебная деятельность, - «Хирургия», «Заболевания щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Диффузный токсический зоб: современные подходы к лечению»; «Рак щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Ультразвуковое исследование щитовидной железы»; «Узловые формы зоба: современные подходы к лечению»; «Синдромы множественной эндокринной неоплазии: современные тенденции в лечении»; «Гиперпаратиреоз: современные тенденции в лечении».

1.3. **СЛУШАЛИ:** обсуждение кандидатуры на замещение по конкурсу на должность ассистента, выполняющего лечебную работу, (1,0 ст.).

ВЫСТУПИЛИ:

Ученый секретарь Ученого совета Медицинского факультета СПбГУ, к.м.н., доцент Л.Х. Джемлиханова: «На конкурс поданы документы Флоровским Г.Н.».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: на основании результатов тайного голосования (за -18, против - нет, недействительных бюллетеней - 1) считать **Флоровского Георгия Никитовича** избранным по конкурсу на должность ассистента, выполняющего лечебную работу, (1,0 ст.). Образовательные программы, по которым планируется учебная деятельность, - «Хирургия», «Заболевания щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Диффузный токсический зоб: современные подходы к лечению»; «Рак щитовидной железы: современные тенденции в лечении»; «Ультразвуковое исследование щитовидной железы»; «Узловые формы зоба: современные подходы к лечению»; «Синдромы множественной эндокринной неоплазии: современные тенденции в лечении»; «Гиперпаратиреоз: современные тенденции в лечении»

2. СЛУШАЛИ: О планировании работы УМК в 2020-2021 учебном году

С информацией выступила председатель УМК по УГСН 30.00.00 Фундаментальная медицина и по УГСН 31.00.00 Клиническая медицина и по УГСН 32.00.00 Медицина науки о здоровье и профилактическая медицина и по УГСН 34.02.01 Сестринское дело к.м.н. О.И.Соколова.

Презентация прилагается (приложение №2)

В обсуждении приняли участие:

Профессор П.К. Яблонский, доцент Л.П. Чурилов, профессор А.Г. Обрезан, профессор А.Н. Шишкин. Все выступавшие подчеркнули важность актуализации учебных планов и сделали акцент на повышении выживаемости знаний по фундаментальным дисциплинам, включении в рабочие программы клинических учебных дисциплин вопросов физиологии и патологической физиологии, патологической анатомии. Также была отмечена важность межкафедрального взаимодействия в вопросах формирования учебного плана в целом и программ учебных дисциплин в частности, формирования единого подхода в вопросах

этиологии, патогенеза, клинических классификаций и тактики ведения при различных нозологических формах при преподавании смежных вопросов различными кафедрами. По итогам обсуждения принято решение о необходимости сформировать рабочие группы, в состав которых ввести сотрудников как фундаментальных, так и клинических кафедр для ревизии учебного плана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: сформировать рабочие группы, в состав которых ввести сотрудников как фундаментальных, так и клинических кафедр для ревизии учебного плана.

Принято единогласно.

3. СЛУШАЛИ: О планировании работы научной комиссии в 2020-2021 учебном году

Вопрос перенесен на следующее заседание Ученого совета.

4. СЛУШАЛИ: Информация об итогах XXIII Международной медико-биологической конференции молодых исследователей «Фундаментальная наука и клиническая медицина — человек и его здоровье».

Выступил к.м.н. доцент Л.П. Чурилов

Презентация прилагается (приложение №3)

В обсуждении приняли участие: профессор П.К. Яблонский, профессор Н.Н. Петрова. Выступавшие говорили о сложностях проведения конференции молодых исследователей в дистанционном формате, о важности адекватного рецензирования поступающих заявок как на публикацию, так и на выступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: принять к сведению

Принято единогласно.

5.РАЗНОЕ

5.1. СЛУШАЛИ; О служебной записке Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ Ю.Н. Федотова на имя ректора СПбГУ «Об организации Кафедры и Ученого совета в КВМТ им. Н.И. Пирогова СПбГУ».

Декан факультета профессор П.К. Яблонский информировал присутствующих о получении для ознакомления документа за подписью Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ Ю.Н. Федотова, в которой предложено организовать Кафедру последипломного медицинского образования и Ученый совет на базе КВМТ (текст документа был направлен членам Ученого совета для ознакомления ранее).

Выступили:

Академик Ю.В. Наточин, профессор П.К. Яблонский, профессор А.Г. Обрезан, профессор А.Н. Шишкин, профессор Н.Н. Петрова, профессор И.М. Акулин, д.м.н. С.Г. Щербак, доцент Л.П. Чурилов.

Все выступавшие единодушно отметили отсутствие убедительных оснований для открытия новой Кафедры и для формирования Ученого совета Клиники высоких медицинских технологий СПбГУ. В выступлениях было отмечено, что Кафедра последипломного медицинского образования создана в СПбГУ в 2012 г. и успешно работает, выполняя все поставленные задачи – как учебно-методические, так и научные. Также отмечено отсутствие веских юридических оснований для создания указанных структур; в мировой практике в составе ведущих университетов клинические подразделения не имеют структур, аналогичных Ученому совету, а все вопросы деятельности, касающиеся образования и науки решаются в рамках медицинских

факультетов. Выступавшие с сожалением отмечали отсутствие возможности совместной работы с коллективом КВМТ, несмотря на многочисленные попытки организовать совместные проекты с Кафедрами факультета, а также – игнорирование руководством Клиники возможности участия в работе Ученого совета Медицинского факультета. Уровень научного потенциала коллектива Медицинского факультета подтверждается высокими показателями публикационной активности, как при оценке в системе РИНЦ, так и в международных базах данных, поэтому дублирование полномочий ученых советов медицинской направленности в СПбГУ не улучшит результаты работы в целом, тогда как объединение в рамках единого ученого совета представителей двух коллективов будет несомненно способствовать повышению экспертного уровня. В ряде основных направлений развития СПбГУ традиционно значится межфакультетское и межкафедральное сотрудничество, разделение и дублирование подразделений, обеспечивающих медицинское образование в университете, не будет способствовать прогрессивному развитию всех уровней образования. Все выступавшие единодушно призвали к взаимной интеграции в работе Медицинского факультета и Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова.

На открытое голосование поставлены вопросы:

1. Рекомендовать формирование Ученого совета Клиники высоких медицинских технологий СПбГУ: «за» - нет, «воздержались» - нет, «против» - 14
2. Рекомендовать создание Кафедры последиplomного образования на базе Клиники высоких медицинских технологий СПбГУ: «за» - нет, «воздержались» - нет, «против» - 14

Председатель

П.К. Яблонский

Ученый секретарь

Л.Х. Джемлиханова



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

13 октября 2020 г.

№ 11

Заседания Ученого совета

Факультета стоматологии и медицинских технологий

Председатель Ученого совета: профессор, выполняющий лечебную работу, декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ

академик РАН Ю.А. Щербук

Ученый секретарь: профессор, выполняющий лечебную работу, заведующий кафедрой челюстно-лицевой хирургии и хирургической стоматологии СПбГУ

доктор медицинских наук, профессор Д.Ю. Мадай

Присутствовали: 10 (из 11) членов Ученого совета

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Информация о задачах коллектива факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ в 2020-2021 учебному году в условиях пандемии Covid-19.
2. Разное:
 - 2.1. Информация к подготовке аккредитации образовательной деятельности.
 - 2.2. Информация к подготовке первичной и первично-специализированной аккредитации в 2020 году.
 - 2.3. Рассмотрение и обсуждение по вопросу обращения Ю.Н. Федотова к ректору СПбГУ.
 - 2.4. Информация о формировании новых составов постоянных комиссий Ученого совета СПбГУ.

**Соответствующие информационные материалы размещены на сайте Университета, а также направлялись по электронной почте членам Ученого совета факультета стоматологии и медицинских технологий*

1. СЛУШАЛИ: информацию о задачах коллектива факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ в 2020-2021 учебному году в условиях пандемии Covid-19.

ВЫСТУПИЛИ: *декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук.*

1. Проведение занятий на факультете в комбинированной форме обучения с использованием дистанционных образовательных технологий на платформе MS Teams, в качестве вспомогательных инструментов - мессенджеры и корпоративная почта, Zoom. Все занятия даже при очном проведении дублировать в режиме реального времени параллельно в MS Teams, методические материалы направлять на корпоративную почту.

2. При ухудшении эпидемиологической обстановки рассмотреть возможность перехода на дистанционную форму обучения. Все лекции, семинары, лабораторные и практические занятия проводить согласно расписанию, изменить лишь форму реализации — дистанционная для всех дисциплин до отмены или ослабления противоэпидемических мер (MS Teams, в качестве вспомогательных инструментов - мессенджеры и корпоративная почта, Zoom).

Рассмотреть возможность учета их трудового стажа ординаторов как прохождения практики, т.к. все ординаторы начали и продолжают работать в клиниках как врачи - стажеры, обрабатывая все манипуляции на рабочем месте.

3. Содействие развитию отечественной науки по актуальным направлениям, соответствующим профилю факультета, использование результатов научных исследований в учебном процессе с целью формирования исследовательского типа обучения.

4. Совершенствование методов научных исследований на базе инновационных и информационных технологий и использования лучших отечественных и зарубежных практик, достижение постоянного прогресса знаний.

5. В целях увеличения числа защит диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по итогам освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в СПбГУ, а также оказания организационного и правового содействия аспирантам СПбГУ по вопросам защит диссертаций будет организована встреча – семинар в режиме удаленного доступа (в форме вебинара) 15.12.2020 в 16.00 для аспирантов и их научных руководителей по направлению «Стоматология».

6. Подготовка к государственной аккредитации образовательной деятельности и первичной и первично-специализированной аккредитации в 2020 году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Принять информацию к сведению.

2. РАЗНОЕ:

2.1. СЛУШАЛИ: информацию о подготовке аккредитации образовательной деятельности.

ВЫСТУПИЛИ: *декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук.*

- проведено обучение и повышение квалификации НПР в соответствии с ФГОС ВО;
- проведена актуализация рабочих программ дисциплин.

Необходимо:

- актуализировать информацию на сайте факультета;
- актуализировать информацию о научной, учебной и практической составляющей кафедр и направлений и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Принять информацию к сведению и подготовить все материалы к аккредитации.

2.2. СЛУШАЛИ: информацию о подготовке первичной и первично-специализированной аккредитации в 2020 году.

ВЫСТУПИЛИ:

заведующая кафедрой стоматологии профессор, выполняющий лечебную работу, д.м.н. Н.А. Соколович представила информацию о готовности к первичной и первично-специализированной аккредитации в 2020 году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Принять информацию к сведению и подготовить все материалы к аккредитации.

2.3. СЛУШАЛИ: рассмотрение и обсуждение по вопросу обращения д.м.н. Ю.Н. Федотова к ректору СПбГУ.

ВЫСТУПИЛИ:

декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук сообщил, что в адрес ректора СПбГУ Николая Михайловича Кропачева поступило обращение РК№ 134-181 от 25.09.2020 первого проректора по медицинской деятельности, директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ д.м.н. Ю.Н. Федотова с запросом о возможности создания кафедры последиplomного медицинского образования и Ученого совета Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ. Необходимо провести обсуждение данного вопроса и представить мнение членов Ученого совета нашего факультета.

Заведующий кафедрой челюстно-лицевой хирургии и хирургической стоматологии доктор медицинских наук, профессор Д.Ю. Мадай сообщил, что материалы данного обращения были направлены всем членам Ученого совета для ознакомления.

Декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук сообщил, что в СПбГУ возможна реализация отсутствующих в настоящее время новых основных медицинских образовательных программ, выпускники которых востребованы в практическом здравоохранении РФ. Для принятия решения о реализации этих образовательных программ целесообразно заслушать на Ученом совете медицинского факультета конкретные предложения представителей Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова и обсудить их со специалистами – заведующими профильными кафедрами. Для рассмотрения вопроса о возможности создания Ученого совета Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова необходима консультация с юристами для оценки соответствия выдвинутого предложения Уставу СПбГУ.

Заведующая кафедрой стоматологии, д.м.н. Н.А. Соколович сделала предложение о вовлечении в учебный процесс сотрудников Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ и привела пример успешной работы в коллективе возглавляемой ею кафедры врача-стоматолога из этой клиники.

Заведующий кафедрой челюстно-лицевой хирургии и хирургической стоматологии доктор медицинских наук, профессор Д.Ю. Мадай:

- предложил увеличить вовлечение сотрудников Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ в научную и образовательную деятельность по направлению медицина, активно взаимодействовать с кафедрами обоих факультетов медицинского профиля по всем направлениям и специальностям. Учитывая, что Клиника им. Н.И. Пирогова СПбГУ предназначена для проведения специализированных лечебно-профилактических мероприятий и грантовых исследований, учебно-методическая и педагогическая деятельность приведет к увеличению нагрузки на высокопрофессиональный коллектив, включающий 16 докторов и 70 кандидатов медицинских наук, что отрицательно скажется на основных направлениях работы клиники, а также

- поддержал предложение о создании в Клинике им. Н.И. Пирогова новых основных медицинских образовательных программ, востребованных в практическом здравоохранении РФ и отсутствующих в СПбГУ.

Заведующий кафедрой ортопедической стоматологии кандидат медицинских наук Ю.Г. Голинский поддержал предложение о совместной работе по научным направлениям и создание новых основных медицинских образовательных программ, отсутствующих в СПбГУ.

Заведующий кафедрой фундаментальных проблем медицины и медицинских технологий член-корреспондент РАН А.Н. Суворов высказал мнение о реализации востребованных практическим здравоохранением РФ новых основных медицинских образовательных программ совместно с медицинским факультетом СПбГУ.

Декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук предложил провести открытое голосование по вопросу «Поддержать предложение о создании новых основных медицинских образовательных программ, отсутствующих на медицинском факультете, после обсуждения на его Ученом совете, при востребованности выпускников этих программ в учреждениях здравоохранения РФ и наличии должных профессиональных компетенций у преподавателей-специалистов Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ».

Принято единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Поддержать предложение о создании новых основных медицинских образовательных программ, отсутствующих на медицинском факультете, после обсуждения на его Ученом совете, при востребованности выпускников этих программ в учреждениях здравоохранения РФ и наличии должных профессиональных компетенций у преподавателей-специалистов Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ.

2. Увеличить вовлечение сотрудников Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ в научную и образовательную деятельность по направлению медицина, а также расширить их взаимодействие с кафедрами медицинского факультета по всем научным направлениям и специальностям.

Принято единогласно.

2.4. СЛУШАЛИ: о формировании новых составах постоянных комиссий Ученого совета СПбГУ.

ВЫСТУПИЛИ: *Декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук.*

Постоянные комиссии — рабочие органы Ученого совета Университета создаются в целях повышения эффективности работы, участия широкого круга специалистов высшей квалификации в подготовке решений совета. Ученый совет формирует Постоянные комиссии по учебной работе, по научной работе, по экономике, финансам и социальному развитию, по правовым вопросам, по делам обучающихся, по международным связям, по информационной политике.

Главной задачей Постоянных комиссий является подготовка к рассмотрению Ученым советом вопросов по основным направлениям деятельности Университета.

Постоянные комиссии работают в соответствии с Положением, принимаемым Ученым советом и утверждаемым ректором.

В настоящее время, в связи с избранием нового состава Ученого совета СПбГУ необходимо сформировать новые составы трех традиционных постоянных комиссий:

- по научной работе.
- по правовым вопросам.
- по учебно-методической работе.

Каждый член Ученого совета СПбГУ имеет право подать личное заявление о включении его в состав одной из комиссий.

В связи с вышеизложенным, прошу желающих войти в состав какой-либо (одной) из постоянных комиссий Ученого совета в срок до 15.10.2020 направить соответствующее заявление с личной подписью по адресу электронной почты: u_sovet@spbu.ru или по системе «Дело» в адрес зам. председателя Ученого совета СПбГУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Принять информацию к сведению.


2.5. СЛУШАЛИ: обсуждение презентации «Медицина в СПбГУ: наука и образование».

ВЫСТУПИЛИ:

Декан факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ академик РАН Ю.А. Щербук: необходимо представить предложения по содержанию и замечания по тексту презентации «Медицина в СПбГУ: наука и образование».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: внести предложения и дополнения в презентацию в срок до 20.00 14.10.2020.

Председатель Ученого совета
Факультета стоматологии и медицинских
технологий СПбГУ



Ю.А. Щербук

Ученый секретарь совета

Д.Ю. Мадай

**Письмо Д.Д.Шкарупы,
направленное в адрес членов комиссии 01.11.2020 в 16:56:51 по электронной почте**

Тема: Позиция и предложения Клиники по итогам заседания Комиссии от 30.10.20

Глубокоуважаемые коллеги!

Спасибо Вам за активное участие в обсуждении даже в выходной день! Столь неформальный подход позволяет надеяться на то, что проблема получит оптимальное решение. А последнее, в свою очередь, позволит СПбГУ обрести лидерские позиции в области медицинских наук на мировом уровне.

По итогам дискуссии на совещании от 30 октября 2020 г., в рамках подготовки к совещанию 3 ноября 2020 г. и принимая во внимание ряд объективных юридических, экономических и организационных факторов, а также по итогам обсуждения с коллективом Клиники излагаем свою позицию.

Целью присоединения КВМТ им. Н.И. Пирогова к СПбГУ было создание первой в России настоящей Университетской клиники со всеми её специфическими задачами и атрибутами. **Первоначальный план Н.М. Кропачева, который был озвучен им на собрании сотрудников Клиники еще в 2017 году, помимо прочего состоял даже в выведении Клиники в отдельное юридическое лицо в рамках научно-образовательного комплекса (НОК) СПбГУ, как это организовано в большинстве классических университетов мира.** К сожалению, реализация данного начинания столкнулась с рядом объективных препятствий преимущественно в правовой плоскости. Но на данный момент большинство организационных рисков, связанных с функционированием клиники, как структурного подразделения СПбГУ, ликвидированы. Клиника в целом успешно функционирует и развивается. Однако Ректор не озвучивал отказ от первоначального плана, который имеет неоспоримые преимущества в плане развития Университетской клиники.

Задачами Университетской клиники являются (это неоднократно утверждалось на всех уровнях):

- оказание инновационной и высокотехнологичной медицинской помощи пациентам,
- внедрение в клиническую практику результатов передовых биомедицинских научных исследований,
- проведение клинических испытаний изделий медицинского назначения и лекарственных субстанций на всех фазах исследований, включая доклинические,
- участие в международных научных исследованиях в составе консорциумов, многоцентровых исследований и пр.,
- исследование эффективности и безопасности высокотехнологичных видов медицинской помощи на больших когортах пролеченных пациентов,
- сотрудничество с фундаментальными кафедрами Университета в рамках инновационной деятельности,
- представление результатов исследований в виде публикаций в ведущих мировых печатных изданиях и на международных форумах,
- последипломное образование врачей (ординатура, аспирантура и тематические усовершенствования).

За два года, прошедших с момента присоединения КВМТ им. Н.И. Пирогова к СПбГУ, по всем перечисленным направлениям Клиника достигла очевидных и значительных успехов. Отчеты об этом неоднократно предоставлялись Ректору. Для этого были созданы соответствующие службы, набран персонал, налажены организационные механизмы.

Перечисленные выше задачи Университетской клиники практически не пересекаются с задачами Медицинского или Стоматологического факультетов, которые преимущественно сосредоточены в образовательной плоскости. **Именно эти качественные отличия и наполняют смыслом начинание Ректора по созданию именно Университетской клиники, а не просто больницы в составе СПбГУ.** Клинических баз (больниц) для студентов и ординаторов Медицинского и Стоматологического факультетов в городе более чем достаточно. С этим никогда проблем не было и не предвидится. Но это не исключает возможность прохождения студентами (ординаторами) ряда циклов и на базе Университетской клиники.

В мировой практике перечисленные тезисы подтверждаются повсеместно. Существует понятие Medical school (медицинская школа) или Medical faculty — аналог Медицинского факультета, основная задача которых — медицинское образование (Пример из Гейдельбергского Университета: <http://www.medizinische-fakultaet-hd.uni-heidelberg.de/index.php?id=2&L=en>). В качестве самостоятельной структуры практически везде есть University Clinic (Университетская клиника) с иным фокусом — клиническая, инновационная и исследовательская деятельность в сочетании с последипломным образованием высшего уровня как это было перечислено ранее (пример: <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/>). При этом Гейдельбергская Университетская клиника (одна из ведущих в мире) имеет двойственный функционал: клиника и институты: <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/kliniken-institute>.

Есть также понятие - School of Public Health (Школа общественного здоровья) — аналог нашего медико-профилактического образования (<https://www.jhsph.edu/about/school-at-a-glance/>).

Все перечисленное — разные структуры с отличающимися приоритетными задачами. Простое их слияние («интеграция») не даст ожидаемого позитивного результата. Такое решение как раз и будет беспрецедентным и ошибочным шагом. При этом совместительство сотрудников Университетской клиники в Медицинской школе (Медицинском факультете) на договорной основе — стандартная повсеместная практика. В идеале это должно быть стандартом и в СПбГУ. **Но это само по себе не позволит создать Университетскую клинику.** Это в корне иная экосистема! Особенно учитывая современные реалии СПбГУ и историю появления Клиники в Университете. Более того, как и обсуждалось на совещании от 30 октября 2020 г., процесс такой «интеграции» (бессмысленной в плане достижения основной цели) не может быть простым и будет забирать много времени и энергии, неизбежно порождая недоразумения и непредвиденные сложности, что однозначно негативно скажется на продуктивности работы. То есть мы получим трудный и долгий путь в никуда.

Нужно также отметить, что возможность значимого расширения штатного расписания или увеличения числа кафедр Медицинского факультета СПбГУ на данный момент представляется сомнительной. Этот вопрос неоднократно поднимался. Причины затруднений объективны. Штаты кафедр, да и сами кафедры должны быть пропорциональны числу обучающихся и учебных часов (педагогической нагрузке). А на

сегодняшний день по медицине достигнут практически верхний потолок по данным показателям. Но, опять же, даже активное движение в данном направлении не решает основную задачу.

В связи с вышеизложенным и принимая во внимание Устав СПбГУ, стратегический план развития Университета, практику ведущих Университетов мира по данной проблеме, текст Положения о присвоение ученых званий и ряд прочих обстоятельств предлагаем:

1. Изменить название Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ на **Клиника и институт высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ**. Внести редакцию в соответствующие разделы **положения о Клинике**, предполагающие возложение на Клинику научно-образовательных функций (см. выше) и введение в штатное расписание Клиники **должностей научных сотрудников** в соответствии с Квалификационным справочником Минтруда РФ №37 от 21 августа 1998 г. с изменениями от 21 января, 4 августа 2000 года и 20 апреля 2001 г. Это позволит решить проблему с получением сотрудниками ученых званий и целый ряд других задач **без организации внутреннего совместительства на кафедрах, создания новых кафедр и тп.**
2. Учредить Учёный совет **Клиники и института высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ** из числа её научных сотрудников для координации научно-исследовательской работы Клиники.
3. Рассмотреть вопрос о целесообразности **снятия ограничений на внутреннее совместительство между Клиникой и любыми другими структурными подразделениями Университета** (не только Медицинским и Стоматологическим факультетами), так как для решения ряда задач может потребоваться взаимный обмен как медицинскими кадрами, так и биологами, химиками, физиками, юристами и пр.
4. Считать именно **проектную интеграцию** основным видом взаимодействия между Клиникой и другими подразделениями Университета.

С уважением,
Дмитрий Дмитриевич Шкарупа
врач-уролог, доктор медицинских наук
Заместитель директора по организации медицинской помощи
Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова
Санкт-Петербургского государственного университета

www.uroportal.ru

Best regards,
Dmitry D. Shkarupa, MD, PhD, Dr.Sc.
Head of Urology Dpt., deputy director
Clinic of St.-Petersburg state University

Заключение комиссии
по рассмотрению обращения к Ректору СПбГУ Н.М.Кропачеву
Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова СПбГУ
Ю.Н. Федотова от 25.09.2020

Комиссия в составе членов ученого совета СПбГУ проф. О.И.Бородкиной, проф. С.Ю. Вербина, Ученого секретаря Ученого совета медицинского факультета доц. Л.Х. Джемлихановой, проф. Е.В. Кустовой, Ученого секретаря Ученого совета факультета стоматологии и медицинских технологий проф. Д.Ю.Мадая, проф. А.Д.Харазовой, проф. А.В.Шаболтас, проф. Н.А. Шевелевой, сформированная по поручению Ректора и по представлению руководителей учебно-научных подразделений университета для рассмотрения обращения Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова СПбГУ Ю.Н. Федотова (служебная записка от 25.09.2020 №134-181) о возможности создании на базе Клиники Кафедры последипломного медицинского образования и Ученого совета, провела 30.10.2020 и 03.11.2020 два общих заседания в дистанционном режиме, а также интенсивный обмен мнениями по электронной почте. Работу комиссии по поручению Ректора СПбГУ модерировал Заместитель председателя Ученого совета СПбГУ И.А. Горлинский.

По поручению директора Клиники высоких медицинских технологий Ю.Н.Федотова в работе комиссии в качестве приглашенного эксперта принимал участие заместитель директора Клиники по организации медицинской помощи Д.Д.Шкарупа.

В распоряжении комиссии, помимо упомянутого выше письма проф. Ю.Н.Федотова (Приложение 1), имелись протоколы заседаний Ученых советов медицинского факультета от 07.10.2020 (Приложение 2) и Факультета стоматологии и медицинских технологий от 13.10.2020 (Приложение 3), на которых данное письмо рассматривалось, а также дополнительно - письмо от 01.11.20, которое направил в адрес членов комиссии Д.Д. Шкарупа (Приложение 4).

В обращении Ю.Н.Федотова обозначены следующие проблемы и предложены возможные пути их решения:

- сотрудники клиники не являются научно-педагогическими работниками и, следовательно, не могут претендовать на получение ученых званий;

- с этим же связаны трудности с открытием и реализацией образовательных программ силами сотрудников клиники в системе непрерывного медицинского образования;

В качестве пути решения этих проблем предложено создание Кафедры последипломного медицинского образования в составе Клиники.

Кроме того, по мнению Ю.Н.Федотова, имела место необъективная оценка Ученым советом медицинского факультета результатов деятельности сотрудников Клиники при выдвижении их научных работ на конкурс СПбГУ.

В этой связи предлагается создать ученый совет Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова СПбГУ.

В протоколе заседания Ученого совета медицинского факультета отмечено отсутствие реального взаимодействия с коллективом Клиники, в том числе игнорирование руководством Клиники возможности участия в работе Ученого совета медицинского факультета. Отмечено также отсутствие убедительных оснований для открытия Кафедры последипломного медицинского образования на базе Клиники с учетом уже имеющейся кафедры с аналогичным названием и функциями в составе медицинского факультета, а

также Ученого совета Клиники. Выступавшие на заседании члены Ученого совета медицинского факультета призвали к интеграции в работе медицинского факультета и Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова.

В протоколе заседания Ученого совета Факультета стоматологии и медицинских технологий также содержится призыв усилить взаимодействие коллектива Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова с факультетами медицинского профиля СПбГУ, увеличить вовлечение сотрудников Клиники в научную и образовательную деятельность университета и предложение об использовании общеуниверситетских механизмов для создания с участием сотрудников Клиники новых образовательных программ, востребованных в практическом здравоохранении РФ.

В результате проведенного анализа текстов указанных документов и состоявшегося обсуждения, комиссия пришла к следующему заключению.

В настоящее время комиссия не видит оснований для решения вопросов, поставленных в обращении Ю.Н. Федотова, путем организации в Клинике кафедры с функциями, дублирующими направление деятельности коллектива кафедры последипломного медицинского образования медицинского факультета, а также отдельного Ученого совета клиники, которая не имеет функционала и статуса учебно-научного подразделения университета.

В рамках имеющихся на сегодняшний день организационно-правовых возможностей в целях решения задач, поставленных в обращении Ю.Н.Федотова, и поэтапного создания общей профессиональной экспертной среды всего медицинского блока университета комиссия рекомендует:

- использование института внутривузовского совместительства для обеспечения развития личных достижений сотрудников Клиники (получение ученых званий), а также вовлечения их в образовательную деятельность;
- включение сотрудников Клиники в составы научных и учебно-методических комиссий медицинского факультета и факультета стоматологии и медицинских технологий с целью выработки общей научно-образовательной политики;
- увеличение представительства сотрудников Клиники в Ученых советах медицинского факультета и факультета стоматологии и медицинских технологий;
- внесение изменений в Положения о конкурсе на университетские премии, позволяющее участие авторов (коллективов авторов) в общеуниверситетских конкурсных процедурах без предварительного рассмотрения на заседании Ученых советов подразделений при выполнении определенных требований (публикации, уровень цитируемости и т.д.), а также в случаях, требующих решения Ученого совета СПбГУ для получения поддержки для участия в научных конкурсах и др.;
- использование принципа проектного управления при реализации научно-исследовательских и научно-прикладных работ с участием членов коллектива Клиники и членов коллективов других подразделений университета.

Кроме того, считаем целесообразным сформировать Координационный совет с участием представителей всех подразделений медицинского направления СПбГУ (медицинский факультет, факультет стоматологии и медицинских технологий, медицинский колледж, Клиника высоких медицинских технологий) и подразделений, имеющих отношение к медицинской проблематике (Институт трансляционной биомедицины, ряд факультетов) для координации и экспертной оценки образовательной, научной и инновационной деятельности университета в области медицины и здоровья человека и выработки общего согласованного подхода, базирующегося на интересах университета как единого научно-образовательного центра.

Что касается письма от 01.11.20, направленного членам комиссии Заместителем директора Клиники по организации медицинской помощи Д.Д.Шкарупой и представленного как мнение коллектива Клиники, то комиссия отмечает, что это письмо существенно шире обращения Ю.Н.Федотова к Ректору от 25.09.20 и по тематике, и по профессиональной глубине затрагиваемых вопросов.

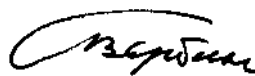
В нем содержится информация об истории появления Клиники высоких медицинских технологий в составе СПбГУ, ее функционале, достижениях, основных целях и задачах, предполагаемом статусе, а также приводятся предложения, которые, по мнению автора, должны обеспечить наличие организационных и правовых механизмов, позволяющих развивать научные исследования и использовать научный потенциал сотрудников Клиники.

Это письмо, в отличие от обращения Ю.Н.Федотова, не рассматривалось на заседаниях Ученых советов медицинского факультета и факультета стоматологии и медицинских технологий.

Полностью отдавая себе отчет в масштабности и профессиональной глубине затронутых проблем, комиссия считает необходимым поиск оптимальных моделей гармонизации и развития координации в деятельности всех подразделений СПбГУ медицинской направленности, в том числе, рассмотрение возможности объединения всех подразделений университета, занимающихся учебно-методической, научно-исследовательской, лечебной и экспертной деятельностью в области медицины в единое многопрофильное структурное подразделение университета в формате института или каком-либо ином.

Такой подход затрагивает вопросы стратегии развития в СПбГУ всего направления «Медицина и здоровье человека», что вместе с задачей проектирования и создания новой клинической базы на «территории развития СПбГУ» требует специального обсуждения на высоком профессионально-экспертном уровне.

Текст по поручению комиссии составлен проф. С.Ю.Вербиным, проф. А.Д.Харазовой и проф. Н.А.Шевелевой и согласован со всеми членами комиссии.



/С.Ю.Вербин/



/А.Д. Харазова/



/Н.А. Шевелева/



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ВЫПИСКА

16 декабря 2020 г.

из протокола

№ 1

заседания Постоянной комиссии Ученого совета СПбГУ
по правовым вопросам

Подлинник протокола находится в делах Ученого совета СПбГУ

Председатель: доцент, декан юридического факультета С.А. Белов

Списочный состав

9 человек

Присутствовало на заседании

8 человек

Заседание проводилось с использованием платформы zoom.

СЛУШАЛИ: об итогах обсуждения обращения к Ректору директора Клиники высоких медицинских технологий Ю.Н. Федотова.

Рассмотрев вопрос «Об обращении к Ректору СПбГУ Н.М. Кропачеву Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова Ю.Н. Федотова от 25.09.2020», принимая во внимание заключение комиссии, созданной для рассмотрения указанного обращения, от 12.11.2020, решения Постоянной комиссии Ученого совета СПбГУ по научной работе от 14.12.2020 и Постоянной комиссии Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе от 15.12.2020, проанализировав положения Федерального закона от 10.11.2009 № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», а также практику их применения, и нормы Устава Санкт-Петербургского государственного университета,

постоянная комиссия Ученого совета СПбГУ по правовым вопросам:

1. Считает необходимым сохранение основных принципов структурного развития СПбГУ, сформировавшихся в последние годы – баланса между повышением уровня самостоятельности структурных подразделений и эффективности их деятельности одновременно с развитием координации и сотрудничества представителей разных подразделений, их взаимодействия в рамках междисциплинарных научных и образовательных проектов.

2. Приходит к выводу, что для реализации указанных выше принципов в рамках медицинского кластера СПбГУ, в том числе путем формирования научно-образовательного комплекса СПбГУ из подразделений, имеющих статус юридических лиц, Ученому совету и ректору необходимо выступить с инициативой об изменении положений Федерального закона от 10.11.2009 № 259-ФЗ с предоставлением СПбГУ полномочий учредителя и собственника имущества в отношении таких юридических лиц. Такие изменения позволят повысить самостоятельность и сохранить сотрудничество подразделений Университета.

3. Поддерживает предложение комиссии, созданной для рассмотрения обращения к Ректору СПбГУ Н.М. Кропачеву Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова Ю.Н. Федотова о создании координационного совета медицинского кластера, в результате работы которого должны быть выработаны предложения по конкретным формам организации взаимодействия подразделений СПбГУ в рамках данного кластера.

Решение принято единогласно при отсутствии замечаний и возражений.

Председатель Постоянной комиссии
Ученого Совета СПбГУ
по правовым вопросам

С.А. Белов

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА СПбГУ
ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ**

Выписка из протокола заседания от 15 декабря 2020 г.

№ 3 - 1

Присутствовали:

Члены Постоянной комиссии Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе
18 человек из 24 человек утвержденного состава:

1. Кузнецов Никита Всеволодович, профессор, председатель Комиссии
2. Барышников Дмитрий Николаевич, доцент
3. Вавилов Николай Александрович, профессор
4. Громова Людмила Петровна, профессор
5. Джемлиханова Ляиля Харрясовна, доцент, заместитель председателя Комиссии
6. Дмитриев Василий Васильевич, профессор
7. Доброва Татьяна Евгеньевна, доцент
8. Жукова Галина Константиновна, доцент
9. Иванова Екатерина Павловна, профессор
10. Кошкин Андрей Вячеславович, студент
11. Лаврикова Марина Юрьевна, первый проректор по учебной и методической работе
12. Лукина Светлана Михайловна, доцент
13. Морачевская Кира Алексеевна, доцент
14. Петров Федор Владимирович, профессор
15. Сорокоумов Виктор Николаевич, доцент
16. Титов Виктор Олегович, доцент
17. Харазова Александра Давидовна, профессор
18. Шевелева Наталья Александровна, профессор

Кворум есть.

Приглашенные лица:

Горлинский Игорь Алексеевич, заместитель председателя Ученого совета СПбГУ.

Рассмотрели вопрос: «Об обращении к Ректору СПбГУ Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова СПбГУ Ю.Н. Федотова от 25.09.2020 и заключении комиссии от 12.11.2020».

По данному вопросу сообщение сделал председатель Постоянной комиссии Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе Н.В. Кузнецов. Материалы для ознакомления членам комиссии были предоставлены ранее.

При обсуждении выступили: Л.Х. Джемлиханова, Н.В. Кузнецов.

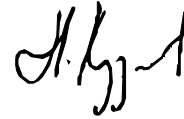
Обсудив вопрос «Об обращении к Ректору СПбГУ Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова Ю.Н. Федотова от 25.09.2020 и заключении комиссии от 12.11.2020» Постоянная комиссия Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе считает целесообразным развивать интеграцию и координацию всех подразделений университета, занимающихся учебно-методической, научно-исследовательской, лечебной и экспертной деятельностью в области медицины. По мнению членов комиссии, в случае необходимости внесения изменений в Законодательство РФ, это необходимо сделать, чтобы создать условия для функционирования в составе научно-образовательного комплекса СПбГУ подразделений, обладающих статусом юридических лиц.

Результаты открытого голосования по этому предложению:

за – 13,
против – 0,
воздержались – 5.

Принято большинством голосов.

Председатель Постоянной комиссии
Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе



Н.В. Кузнецов

И.о. секретаря Постоянной комиссии
Ученого совета СПбГУ по учебно-методической работе



Л.В. Коротун



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ВЫПИСКА

16 декабря 2020 г

из протокола

№ _____ 4

заседания Постоянной комиссии по научной работе Ученого совета
Санкт-Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах Постоянной комиссии по научной работе
Ученого совета СПбГУ

Председатель Постоянной комиссии по научной работе Ученого совета СПбГУ: Н.Г. Скворцов
Приняли участие в голосовании 25 (из 31) членов Постоянной комиссии по научной работе
Ученого совета СПбГУ

СЛУШАЛИ: об обращении к Ректору СПбГУ Директора Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И. Пирогова Ю.Н. Федотова от 25.09.2020 и заключении комиссии Ученого совета от 12.11.2020.

ПОСТАНОВИЛИ: необходимо развивать интеграцию и координацию деятельности коллективов всех подразделений СПбГУ медицинского профиля. В случае необходимости внесения изменений в Законодательство РФ, это необходимо сделать, чтобы создать условия для функционирования в составе научно-образовательного комплекса СПбГУ подразделений, обладающих статусом юридических лиц.

Голосовало	- 25 человек
Результаты голосования	за - 24 человек
	против - нет
	воздержались – 1

Председатель Постоянной комиссии

по научной работе Ученого Совета СПбГУ

Н.Г. Скворцов