



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

«22» октября 2020 г.

№ 06/41-03-10

заочного заседания Учебно-методической комиссии  
по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение

Председатель — Д.С. Голубев.

Секретарь — М.А. Марданова.

Голосовали: 14 из 22 членов Учебно-методической комиссии: старший преподаватель Кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук Е.О. Мамонтова; доцент Кафедры европейских исследований Н.Г. Заславская; доцент Кафедры этнополитологии А.И. Абалян; доцент Кафедры международных гуманитарных связей Н.М. Боголюбова; доцент Кафедры международных отношений на постсоветском пространстве Е.Ю. Трещенков; доцент Кафедры политического управления Е.А. Тропинова; профессор Кафедры американских исследований Н.А. Цветкова; ассистент Кафедры российской политики С.С. Морозова; старший преподаватель Кафедры международных политических процессов О.Е. Герасимова; ассистент Кафедры политических институтов и прикладных политических исследований Д.А. Будко; доцент Кафедры истории нового и новейшего времени В.Н. Борисенко; начальник Экспертно-аналитического управления Секретариат Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ Д.Ю. Жук; депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заместитель председателя постоянной комиссии по промышленности, экономике и предпринимательству, член комитета по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Б.П. Ивченко.

Кворум: Есть.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Программы ГИА (программы государственных экзаменов и (или) требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценивания результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защит ВКР).
2. Запросы сотрудников Управления образовательных программ.
3. Разное
  - 3.1. Экспертиза проектов учебно-методической документации основных образовательных программ.
1. СЛУШАЛИ: Программы ГИА (программы государственных экзаменов и (или) требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценивания результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защит ВКР).

Основание: служебная записка начальника Управления образовательных программ М.А. Соловьевой от 01.10.2020 № 06-394.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры американских исследований Д.С. Голубев – посредством корпоративной электронной почты направил членам УМК пакет программ государственной итоговой аттестации для основных образовательных программ по направлениям, входящим в УГСН, по которым предусмотрена ГИА в 2021 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 14, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить представленные проекты программ государственной итоговой аттестации 2021 года согласно Приложениям 1.1. и 1.2.

2. СЛУШАЛИ: Запросы сотрудников Управления образовательных программ.

Основание: поручение Н.А.Максимовой от 09.10.2020, служебная записка директора Центра дополнительных образовательных программ по направлениям международные отношения, политология, социология и экономика А.А.Флягина от 21.09.2020 № 04/1-03-195.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры американских исследований Д.С. Голубев – посредством корпоративной электронной почты направил членам УМК комплект учебно-методической документации с внесенными изменениями для дополнительной общеобразовательной программы «Школа международных отношений» (шифр Т1.1496.\*) и «Школа международных отношений» (шифр Т1.0275.\*) на 2020/2021 учебный год и предложил членам УМК высказать свое мнение. Также сообщил, что, по его мнению, содержание и применяемые образовательные технологии представленной УМД соответствуют целям подготовки по ДОП, а также уровню требований к образовательным программам СПбГУ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 14, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению УМД ДОП «Школа международных отношений» (шифр Т1.1496.\*) и «Школа международных отношений» (шифр Т1.0275.\*) на 2020/2021 учебный год.

3. Разное

3.1. СЛУШАЛИ: Экспертиза проектов учебно-методической документации основных образовательных программ.

Основание: служебная записка заместителя начальника УОП М.А. Росляковой от 30.09.2020 № 06/4-181; поручение М.А. Росляковой от 05.10.2020, служебная записка председателя УМК по УГСН 45.00.00 В.М. Корышева от 25.08.2020 № 06/45-01-92; приказ первого проректора по учебной и методической работе от 03.07.2020 № 6439/1; служебная записка заместителя начальника УОП А.С. Кузнецовой от 23.06.2020 РК № 06/3-М-14-21; служебная записка заместителя начальника УОП А.С. Кузнецовой от 23.06.2020 РК № 06/3-М-14-20.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры американских исследований Д.С. Голубев – посредством корпоративной электронной почты направил членам УМК файлы рабочих программ дисциплин и практик по основным образовательным программам согласно Приложению 2.2. для проведения экспертизы на предмет соответствия содержания и применяемых педагогических технологий целям подготовки по ООП, а также соответствия требованиям приказа от 20.07.2018 № 7293/1 «О применении системы оценивания в соответствии с требованиями ECTS» и приказа от 03.07.2020 № 6439/1 «О внесении изменений в учебно-методическую документацию образовательных программ СПбГУ». Также сообщил, что, по его мнению, представленные РПД и РПП в целом соответствуют указанным выше требованиям, однако в РПД по дисциплине 052937 «Русская музыкальная культура (лингвистический аспект)» в п.1.3. включены компетенции, которые не предусмотрены для данной дисциплины соответствующим учебным планом (УКБ-5, УКБ-6), п.2.2 в расписание по темам включены часы для лекций,

хотя лекции по данной дисциплине не предусмотрены учебным планом, и, наконец, в п.3.1.3 вписана таблица из приказа по использованию системы оценивания ECTS в неадаптированной для предусмотренного вида промежуточной аттестации форме. Доцент Кафедры этнополитологии А.И. Абалян – посредством корпоративной электронной почты сообщила, что, она согласна с мнением председателя УМК доцента Кафедры американских исследований Д.С.Голубева и добавила, что, по ее мнению, в РПД по дисциплине 023523 «Русский язык в общественно-политическом дискурсе» недостаточно разработан раздел 3.1.3., список литературы представляется устаревшим, учитывая специфику дисциплины, а предложенные примеры лексем представляются излишне неполиткорректными для программы СПбГУ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 14, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить результаты экспертизы РПД и РПП и рекомендовать их к утверждению согласно Приложению 2.1.;- рекомендовать вернуть на доработку РПД по дисциплинам 052937 «Русская музыкальная культура (лингвистический аспект)» и 023523 «Русский язык в общественно-политическом дискурсе» с учетом замечаний согласно Приложению 2.1.

Председатель



Д.С. Голубев

Секретарь



М.А. Марданова