



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

от 13 февраля 2020 г.

№ 2

**заседания Ученого совета
Института истории СПбГУ**

Председатель Ученого совета: А. Х. Даудов

Ученый секретарь: к.и.н., доцент Т. В. Буркова

Присутствовало: 16 (из 19) членов ученого совета

П О В Е С Т К А Д Н Я :

1. Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института истории в 2019 г. и об актуальных задачах научно-исследовательской деятельности на 2020 г. Сообщение председателя научной комиссии по направлению история и археология, д.и.н., проф. А.И. Филюшкина.
2. Разное:
 - О социологическом опросе студентов Института истории СПбГУ о качестве преподавания, прошедшем в январе – начале февраля 2020 г. Выступление д.и.н., проф., зав. Кафедрой Новейшей истории России М.В. Ходякова.
 - О встречах с проректором по научной работе С.В. Микушевым по вопросу обсуждения и внесения предложений по оптимизацию текущих процедур подачи конкурсных заявок, финансируемых из внешних источников. Информация председателя Ученого совета А.Х. Даудова.
 - О мерах, предпринимаемых в СПбГУ по профилактике заболеваемости коронавирусной инфекцией. Информация председателя Ученого совета А.Х. Даудова.

Соответствующие информационные материалы размещены на странице Ученого Совета Института истории СПбГУ интернет-портала СПбГУ, а также направлены по электронной почте членам Ученого совета.

(Аудио-видео запись прилагается).

- 1. СЛУШАЛИ:** Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института истории в 2019 г. и об актуальных задачах научно-исследовательской деятельности на 2020 г. Сообщение председателя научной комиссии по направлению история и археология, д.и.н., проф. А.И. Филюшкина.

ВЫСТУПИЛИ: *д.и.н., проф. Т. Г. Таирова* затронула тему идущей в научном сообществе России дискуссии о принципах установления новых нормативов публикационной активности для научных, а в будущем – и научно-образовательных организаций и выступила с инициативой сформулировать предложения от Института истории СПбГУ о показателях публикационной активности, приемлемых для ученых-гуманитариев, и передать их академику-секретарю Отделения историко-филологических наук РАН В. А. Тишкову. *Д.и.н. Ю.В. Кривошеев* поставил вопрос о необходимости возвращения институту аспирантуры прежнего статуса. Это предложение поддержал *к.и.н., доц. М.Ю. Евсеев*, который также высказал мнение о необходимости совершенствования процедуры защиты диссертаций на соискание ученых степеней Ph.D. СПбГУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: 1. Одобрить итоги научно-исследовательской деятельности Института истории в 2019 г.

(Голосование: «за» - единогласно).

2. Принимая во внимание дискуссию о новых принципах учета показателей публикационной активности ученых-гуманитариев, идущую в научном сообществе в связи с письмом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О корректировке Государственного задания с учетом методики расчета комплексного балла публикационной результативности» от 14.01.2020 г., рабочей группе во главе с д.и.н., проф. Т.Г. Таировой подготовить к 17 февраля 2020 г. предложения по выработке особых критериев оценки научных и публикационных достижений ученого в гуманитарной сфере. Членам Ученого совета проголосовать в режиме заочного голосования за разработанные предложения с тем, чтобы направить их в адрес академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН В. А. Тишкова.

(Голосование: «за» - 8; «против» - 2; воздержались - 6)

2. В разделе «Разное» слушали:

- О социологическом опросе обучающихся Института истории СПбГУ о качестве преподавания, прошедшем в январе – начале февраля 2020 г. Выступление д.и.н., проф., зав. Кафедрой Новейшей истории России М.В. Ходякова.

ВЫСТУПИЛИ: *Д.и.н., проф. М. В. Ходяков* затронул в выступлении проблему возможности оценки обучающимися качества преподавания, чтения лекций и ведения семинарских и практических занятий, а также попросил разъяснить, каким образом данные опроса будут учитываться при проведении конкурсных процедур и начислении стимулирующих надбавок. *Председатель Студсовета Института*

истории Л. Фаррахова выступила с пояснениями о процедуре проведения опроса и передачи полученных анкетных данных директору института, а также ответила на вопросы *д.и.н., проф. А.И. Филюшкина* (об авторстве вопросника), *д.и.н., проф. И.Л. Тихонова* (о соотношении анкет обучающихся и анкет, предлагаемых в РПД). *Д.и.н., проф. Ю.В. Кривошеев* отметил в выступлении, что обратная связь между преподавателем и обучающимся должна осуществляться в рамках формулы «зачет-экзамен». *Председатель Ученого совета А.Х. Даудов* подчеркнул, что вопросы анкеты направлены на выяснение того, как обучающиеся воспринимают преподавателя и его методику. Результаты анкетирования можно учитывать при стимулировании преподавателя, а также при конкурсной процедуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: 1. Информацию А.Х. Даудова, Л.З. Фарраховой принять к сведению.

(Принято единогласно.)

- О встречах с проректором по научной работе С.В. Микушевым по вопросу обсуждения и внесения предложений по оптимизацию текущих процедур подачи конкурсных заявок, финансируемых из внешних источников. Информация председателя Ученого совета А.Х. Даудова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: 1. Информацию А.Х. Даудова принять к сведению.

(Принято единогласно.)

- О мерах, предпринимаемых в СПбГУ по профилактике заболеваемости коронавирусной инфекцией. Информация председателя Ученого совета А.Х. Даудова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Информацию А.Х. Даудова принять к сведению.

(Принято единогласно.)

Председатель Ученого совета
Института истории



А.Х.Даудов

Ученый секретарь



Т.В. Буркова