

Киприанов А. А.

Курс: Физическая химия (лабораторная работа)

Процент заполненности анкет: 35 % (14 чел. из 39 чел.)

Подача материала: 8.9

Насколько чётко и понятно был изложен учебный материал?

- 71% материал был полностью понятным
- 21% материал был в основном понятным
- 7% материал был только частично пригоден для восприятия
- 0% материал был полностью непригоден для восприятия

Контакт с аудиторией: 9.6

Смог ли преподаватель наладить контакт с аудиторией?

- 85% преподаватель наладил контакт с аудиторией, все возникшие вопросы были оперативно решены
- 14% преподаватель наладил контакт с аудиторией, но некоторые вопросы были не решены или решены некорректно
- 0% контакт с аудиторией отсутствовал
- 0% контакт налажен слабо, трудно получить ответы на вопросы

Методические материалы: 9.8

Насколько качественны использованные методические материалы (доска, презентация, учебники, методические пособия)?

- 92% методические материалы были качественными, удобными в использовании и достаточными для изучения материала
- 7% методические материалы содержат некоторые недостатки, которые в целом не повлияли на изучение дисциплины
- 0% методические материалы давали возможность только частичной подготовки к учебным занятиям
- 0% качество методических материалов было неудовлетворительным

Способность заинтересовать: 8.9

Вызвал ли преподаватель интерес к данной дисциплине?

- 64% вызвал устойчивый интерес к учебной дисциплине
- 35% вызвал интерес к большей части материала курса
- 0% смог вызвать интерес лишь к некоторым аспектам
- 0% не смог вызвать интереса к дисциплине

Объективность требований: 9.4

Оцените выдвинутые требования по освоению учебной дисциплины и объективность оценивания преподавателем

- 92% требования были объективны и полностью соблюдены
- 0% требования были в целом объективны, но были небольшие нарушения в их соблюдении
- 0% требования были лишь отчасти логичны и понятны
- 7% отсутствуют чёткие требования или они не были соблюдены

Этичность: 9.8

Насколько преподавателем были соблюдены нормы этики?

- 92% преподаватель полностью соблюдал нормы этики
- 7% нормы этики в целом соблюдены (за исключением некоторых отдельных случаев)
- 0% нормы этики соблюдены не во всех случаях, это имеет систематический характер
- 0% нормы этики были полностью проигнорированы

Комментарии студентов:

Андрей Алексеевич - Преподаватель с большой буквы. Его требования в основном полностью соответствуют тому, с какой отдачей он ведет лекции, лабораторные работы. Много дает и много требует. Физическая химия стала безумно интересным предметом благодаря преподавателю.

один из немногих предметов, на котором получилось почувствовать качественную советскую школу

Без комментариев

Преподаватель стремился заинтересовать лабораторными работами, затронуть тонкости приборов, основы методов. Оснащение в практикуме хорошее, отношение доброжелательное. Общее впечатление положительное.

Один из самых приятных и интересных практикумов.

Андрей Алексеевич замечательный преподаватель практикума, готов объяснить всё что угодно и с уважением ответить на любой вопрос. Очень здорово, что все полученные студентом результаты Киприанов А.А. обсчитывает и строит графики независимо от самого студента, что даёт ему возможность качественно и объективно оценить отчёты по работе, а студенту - понять свою ошибку. Андрей Алексеевич всегда объясняет, почему что-то не получилось и как это исправить, спокойно и вежливо. Во время работы он находится в зале практикума и незамедлительно готов помочь, если что-то не получается. Ещё отдельную благодарность хочется выразить работницам практикума по физической химии, которые создают благоприятные условия для выполнения работ, вежливо и полно отвечая на вопросы и качественно приготавливая все необходимые реактивы, приборы и тд.. Они, вместе с Андреем Алексеевичем, сделали прохождение практикума по физической химии самым приятным, интересным и полезным, по моему мнению.

Курс оставил хорошее впечатление, единственная проблема - лабораторные работы в некоторых случаях опережают лекционный курс

Все понравилось

Очень хочется сказать огромное спасибо всем, кто готовил практикум по физической химии. Не только преподавателям, но и лаборантам. Все возникшие вопросы были решены на месте, очень хорошо разработана программа, а самое главное — после практикума в голове остались знания по курсу.

Великолепный преподаватель! Мотивированный, отзывчивый, умный, интересный!
Работать с такими людьми - одно удовольствие

Отличный преподаватель!

Преподаватель не только вызвал интерес к этому предмету, но и научил нас понимать, думать.

Общая оценка: 9.3

Курс: Физическая химия (лекция)

Процент заполненности анкет: 61 % (24 чел. из 39 чел.)

Подача материала: 8.9

Насколько чётко и понятно был изложен учебный материал?

- 70% материал был полностью понятным
- 20% материал был в основном понятным
- 8% материал был только частично пригоден для восприятия
- 0% материал был полностью непригоден для восприятия

Контакт с аудиторией: 9.8

Смог ли преподаватель наладить контакт с аудиторией?

- 91% преподаватель наладил контакт с аудиторией, все возникшие вопросы были оперативно решены
- 8% преподаватель наладил контакт с аудиторией, но некоторые вопросы были не решены или решены некорректно
- 0% контакт с аудиторией отсутствовал
- 0% контакт налажен слабо, трудно получить ответы на вопросы

Методические материалы: 9.5

Насколько качественны использованные методические материалы (доска, презентация, учебники, методические пособия)?

- 91% методические материалы были качественными, удобными в использовании и достаточными для изучения материала
- 0% методические материалы содержат некоторые недостатки, которые в целом не повлияли на изучение дисциплины
- 8% методические материалы давали возможность только частичной подготовки к учебным занятиям
- 0% качество методических материалов было неудовлетворительным

Способность заинтересовать: 8.8

Вызвал ли преподаватель интерес к данной дисциплине?

- 66% вызвал устойчивый интерес к учебной дисциплине
- 25% вызвал интерес к большей части материала курса
- 8% смог вызвать интерес лишь к некоторым аспектам
- 0% не смог вызвать интереса к дисциплине

Объективность требований: 9.4

Оцените выдвинутые требования по освоению учебной дисциплины и объективность оценивания преподавателем

- 83% требования были объективны и полностью соблюдены
- 12% требования были в целом объективны, но были небольшие нарушения в их соблюдении
- 4% требования были лишь отчасти логичны и понятны
- 0% отсутствуют чёткие требования или они не были соблюдены

Этичность: 9.9

Насколько преподавателем были соблюдены нормы этики?

- 95% преподаватель полностью соблюдал нормы этики
- 4% нормы этики в целом соблюдены (за исключением некоторых отдельных случаев)
- 0% нормы этики соблюдены не во всех случаях, это имеет систематический характер
- 0% нормы этики были полностью проигнорированы

Комментарии студентов:

Без комментариев

Очень порадовало стремление преподавателя увлечь своим предметом, поэтому многим курс физической химии понравился в целом, хотя материал был достаточно сложным. Отношение к студентам доброжелательное, преподаватель охотно отвечал на любые вопросы.

Удобные конспекты и размеренный темп изложения. Возможно, не хватило пары лекций, чтобы в этом же темпе завершить курс.

Превосходные лекции, с яркими, запоминающимися примерами и ёмким иллюстративным материалом ("краткий конспект лекций ")

Курс замечателен профессионализмом преподавателя, который готов ответить на вопрос любой сложности, что говорит о полной компетенции лектора и уважении к студентам. Курс так же кратко изложен в печатном виде в "Конспекте лекций по физической химии", данные материалы подготовлены очень качественно и значительно облегчают усвоение материала и подготовку к экзамену. Единственное пожелание - больше часов на дисциплину. P.S. Физическая химия у Киприанова А.А. - первый курс с которым действительно грустно прощаться!

Андрей Алексеевич - замечательный преподаватель, очень интересно и понятно читает лекции, во многом благодаря наличию отличного конспекта. Всегда задаёт интересные вопросы "на подумать", на экзамене также был максимально объективен и справедлив. На лекции я всегда ходил с большим удовольствием, в общем и целом за два года обучения это лучший преподаватель, с которым я столкнулся

Один из лучших преподавателей в ИХ. Замечательный конспект

Хороший и интересный курс, преподаватель также оставил приятное впечатление

Все отлично

Лучший)

Преподаватель сумел не только объяснить довольно трудный для усвоения материал, но и вызвал интерес к дисциплине в целом. Особенно хочется отметить то, что лекции были не только перфомансом собственно лектора, но и попыткой заставить думать сидящих в аудитории студентов, за что отдельное спасибо. Очень ответственный и методичный подход к выполняемой работе. Спасибо!

Прекрасный курс. То что преподаватель выдает конспект лекций в начале курсе - невероятно удобно. Это позволяет эффективно включиться в изучение материала. Преподаватель очень образован и прекрасно излагает материал

Замечательно рассказанный материал, интересная подача, хороший разговор с аудиторией. из недостатков: 1. Показалось, что лекции не были дочитаны, ведь последние главы как будто пролетели со словами "электроды и электрохим цепи есть"., в то время как 3 семестре по моему мнению лекции наоборот затянулись,

возможно стоит пересмотреть часы для лекции и решить эту проблему. 2. Преподаватель весьма старается оценить уровень студента на экзамене объективно, однако все же ему это не удается, при мне люди получали завышенную 3 вместо "2", "5" за списанный материал, и 4 людям, которые из-за волнения начинали совершать глупые ошибки, но в целом на поставленные вопросы выражали разумные рассуждения. Наверное, это мое самое большое огорчение, что люди которые не просто рассказывали материал, а думали, получили 4. Курс был замечательным, спасибо большое лектору.

Прекрасный конспект-хорошо составленный и продуманный,преподаватель разбирается в материале,дает интересные примеры,рассказывает четко и логично.Отличные лекции.

Преподаватель один из самых лучших, искренне заинтересован в том, чтобы донести знания и чтобы (что важно) его поняли.

Преподаватель с большой буквы: считаю, один из лучших в институте химии.

Общая оценка: 9.2