



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

от 17.12.2019

№ 08/78-04-11

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

Председатель научной комиссии: д.и.н., профессор Филюшкин А. И.

Члены комиссии: Амосова А.А., к.и.н., доцент; Барышников В.Н., д.и.н., профессор; Майоров А.В., д.и.н., профессор; Ростовцев Е. А., д.и.н., профессор; Иванов А.А., д.и.н., профессор; доцент; Паламарчук А.А. д.и.н., доцент; Холод М.М., к.и.н., доцент, Колосков Е.А., к.и.н., доцент, Вебер Д.И., к.и.н., доцент., Шиповалова Л.В., д.филол.н., доцент; Ляховицкий Евгений Александрович, руководитель Лаборатории кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документов (ЛКИиНТЭД) Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург (по согласованию).

Повестка дня:

1. Экспертное сопровождение проектов, финансируемых СПбГУ и научными фондами — прием отчетов по Президентским грантам молодых кандидатов наук
2. Обсуждение вопроса о публикационной активности сотрудников Института истории
3. Выдвижение кандидатур на соискание премии имени Е. В. Тарле и премии Е. Дашковой
4. Утверждение заявленных тем научно-исследовательских работ, кандидатур научных руководителей обучающимся, зачисленным по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
5. Текущая работа

1. СЛУШАЛИ:

Прием промежуточных и итоговых научных отчетов по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых - кандидатов и докторов наук.

Председатель комиссии Филюшкин А.И. предоставил слово каждому из руководителей.

Промежуточные отчеты:

1. Отчет о выполнении научной работы в первый год реализации гранта МК-1715.2019.6 «Образ героя в дискурсе национального самосознания сербского народа» представила руководитель, кандидат исторических наук, старший преподаватель Д.Д. Копанева.

В ходе работы над проектом были поставлены и выполнены следующие задачи:

1. Подбор материала и проведение научного исследования по вопросу анализа образа героев сербской средневековой истории в современных сербских школьных учебниках.

2. Подбор материала и проведение исследования по тематике отражения образа сербских средневековых героев в сербском кинематографе XX-XXI вв., составление списка релевантных кинолент, изучение историографии по вопросу.

3. Участие в международной конференции по теме исследования.

По первому пункту работа велась совместно с другим участником проекта - Т. Г. Черных. В рамках данного задания были изучены подходы к преподаванию национальной истории в рамках сербского среднего образования, рассмотрены и проанализированы сербские школьные учебники по предмету «История».

Для выполнения задания из второго пункта была проанализирована отечественная и зарубежная (англоязычная и сербская) историография с целью выявления информации о художественных фильмах на средневековую тематику, входящих в состав сербского кинематографа, а также содержащихся в них образов сербских национальных героев. В рамках выполнения третьего пункта технического задания было принято участие в международной научно-практической конференции «Православие и русская литература: вузовский и школьный аспект изучения».

Индикаторы

	Наименование индикатора	Заявлено	Выполнено
1.	Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	3	4
1.2	количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus	1	1
1.4	количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	2	3

2	Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных	1	3
5	Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	2	2

2. Отчет о выполнении научной работы в первый год реализации гранта МК-621.2019.6 «Русская свобода и Великая Россия»: «либерально-консервативная» группа В.В. Шульгина и П.Б. Струве в годы революции и Гражданской войны» представил руководитель, кандидат исторических наук, старший преподаватель А.А. Чемакин.

В течение первого года реализации Проекта авторский коллектив осуществил поисковую работу по выявлению статей В.В. Шульгина и П.Б. Струве, опубликованных ими на протяжении 1917 – 1920 гг., в библиотеках Санкт-Петербурга (РНБ, БАН), Москвы (Научная библиотека ГАРФ, ГПИБ, РГБ), Краснодара (Справочно-информационный фонд Государственного архива Краснодарского края), Ростова-на-Дону (ДГПБ), Праги (Славянская библиотека Национальной библиотеки Чешской республики).

Руководителем Проекта подготовлено и опубликовано 2 научные статьи в изданиях, индексируемых в БД Web of Science Core Collection и Scopus, общим объемом 3 а.л.

В первой из указанных статей рассматривается деятельность киевского Внепартийного блока русских избирателей (лидером блока был В.В. Шульгин, участником его предвыборного списка – П.Б. Струве). Вторая статья посвящена деятельности и взглядам П.Б. Струве во время его пребывания в «деникинских» Ростове-на-Дону и Новороссийске на рубеже 1919 – 1920 гг.

Кроме того, руководителем Проекта подготовлена статья, посвященная биографии редактора газеты «Великая Россия» В.М. Левитского и опубликованная в качестве предисловия к сборнику его работ (в ближайшее время будет внесена в РИНЦ).

Продолжается подготовка сборников статей В.В. Шульгина и П.Б. Струве, которые будут опубликованы до конца 2020 г.

Индикаторы

	Наименование индикатора	Заявлено	Выполнено
1.	Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	2	2
1.1	количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science	2	2
1.2	количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus	2	2
2	Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных	1	1

5	Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	1	1
---	--	---	---

3. Отчет о выполнении научной работы в первый год реализации гранта МК-1510.2019.6 «Женские и детские образы в дискурсе имперской власти: на примере искусства России XVIII века» представила руководитель, кандидат искусствоведения, доцент Скворцова Е.А.

На первом этапе проведен поиск и анализ литературы, посвященной женским и детским образам в дискурсе имперской власти в русском изобразительном искусстве XVIII в., и прежде всего тем портретам, которые на базе предварительного анализа материала были избраны, чтобы представлять ключевые моменты развития российского государства в имперском дискурсе в XVIII веке, а именно: портретам детей Петра I из Чинарового кабинета дворца Марли в Петергофе, коронационному портрету Екатерины II работы С. Торелли (ГРМ, между 1763 и 1766), портрету великих князей Александра Павловича и Константина Павловича с атрибутами Греческого проекта работы Р. Бромптона (ГЭ, 1781). Проведен поиск и анализ литературы, относящейся к иконографии представленных моделей и творчеству создавших их художников.

Произведен поиск и анализ архивных материалов, касающихся картин из Чинарового кабинета дворца Марли в Петергофе. Были собраны и подвергнуты анализу сведения из научной литературы, а также печатных и архивных источников о трех портретах детей Петра I из Чинарового кабинета в Марли – двойном портрете юных царевен Анны и Елизаветы и двух парных одиночных изображениях мальчика в облике Купидона, – которые были утрачены в пожаре 1901 г. Анализ архивных источников позволил восстановить историю создания, бытования и восприятия сюжетов картин на протяжении XVIII-XIX веков, а также выявить вопросы, которые еще предстоит разрешить. Результатом анализа стало расширение теоретических знаний — формирование новых представлений о знаниях о произведениях русского искусства XVIII века и их трактовке в XIX веке.

Обнаружена и впервые опубликована фотография Чинарового кабинета 1897 года из Архива ГМЗ «Петергоф», на которой видны одно из парных изображений Купидона и «Портрет царевен Анны и Елизаветы» и по которой можно судить, как выглядели эти произведения, до сих пор известные лишь по упоминаниям в текстах. Таким образом, в научный оборот был введен прежде неизвестный памятник изобразительного искусства. Учитывая, как малочисленны документированные изображения царевен-дочерей Петра и сколь важны они для искусства этого периода (вообще и как средство визуализации принципиальных для империи идей в частности), это открытие стало немаловажным научным вкладом в иконографию династии Романовых.

По руководством грантополучателя соисполнителем Полиной Александровной Чебаковой миниатюрный портрет царевича Петра Петровича работы Г. Таннауера, находящийся внутри табакерки из собрания Государственного Эрмитажа, был рассмотрен в контексте европейской иконографии.

Выполнение грантополучателем заданных индикаторов в отчетном году:

№	Наименование индикатора	2019 г. план	2019 г. факт
1	Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	2	3
1.1	количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Web of Science	0	0

1. 2	количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Scopus	0	0
1. 3	количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования European Reference Index for the Humanities	0	0
1. 4	количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	2	2
2	Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол - во докладов)	2	3
3	Количество курсов лекций, подготовленных и читаемых грантополучателем	0	2
4	Численность защитивших кандидатские диссертационные работы под руководством грантополучателя	0	0
5	Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	1	1
6	Количество результатов интеллектуальной деятельности в рамках проекта	0	0

Итоговые отчеты:

1. Итоговый отчет о реализации гранта МД-5771.2018.6 «Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914–1920 гг.» представил руководитель, доктор исторических наук, профессор Пученков А.С.

В ходе реализации исследования происходила апробация обозначенных в конкурсной заявке позиций о роли и месте православного духовенства Крыма в общественно-политических событиях в России в период Первой мировой войны, Великой российской революции и Гражданской войны. В результате удалось подготовить и опубликовать ряд проблемных статей в ведущих научных журналах, а также обобщающую монографию по итогам проекта, которая станет первой комплексной работой по проблематике. В ходе исследования удалось существенно расширить источниковую базу, связанную с историей Православной Церкви в Крыму, за счет привлечения принципиально новых материалов из архивных собраний Москвы, Санкт-Петербурга, Симферополя, США. Были проанализированы основные историографические наработки по проблематике, отмечен их фрагментарный характер, не затрагивающий принципиально важные сюжеты. Сопоставлены события в Таврической епархии с положением в других провинциальных епархиях России. История деятельности православного духовенства Крыма в рассматриваемый период вписана в контекст как общероссийской светской истории (политические и военные потрясения 1914-1917 гг., такие как общественная реакция на события Первой Мировой войны, падение монархии, захват власти большевиками, смена политических режимов в годы Гражданской войны), так и ключевые события церковной истории (окончание синодального периода, деятельность Всероссийского Поместного собора, Юго-Восточного Собора в Ставрополе, создания Временного Высшего Церковного Управления). Были уточнены биографические сведения о многих выдающихся церковных иерархах, таких как Димитрий (Абашидзе), Феофан (Быстров), Вениамин (Федченков). Впервые в отечественной историографии подробно освещены сюжеты, связанные со служением архиепископа Димитрия (Абашидзе) на Черноморском флоте, тенденциями к обновленчеству в духовной среде после свержения монархии, влиянием духовенства на важнейшие политические события периода (в первую очередь, в приходе к власти П.Н. Врангеля), местом клира в событиях Русского Исхода.

По теме гранта, совместно с исполнителем гранта В. В. Калиновским, была подготовлена рукопись монографии «Духовный форпост России: православное духовенство Крыма в 1914 – 1920 гг.», общим объемом 17 п. л. Монография посвящена деятельности православного духовенства Таврической епархии в переломный исторический период – от начала Первой мировой войны до Великого Русского Исхода из Крыма в ноябре 1920 года. Рассмотрение жизни одного сословия из одного региона позволяет объемнее представить масштаб великих потрясений, случившихся с Россией в XX веке. В работе, основанной преимущественно на материале, извлеченном из архивохранилищ Крыма, Москвы, Санкт-Петербурга и США, авторам удалось объективно представить метаморфозу, случившуюся с клиром в «эпоху войн и революций» – от безусловного монархизма в момент объявления войны с Германией до попыток найти свое место в условиях существования многочисленных политических режимов Гражданской войны.

В рамках гранта подготовлены 2 диссертации на соискание степени кандидата наук – А. А. Кохан, защита которого запланирована на март следующего года в диссертационном совете СПбГУ, а также А. Г. Гордеев, защита которого состоится 19 декабря в диссертационном совете Алтайского государственного университета.

Выполнение грантополучателем заданных индикаторов

	2018 план	2018 факт	2019 план	2019 факт
Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	4	4	4	4
количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Web of Science	2	3	2	3
количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Scopus	0	3	0	3
количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	2	4	2	7
Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол - во докладов)	2	2	2	2
Количество курсов лекций, подготовленных и читаемых грантополучателем	4	4	4	4
Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	2	2	2	2

2. Итоговый отчет о реализации гранта МД-5387.2018.6 «Российская консервативная печать 1860-х - 1890-х гг. в борьбе с революционным и национальным радикализмом» представил руководитель, доктор исторических наук, доцент Котов А.Э.

Для достижения цели исследования и связанных с ней задач руководителем проекта и соисполнителями была продолжена работа с материалами консервативной периодической печати – подшивками газет и журналов изучаемого периода: «День», «Русь», «Московские ведомости», «Весть», «Киевлянин», «Виленский вестник», «Русский вестник», «Вестник Юго-Западной и Западной России», «Варшавский дневник», «Новое время», «Неделя», «Санкт-Петербургские ведомости», «Южный край».

В результате удалось в целом завершить исследование провинциальной консервативной прессы 1860-х – 1890-х гг., выявить её роль в антинигилистической и антисепаратистской пропаганде; изучить полемику консервативных изданий по поводу социальных аспектов

остзейского вопроса в 1860-х – 1890-х гг. Кроме того, в изданных книгах удалось дать обзор антинигилистической публицистики конца 1870-х - 1880-х гг., проанализировать ее связь с антинигилистическим романом той поры; проанализировать подход к изучаемым сюжетам массовых консервативно-охранительных изданий 1880-х - 1890-х гг. В сочетании с результатами и публикациями первого этапа проекта всё это позволило исполнителям достичь основной цели проекта: комплексно исследовать важнейшие аспекты пореформенной охранительной пропаганды, направленной против революционного радикализма и вооруженного окраинного сепаратизма; изучить взаимосвязь и взаимовлияние социально-революционного движения, окраинных национализмов, ранних форм русского национализма и межконфессиональной проблематики; осмыслить опыт дискуссий между различными изводами дореволюционного консерватизма, а также исторический опыт пропагандистской борьбы с разными проявлениями радикализма, удачных и не очень рекомендаций властям в этой сфере.

Полученные за отчетный период результаты дополняют общую картину общественно-политической жизни России второй половины XIX в. и могут быть использованы при подготовке и чтении университетских курсов лекций, спецкурсов и спецсеминаров, при написании учебников и пособий по истории России, российской общественно-политической жизни, а также отечественной журналистики. Опубликованные и готовящиеся к публикации результаты исследования могут послужить основой для монографий, статей, диссертаций, посвященных изучению истории отдельных периодических изданий или биографиям общественных деятелей.

Индикаторы

Наименование	2018		2019	
	план	факт	план	факт
Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	3	5	3	6
количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science	3	5	1	2
количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus	2	5	1	1
количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	0	0	0	2
Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол-во докладов)	2	4	2	4
Количество курсов лекций, подготовленных и читаемых грантополучателем	0	0	0	1
Численность защитивших кандидатские диссертационные работы под руководством грантополучателя	0	0	1	1
Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	3	3	3	3

3. Итоговый отчет о реализации гранта МК-5118.2018.6 «Высшая школа Российской империи как центр формирования политических элит (1884-1917 гг.)» представил руководитель, кандидат исторических наук Баринов Д.А.

В ходе заключительного этапа исследования на основании определенных нами ранее источниковой и историографической базы исследования, исполнителями гранта был подготовлен ряд статей (1 – Scopus, 2 – РИНЦ), одно выступление на конференции, а также текст монографии «Высшая школа Российской империи как центр формирования политических элит (1884-1917 гг.)». В рамках исполнения гранта также были реализованы две командировки в Национальную библиотеку Польши (Варшава) и Эстонскую национальную библиотеку (Таллин).

В советской и российской историографии общепринятым считается представление дореволюционного студенчества Санкт-Петербурга и как активного борца за академические свободы, и как источника кадров для радикальных политических партий (прежде всего эсеров и большевиков). Однако долгое время в трудах историков не находило отражение национально-освободительная сторона студенческого движения тех лет. Между тем в среде учащихся столичных вузах сформировались крупные объединения белорусов, эстонцев, украинцев, поляков, латышей. Была рассмотрена деятельность организаций трех типов – землячества, научные кружки и корпорации, создаваемые при Санкт-Петербургском университете, Академии художеств, Институте путей сообщения и др. В исследовании обращено внимание на особенности их деятельности и степень вовлеченности в политическую борьбу, проследим дальнейшие судьбы участников их место в формировании интеллектуальной и политической элиты.

Студенчество Санкт-Петербургского университета имперского периода являлось не только источником кадров для ученого сообщества или царской бюрократии, но и той средой, где зарождались будущие политики самых разных направлений. Значительную роль в формировании политических взглядов студентов играли кружки, которые в 1880-е гг. переживали расцвет своей деятельности. В исследовании прослеживается, какой политический путь проделали лидеры таких научных организаций, как Научно-литературное общество, Кружок Ольденбурга и кружки, созданные студентами с национальных окраин. Также обращается внимание на то, как представители разных типов студенческих организаций относились к научно-просветительской и политической деятельности.

Так же удалось выявить, что количественный и качественный рост российского чиновничества напрямую сказался на устройстве высшей школы, оказав влияние и на студенческую, и на профессорскую корпорации. Этот процесс привел к росту числа преподавателей и учащихся, определил специфику преподавания (быстрое развитие юридического факультета), уровень академических требований к преподавателям. Более того, профессора и приват-доценты не только воспитывали будущих бюрократов, но и сами активно участвовали в работе высших государственных органов.

Выполнение грантополучателем заданных индикаторов в отчетном году:

№	Наименование индикатора	Ед. изм.	2019 г. план	2019 г. факт
1	Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	ед.	3	3
1.2	количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Scopus	ед.	1	1
1.4	количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	ед.	2	2

2	Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол - во докладов)	ед.	1	1
3	Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	ед.	1	1

4. Итоговый отчет о реализации гранта МК-1245.2018.6 «Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX–начало XXI вв.)» представил руководитель, кандидат исторических наук Сосницкий Д.А.

В рамках реализации второго этапа проекта осуществлялась разработка источниковой базы исследования. Была осуществлена выборка источников для последующего анализа по группам: памятники монументальной скульптуры (более 290 памятников), кинофильмы (более 70 фильмов и сериалов), интернет-ресурсы (более 30 сайтов), историческая живопись (более 50 картин), массовые коммеморации. На основании полученных материалов была подготовлена серия статей, посвященная особенностям конструирования образов средневекового прошлого в России XIX-начала XXI вв., а также завершена работа над текстом монографии с рабочим названием «Историческая память о русском средневековье в России нового и новейшего времени», в основании которой лежит текст, защищенный в 2016 г. Д.А. Сосницким кандидатской диссертации «Историческая память о допетровской Руси в России второй половины XIX–начала XXI вв.». В рамках работы по второму этапу проекта исследовались как группы источников конструирования исторической памяти о средневековом прошлом, так и особенности трансформации образов отдельных объектов исторической памяти. Достигнутые в ходе второго этапа исследования результаты, дополняют полученные в рамках первого этапа промежуточные итоги и позволяют сделать полноценные выводы о месте русского средневековья на карте памяти российского общества последних двух столетий, определить наиболее действенные механизмы конструирования образов прошлого и сделать прогноз относительно перспектив востребованности отдельных героев, событий и всего периода средневековой русской истории в коллективном сознании россиян в будущем.

Подготовлено приложение, содержащее списки выявленных источников (монументальная скульптура, интернет-ресурсы, историческая живопись, кинофильмы), а также примеры развернутого анализа источников (интернет-ресурсы, кинофильмы).

Индикаторы

Наименование	2018		2019	
	план	факт	план	факт
Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)		5	3	6
количество публикаций, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus	0	0	1	1
количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	3	3	2	2
Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол-во докладов)	2	2	2	2
Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	1	1	1	1

5. Итоговый отчет о реализации гранта МК - 5578.2018.6 «Движение декабристов: от историографии к исторической памяти» был подготовлен руководителем, кандидатом исторических наук, доцентом Белоусовым М.С. В связи с официальной командировкой Белоусова М.С. научный отчет по его проекту был озвучен председателем комиссии А.И. Филошкиным.

В ходе реализации исследования происходила апробация обозначенной в конкурсной заявке гипотезы об этапах и векторах развития историографии движения декабристов на материале конкретных сюжетов истории тайного общества. В результате удалось подготовить и опубликовать ряд остро проблемных статей в ведущих научных журналах. Анализ историографии причин возникновения Московского заговора декабристов показал, что следует признать — попытка организации цареубийства была напрямую связана с планами Александра I об отмене крепостного права. Исследование историографии, посвященной событиям междуцарствия 1825 года, показало, что целые поколения историков на веру воспринимали ряд выводов Следственной комиссии: в частности, об избрании С.П. Трубецкого диктатором. Проведенный анализ показал, что следует использовать формулу «был провозглашен диктатором по инициативе Рыльева». Изучение историографии Петербургских совещаний 1824 года подводит к выводу о стереотипности сформулированного советскими историками вывода, что совещания были успешны и на них было принято решение о совместном выступлении обществ. На сегодняшний день можно предложить прямо противоположную картину: совещания закончились полным провалом и создали раскол в тайном обществе. Важен анализ историографической традиции, связанной с историей создания устава Союза Благоденствия: проведенное исследование показало, что именно стремление представить декабристов как предшественников большевиков подтолкнуло советских историков к утверждению о революционном характере этой организации. Анализ современной историографии декабризма показал процесс острого столкновения исследовательских парадигм: традиционно позитивистской и постмодернистской. Изучение американской историографии декабризма привело к выводу о существенном влиянии русских историков-эмигрантов на ее генезис и позволило выявить основные векторы ее развития. Исследование проблемы «Декабристы и античность» дает возможность утверждать о факте существенной роли классических сюжетов в исторической памяти участников «тайного общества»: коннотации с античными сюжетами играли ключевую роль в интерпретации актуальных политических событий.

Выполнение грантополучателем заданных индикаторов

	2018 план	2018 факт	2019 план	2019 факт
Количество основных научных публикаций грантополучателя (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, тезисы докладов, другие публикации)	4	4	4	4
количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Web of Science	2	3	2	2
количество публикаций, индексируемых в международной информационно - аналитической системе научного цитирования Scopus	0	3	0	2
количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ	2	4	2	4

Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол - во докладов)	2	2	2	2
Количество курсов лекций, подготовленных и читаемых грантополучателем	4	4	4	4
Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	2	2	2	2

6. Итоговый отчет о реализации гранта МК-5515.2018.6 «Россия и этнополитические процессы в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (1991-2005)» был подготовлен руководителем, кандидатом исторических наук, доцентом Шороховым В.А. В связи с официальной командировкой Шорохова В.А. научный отчет по его проекту был озвучен исполнителем гранта доцентом Овсянниковым Д.В.

В рамках гранта исследовательским коллективом проведено комплексное изучение истории отношений между Россией и Горно-Бадахшанской автономной областью Республики Таджикистан с момента распада СССР до вывода группы пограничных войск России с территории Республики Таджикистан (2005), а также начального этапа массовой трудовой миграции из Центральной Азии в РФ.

Результаты проекта: введение в научный оборот новых источников по российско-таджикским отношениям, современной истории внешней политики России и Таджикистана, а также истории конфликтов на постсоветском пространстве. Выявлен и изучен ряд проблем формирования внешнеполитического курса России в отношении Горно-Бадахшанской автономной области РТ и ее населения, роль других международных акторов (прежде всего, Ага-хана IV) в этом процессе. Выявлены причины свертывания военно-политического присутствия РФ на Памире, а также основные характеристики начального этапа трудовой миграции памирцев в Россию.

Согласно плану, результаты проекта должны быть опубликованы в 8 статьях в рецензируемых научных изданиях. Из них 2 публикации, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, 1 - в WoS, 5 - в российских отраслевых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РИНЦ.

На момент сдачи отчета опубликовано 5 статей, в том числе 2 – в изданиях, индексируемых и в Scopus («Вестник СПбГУ. Серия История» и «Былые годы»), и в WoS, 1 – в журнале, индексируемом только в WoS, 2 – в изданиях РИНЦ. Приняты к печати на декабрь 2019 г. две статьи РИНЦ и одна WoS. Полные данные о выполнении целевых индикаторов представлены в нижеследующей таблице

Таблица целевых индикаторов и их выполнения на 14.12.2019

<i>Наименование индикатора</i>	<i>В 2018 (плановые показатели соответствуют фактическим)</i>	<i>По плану в 2019</i>	<i>По факту на 13.12.2019</i>	<i>Всего по плану</i>	<i>Всего по факту</i>
количество основных научных публикаций грантополучателя	3	5	2	8	5
количество публикаций Web of Science	1	1	2	1	2
количество публикаций, индексируемых в системе Scopus	1	1	1	2	2
количество публикаций в российских отраслевых научных изданиях РИНЦ	2	3	0	5	2

Участие грантополучателя в конференциях, в том числе международных (кол-во докладов)	2	2	2	4	4
Количество курсов лекций, подготовленных и читаемых грантополучателем	3	3	3	3	3
Количество привлекаемых к НИР соисполнителей	2	2	2	2	2

Члены научной комиссии отметили, что заявленные научные результаты достигнуты и превышают плановые показатели, а руководители проектов имеют опыт в реализации грантов разных научных фондов.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать Ученому совету СПбГУ утвердить научные отчеты по следующим грантам:

Копанева Д.Д. Образ героя в дискурсе национального самосознания сербского народа, МК-1715.2019.6, соглашение № 075-15-2019-209 от 23.05.2019

Чемакин А.А. «Русская свобода и Великая Россия»: «либерально-консервативная» группа В.В. Шульгина и П.Б. Струве в годы революции и Гражданской войны, грант Президента РФ № МК - 621.2019.6, соглашение № 075-15-2019-215 от 23.05.2019

Скворцова Е.А. Женские и детские образы в дискурсе имперской власти: на примере искусства России XVIII века, МК-1510.2019.6, соглашение № 075-15-2019-213 от 23.05.2019

Пученков А.С. Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914–1920 гг., МД-5771.2018.6, соглашение № 075-15-2019-115 от 23.05.2019

Котов А.Э. Российская консервативная печать 1860-х - 1890-х гг. в борьбе с революционным и национальным радикализмом, МД-5387.2018.6, соглашение № 075-15-2019-114 от 23.05.2019

Баринов Д.А. Высшая школа Российской империи как центр формирования политических элит (1884-1917 гг.), МК-5118.2018.6, соглашение № 075-15-2019-118 от 23.05.2019

Сосницкий Д.А. Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX–начало XXI вв.), МК-1245.2018.6, соглашение № 075-15-2019-129 от 23.05.2019

Белоусов М.С. Движение декабристов: от историографии к исторической памяти, МК - 5578.2018.6, соглашение № 075-15-2019-119 от 23.05.2019

Шорохов В.А. Россия и этнополитические процессы в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (1991-2005), МК-5515.2018.6, соглашение № 075-15-2019-132 от 23.05.2019

2. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение рукописи коллективной монографии для представления на издательский конкурс СПбГУ (Приказ от 10.10.2019 № 9942/1 «О сроках проведения в 2020 году конкурса монографий для публикации в Издательстве СПбГУ»).

В научную комиссию поступил запрос от члена научной комиссии А.А. Паламарчук, была представлена рукопись коллективной монографии: А.А. Паламарчук, Е.А. Терентьева, С.Е. Федоров. Рождение национального историописания в Англии и Франции. 290 с. (18,5 а.л.),

выписка из протокола заседания кафедры истории средних веков (РК № 78.08/13-04-Выписка-1 от 11.12.2019) и 2 внешних рецензии (д.и.н. Н.А. Хачатурян, д.и.н. Т.Л. Лабутина).

Было проведено открытое голосование, А.А. Паламарчук как один из авторов монографии в голосовании не участвовала.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать рукопись коллективной монографии «Рождение национального историописания в Англии и Франции» на издательский конкурс СПбГУ и утвердить следующее заключение научной комиссии:

В рамках представленной монографии авторы реализовали амбициозный проект – реконструировали эволюцию западноевропейского историописания в XVI – XVII столетиях и подвергли комплексному культурно-историческому анализу те явления, которые определяли развитие исторического знания в данный период. В основу монографии положен сравнительный анализ процессов формирования региональных школ историописания (английских антиквариюв и французских эрудитов) и их последующую трансформацию, которая завершилась к концу XVII столетия складыванием национальных историографических традиций. Компаративный анализ развития английской и французской национальных школ историописания в научной литературе проводится впервые. Большое внимание авторы уделили политическому и социальному контексту, а именно - становлению национальных государств в Англии и Франции, династическому строительству и социальным трансформациям в обоих регионах. Наконец, важным новаторским элементом является сравнительный анализ становления сообществ интеллектуалов в Англии и Франции в раннее новое время.

Монография объемом 290 страниц (более 18 а.л.) состоит из четырех глав. Первые три посвящены становлению антикварной школы (последовательное освещение английского антикваризма с момента его зарождения вплоть до кризиса 1640х гг. как национальной исторической школы проводится впервые); третья и самая объемная глава освещает развитие эрудитского движения во Франции. Наряду с изучением институциональной истории исторического знания авторы подвергают подробному содержательному анализу тексты эрудитов и антиквариюв, делая особый акцент на тематику конструирования «национального».

Работа написана на обширном источниковом материале (более 250 разнообразных источников на английском, французском и латинском языках, большая часть из которых использовалась в оригинальных изданиях XVI-XVIII столетий) с привлечением современной российской и западной исследовательской литературы.

Результаты работы над монографией прошли апробацию в более чем 10 публикациях WoS и Scopus, в докладах на международных конференциях. Материалы, содержащиеся в монографии, используются в учебных курсах, читаемых в Институте истории СПбГУ, в том числе в рамках программы магистратуры «Россия и Франция в пространстве истории и культуры, 46.04.01» (осуществляется совместно с университетом Сорбонны, Париж). Материалы книги могут быть востребованы специалистами различных гуманитарных дисциплин: всеобщей истории, философии, культурологии, а предложенные авторами концепции формирования национальных школ историописания будут востребованы при изучении самого широкого спектра проблем, связанных с историей нациестроительства, развитием национальных культур, интеллектуальной историей.

Книга рекомендуется к изданию в качестве научной монографии.

Потенциальные рецензенты монографии для конкурсной экспертизы:

1. Репина Лорина Петровна, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, член-корреспондент РАН lorinarepina@yandex.ru
2. Винокурова Марина Владимировна, д.и.н., старший научный сотрудник Отдела западноевропейского средневековья и раннего нового времени ИВИ РАН vinosurova@mail.ru
3. Чернова Лариса Николаевна, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой Всеобщей истории Саратовского государственного университета им. Чернышевского larisachernova@mail.ru
4. Соколов Андрей Борисович, д.и.н. профессор, декан исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета им. Ушинского sokolov_1457@mail.ru
5. Питулько Галина Николаевна, к.и.н., старший научный сотрудник Отдела редкой книги Библиотеки Академии наук pitulgal@yandex.ru

3. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение рукописи монографии для представления на издательский конкурс СПбГУ (Приказ от 10.10.2019 № 9942/1 «О сроках проведения в 2020 году конкурса монографий для публикации в Издательстве СПбГУ»).

В научную комиссию поступил запрос от доцента кафедры этнографии и антропологии И.И. Верняева, была представлена рукопись монографии «Историческая динамика судебно-правовой интеграции Российской империи», выписка из протокола заседания кафедры этнографии и антропологии (РК № 78.08/18-04-Выписка-4 от 29.11.2019) и 2 внешних рецензии (д.и.н. Бочкова Е.А., к.и.н. Клишева В.А.).

Было проведено открытое голосование.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать рукопись монографии И.И. Верняева «Историческая динамика судебно-правовой интеграции Российской империи» на издательский конкурс

СПбГУ и утвердить следующее заключение научной комиссии:

Рецензируемая книга посвящена исследованию исторической динамики судебно-правового пространства Российской империи в XVIII – начале XX вв. Монография подготовлена в рамках реализации проекта Российского научного фонда 2015–2019 гг. «Исторический опыт управления этническим разнообразием и этноконфессиональными конфликтами в имперской, советской и постсоветской России: междисциплинарное исследование» (рук. Миронов Б.Н.). Автор исходит из того, что стратегической целью государственной власти с петровских времен была интеграция и гомогенизация судебно-правового пространства империи. В то же время в реальной политике и в тактической деятельности государство должно было прагматически учитывать устойчивое судебно-правовое разнообразие. В рамках общей проблемы судебно-правовой интеграции в монографии исследованы следующие основные тематики, каждой из которых посвящен отдельный раздел: 1) трансформация судебной системы Российской империи: прослежены основные ее этапы, изменения на разных уровнях в связи с общей динамикой управления разнообразием, интеграции имперского пространства и разнородного населения; 2) динамика сословного законодательства XVIII – XX вв. как одной из ключевых отраслей государственного права империи; показано, что для государства сословно-правовые категории являлись инструментом и ресурсом управления многосоставным полиэтноконфессиональным обществом, его упорядочивания; 3) процессы унификации основных отраслей материального права — уголовного и гражданского, показаны

достижения на этом пути, адаптация к правовому плюрализму. Особое внимание в монографии уделено исторической динамике местной юстиции как фактора имперской интеграции. Выявлено значение местной судебной системы в установлении доступного правосудия, правовом обеспечении растущей экономики, возросшей мобильности населения, преодолении межсословных и межэтноконфессиональных барьеров. В сравнительном плане проанализированы общеимперские количественные и качественные данные по деятельности мировых судов, осуществлено исследование функционирования местной юстиции в ряде полиэтноконфессиональных регионов империи, проанализированы дискуссии и предлагаемые модели реформирования местной юстиции, интеграции общегражданских и этносословных судов. Монография отличается новизной постановки задач, целостностью концепции, использованием широкого спектра источников (ведомственная архивная и опубликованная статистика и документация, периодические издания, материалы сенатских ревизий, материалы Государственной Думы, судебные дела и др.). В монографии представлен целостный очерк исторической динамики судебно-правового пространства Российской империи, проанализированы разнонаправленные процессы унификации и партикуляризации в этой сфере, их особенности в центре и на окраинах. Книга имеет междисциплинарный характер и будет востребована специалистами и обучающимися в области исторически ориентированных имперских исследований, этнологии, юридической антропологии, юриспруденции. Ее можно рекомендовать к публикации в качестве научной монографии.

Основные результаты исследования прошли апробацию в 3 публикациях в изданиях, входящих в базы WoS и Scopus.

Потенциальные рецензенты монографии для конкурсной экспертизы:

- Дмитриев Владимир Александрович, доктор исторических наук, научный сотрудник главной категории Российского этнографического музея, dmitriev_home@mail.ru

- Борисов Андриан Александрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, a_a_borisov@mail.ru

- Жильский Николай Николаевич, доктор юридических наук, заведующий кафедрой правового регулирования градостроительной деятельности Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, член Совета по правовым вопросам при Правительстве Санкт-Петербурга, Zhilskiy.n.n@lan.spbgasu.ru

- Тугорский Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии исторического факультета Московского государственного университета, tutorski@mail.ru

- Ефимова Виктория Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права и гражданско-правовых дисциплин Петрозаводского государственного университета, efimova1870@rambler.ru

4. СЛУШАЛИ:

Обсуждение вопроса о публикационной активности сотрудников Института истории. Выступил председатель комиссии с анализом публикационной активности сотрудников ИИ СПбГУ согласно представленным научным отчетам кафедр.

1. В целом отчет можно оценить как успешный, во всяком случае, многие факультеты СПбГУ и истфаки России обладают куда более низкими показателями. Вместе с тем, многие тенденции выглядят неоптимистичными.
2. В 2019 г. сотрудниками опубликовано 18 авторских монографий, сотрудники участвовали в изданиях 11 коллективных монографий, выпущено 1 крупное издание источников (двухтомник) и сотрудник принимал участие в публикации 1 антологии. Всего 31 книга.

Необходимо подчеркнуть, что среди монографических исследований есть очень значимые:

- Миронов Б.Н. Российская модернизация и революция. СПб.: Дмитрий Буланин, 2019. 528 с. ISBN 978-5-86007-912-0. 35 уч.-изд. л.
- Назаренко, К. Б. Под Андреевским и Красным флагом: Русский флот в Первой мировой войне, Февральской и Октябрьской революциях. 1914-1918 гг. СПб.: Издательство "Питер", 2019. 288 стр.
- Назаренко, К. Б. Флот и власть в России: От Цусимы до Гражданской войны: 1905-1921. М.: Яуза-Пресс, 2019. 542 стр
- Рыков А.В. Политика авангарда. М., Новое литературное обозрение. 2019. 208 с.
- Котов А.Э. Русский политический предмодерн: забытые «консерваторы» второй половины XIX века. СПб.: Владимир Даль, 2019. 286 с.
- Павлов А.П. Думные и комнатные люди царя Михаила Романова: просопографическое исследование: в 2 т. Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 2019. 784 с.; Т. 2. СПб.: Дмитрий Буланин, 2019. 624 с.
- Пленков О.Ю. Что осталось от Гитлера? Историческая вина и политическое покаяние Германии. СПб.: Владимир Даль, 2019, 511 с.
- Возгрин В.Е. Летописцы и историки Дании: эволюция национальной историографии от Средневековья до современности. СПб.: КРИГА, 2019. - 813 с.
- Мехмадиев Е.А. Военная организация поздней Римской империи в 253–353 гг.: от реформ императора Галлиена до периода Тетрархии (253–305). СПб.: Петербургское Востоковедение, 2019. 406 с.
- Мехмадиев Е.А. Военная организация поздней Римской империи в 253–353 гг.: эпоха Константина I Великого и его династии (306–353). СПб.: Петербургское Востоковедение, 2019. 424 с.

Также надо подчеркнуть признание уровня монографий сотрудников СПбГУ, в 2019 г. выигравших 4 престижных Макарьевских премии:

в номинации «История России»:

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ - Выскочков Леонид Владимирович, за труд «Николай II и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века»;

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ - Котов Александр Эдуардович, за труд «Царский путь» Михаила Каткова: Идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860-1890-х гг.»;

в номинации «История Москвы и историческое краеведение»:

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ - Ростовцев Евгений Анатольевич, за труд «Столичный университет Российской империи: учёное сословие, общество и власть (вторая половина XIX – начало XXвв.)»

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ в номинации «История православных стран и народов» за книгу Морозан В.В. «Бессарабия и её дворянство в XIX-начале XX в.»

Изданные книги:

кафедра	Авторские монографии	Участие в коллективных монографиях	Иностранн ые монографии фвт. / колл.	Издания источников в	Прочие публикации
Ист. России до 20 в.	4				

ИЗРК	3	1			1 (участие в сост. Антологии)
Источниковеды	3				
ННвр	2	1			
СВ	1	1		1	
археологии		3			
НИР	2 (одна – переиздание)				
СНГ		1 (переизд.)	1 / 0 (Украина)		
этнографы		2			
регионоведы	1				
античники	1 (переиздание)				
ИРИ		1			
ИСБС			0/1 (Эстония)		
музеологи					
Каф. Преп. На ест. Ф-тах					

Налицо две тенденции: 1) продолжается снижение общего количества книг (2017 – 45, 2018 – 42, 2019 – 31). Это объясняется конъюнктурой – сотрудники все больше переориентируются на статьи. 2) продолжает увеличиваться участие в коллективных монографиях (2017 – 3, 2018 – 4, 2019 – 10).

При этом сфера, которая остается малодостижимой – зарубежные монографии. В 2017 и 2018 гг. были крупные достижения (монографии искусствоведов в Rouletge, книга в польском издательстве Ballona), в 2019 г. – 1 книга вышла в Киеве и один сотрудник участвовал в монографии, выпущенной на английском языке издательством Academia Baltica в Тарту, хотя авторский коллектив там со всей Северной Европы.

Тенденцию снижения публикаций источников тоже нельзя назвать оптимистичной. С.Е. Федоров и А.А. Паламарчук издали в дух томах один из важнейших источников по истории Англии первой половины XVII в.: Эдуард Гайд, лорд Кларендон. История Великого мятежа, Т. 1-2. Федоров, С. Е. & Паламарчук, А. А., 2019, Санкт-Петербург: Издательство "Дмитрий Буланин". 912 стр. Но это – единственный такой результат.

Сотрудники продолжают работать с традиционными для ИИ СПбГУ издательствами: «Евразия», «Владимир Даль», «Дмитрий Буланин», «Питер», «Алетейя», «Гуманитарная Академия», издательства РХГА, СПбГУ. Из успехов этого года надо выделить публикацию Ю. Д. Рыкова в НЛО и Е. В. Мухемадиева в «Петербургском востоковедении». Другие новые издательства 2019 г. нельзя назвать ведущими: «Игорь Минаков», КИО, «Культпросвет товарищество» и т.д.

Публикации высокорейтинговых статей.

кафедра	Всего в 2019	1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	Без квартала	Цитирование в 2019 г.	По сравнению с 2018 г.
НИР	29	3 ¹	1 ²	13	6	6	6W, 11S	13W, 26S

¹ Вестник СПбГУ – 2, Былые годы -1

² Studia Slavica et Balcanica Petropolitana

Ист. России до 20 в.	26	12 ³		1	4	9	37W, 9S	30W, 25S
СНГ	12	5 ⁴	3 ⁵	1	1	3	12W, 18S	18W, 20S
ИРИ	10	2 ⁶	7 ⁷			1	1W, 2S	2W, 7 S
источниковедение	10	3 ⁸	1 ⁹	3	2	1	1W, 8S	1W, 21S
Каф. Преп. Ест. Ф-тах	9	2 ¹⁰		2	1	4	3W, 3S	14W, 1S
СВ	7	1 ¹¹			1	5	2S	1W, 1S
Музеологии	5	2 ¹²		1		2	2W, 1S	1S
Регионоведения	5	1 ¹³		2	1	1	0	1W, 1S
ИЗРК	5		1 ¹⁴		1	3	1W, 2S	1S
ННвр	4	4 ¹⁵					3W, 4S	5W, 17S
этнографии	3	1 ¹⁶	1 ¹⁷	1			1W	1S
ИСБС	3		2 ¹⁸			1	5W, 8S	1W, 3S
античники	3		1 ¹⁹			2	4W, 2S	6S
археологи	2	1 ²⁰				1	1W	1W
ИЗИ	2			1		1	0	0
	133	37	17	23	17	39	75W, 60S	87W, 131S

2017 – 125, 2018 – 117, 2019 – 133.

1 квартиль 2017 – 18, 2018 – 16, 2019 – 37.

2 квартиль 2017 – 21, 2018 – 12, 2019 – 17

3 квартиль 2017 – 15, 2018 – 17, 2019 -23

4 квартиль 2017 – 21, 2018 – 26, 2019 – 17

Без квартиля 2017 – 50, 2018 – 46, 2019 – 39.

Общие количественные показатели растут. Произошло перераспределение – резко (в 2,5 раза) увеличились публикации в журналах 1 квартиля при уменьшении публикаций 4 квартиля и без квартиля.

Однако говорит ли это о повышении качества публикаций? Скорее, речь идет о приспособлении под формальные требования. Из 37 публикаций 1 квартиля – 13 «Вестник СПбГУ», 13 – «Былые годы» и 3 – «Русин». 29 публикаций из 37 – в своем журнале, в платном журнале и в дружественном «Русине»! Их количество даже выросло по сравнению с предыдущими годами! Формально это первый квартиль, но даст ли этот первый квартиль цитирования и международную академическую репутацию?

³ Вестник СПбГУ – 6, Былые годы – 5, Русин - 1

⁴ Былые годы -2, Русин – 2, Questio Rossica - 1

⁵ Iran and Caucasus – 1, Уральский исторический вестник- 1, Диалог со временем - 1

⁶ Russian Review – 1, Stratum Plus - 1

⁷ Estonian Journal of Archeology – 1, Актуальные проблемы - 6

⁸ Russian History – 1, Вестник СПбГУ – 1, Былые годы -1

⁹ Studia Slavica et Balcanica Petropolitana

¹⁰ Русин - 2

¹¹ Вестник СПбГУ

¹² Kritika – 1, Europe-Asia Studies - 1

¹³ Былые годы -1

¹⁴ Studia Slavica et Balcanica Petropolitana

¹⁵ Вестник СПбГУ – 1, Былые годы -3

¹⁶ Вестник СПбГУ

¹⁷ Genomic

¹⁸ Уральский исторический вестник- 1, Cahier de monde Russe - 1

¹⁹ Актуальные проблемы

²⁰ Вестник СПбГУ

Публикаций в международных высокорейтинговых изданиях на английском языке по-прежнему считанные единицы: Russian Review – 1, Russian History – 1, Kritika – 1, Europe-Asia Studies – 1, междисциплинарный Genomic -1 (4 по первому квартилю, как и в 2018 г.). Мало того, они и не предполагаются. При анализе заявленных в отчетах кафедр публикационных планов видно, что по-прежнему статьи массово отправляются в региональные «Вестники», входящие в WoS, в платные «Былые годы» и «Вопросы истории», в журналы СПбГУ. Из иностранных изданий пользуются популярностью австралийские, румынские, балканские, молдавские журналы и журналы ЮАР. Упомянут об отправке статей в англоязычные журналы Западной Европы или США – буквально 1-2 случая (судя по кафедральным отчетам).

При этом динамика по цитированию положительная:

WoS 2017 – 39, 2018 – 87 (27), 2019 - 75

Scopus 2017 – 93, 2018 – 131 (88), 2019 - 60

Какие выводы? Сотрудники ИИ СПбГУ занимают прочное и уверенное место среди авторов российских журналов, индексируемых в международных базах, в том числе 1-2 квартиля. Среди иностранных журналов наша ниша – 3-4 квартиль и без квартиля. Тем самым решаются все актуальные задачи: обеспечение необходимого числа публикаций для отчетов, премирования и решения кадровых проблем. Даже растет цитирование и Хирши, в основном за счет российского пула публикаций – он уже достаточно большой, чтобы иметь свое поле цитирований за счет взаимцитирования в разных российских журналах одних авторов. Если мы посмотрим сами цитаты, то большинство из них – ссылки коллег или самоцитирование своих же статей в других журналах. Статистику это поднимает.

Возможно ли изменение ситуации? Пока публикация в высокорейтинговых мировых журналах – вопрос исключительно личной амбиции и самолюбия, она не изменится. Ученые в своей массе не видят необходимости и важности для них лично таких публикаций. В них не видят научного веса, а видят только требование руководства, которое можно обойти публикацией в журнале попроще и доступнее, который формально имеет нужный квартиль. Мы получаем нужную статистику и хорошие количественные показатели, но влияния в международном научном сообществе (да и российском тоже) это не даст. Равно как и места в рейтингах.

Сообщение вызвало дискуссию, в которой приняли участие А.В. Майоров, В.Н. Барышников, Е.А. Ростовцев. Основные поднимаемые вопросы: национальная и западная политика редколлегий журналов, переводы статей на иностранные языки, расширение круга читателей журналов.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение А.И. Флюшкина. Организовать ряд семинаров, посвященных контенту журналов, входящих в WoS

5 СЛУШАЛИ:

Утверждение и изменение темы НИР и кандидатур научных руководителей аспирантов согласно личным заявлениям, поступившим в научную комиссию (РК № 04/4-01-3309 от 12.12.2019, РК № 04/4-01-3258 от 05.12.2019, РК № 04/4-01-3259 от 05.12.2019, РК № 04/4-01-3122 от 22.11.2019, РК № 04/4-01-3172 от 26.11.2019, РК № 04/4-01-3322 от 13.12.2019, РК № 04/4-01-3326 от 16.12.2019, РК № 04/4-01-3309 от 12.12.2019).

5. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно следующие темы НИР и кандидатуры научных руководителей аспирантов:

Валов Тимофей Васильевич

Тема: Российская политика приватизации в 1991-1999гг.: основные тенденции региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга)

Диковицкая Алена Эдуардовна

Тема: Монументы жертвам Второй мировой войны в немецком искусстве второй половины XX- начала XXI вв.

Научный руководитель: Рыков А.В.

Сафонов Виктор Дмитриевич

Тема: Иммиграционная политика социалистов во Франции в президентство Миттерана и Оланда: вопросы преемственности и эволюции

Научный руководитель: Гончарова Т.В.

Кирильчик Денис Викторович

Тема: Русские в Туркестане во второй половине XIX – начале XX в.: повседневность, ментальность, идеология

Научный руководитель: Котов А.Э.

Бу И

Тема: Конструкции традиционной деревянной архитектуры в современном зодчестве и художественном оформлении интерьера в странах Северной Европы

Научный руководитель: Ходаковский Е.В.

Валиева Елена Георгиевна

Тема: Традиционная социальная организация нгоны в исторической динамике

Научный руководитель: Новожилов А.Г.

Ушакова Варвара Андреевна

Тема: художник Роберт Смитсон в контексте американского искусства и американского дискурса об искусстве 1960-х гг.

Научный руководитель: Рыков А.В.

6. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение и рекомендация к печати рукописи ассистента И.В. Петрова «У последней черты. Конфессии Ленинграда в 1941-1953 гг: борьба за выживание и признание властью». В научную комиссию поступила рукопись, 2 рецензии (внутренняя и внешняя) и выписка из протокола заседания кафедры новейшей истории России.

6. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к печати рукопись ассистента И.В. Петрова «У последней черты. Конфессии Ленинграда в 1941-1953 гг.: борьба за выживание и признание властью».

7. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение и рекомендация к печати коллективной рукописи Смирнова Н.Н., Петрова И.В., Мунжуковой С.И. и Борисова-Лебедева М. Ю. «Б.А. Энгельгардт. Воспоминания о далеком прошлом». В научную комиссию поступила рукопись, 2 рецензии (внутренняя и внешняя) и выписка из протокола заседания кафедры новейшей истории России. Члены

научной комиссии отметили, что рукопись подготовлена по итогам трёхгодичной работы над грантом РГНФ/РФФИ № 17-31-00004.

7. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к печати коллективную рукопись Смирнова Н.Н., Петрова И.В., Мунжуковой С.И. и Борисова-Лебедева М. Ю. «Б.А. Энгельгардт. Воспоминания о далеком прошлом».

8. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение и рекомендация к печати рукописи монографии А.С. Пученкова и В.В. Калиновского «Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914-1920 гг.». В научную комиссию поступила рукопись, 2 рецензии (внутренняя и внешняя) и выписка из протокола заседания кафедры новейшей истории России. Члены научной комиссии отметили, что рукопись подготовлена по итогам работы над грантом Президента РФ для молодых докторов наук.

8. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к печати рукописи монографии А.С. Пучеикова и В.В. Калиновского «Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914-1920гг.».

9. СЛУШАЛИ:

Выдвижение кандидатур на соискание премии имени Е. В. Тарле и премии Е. Дашковой.

9. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить кандидатуру кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории русского искусства Скворцовой Е.А. на соискание премии Е. Дашковой

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова