

Реформирование системы социального обслуживания в Российской Федерации: перспективы и риски

*И.А.Григорьева, д.с.н.,
профессор факультета социологии СПбГУ, член
Рабочей группы по экспертной разработке проекта
концепции «Активное долголетие в РФ»*

Успокоить недовольство населения пенсионной реформой улучшением социального обслуживания

1. Создание рабочей группы по «Активному Долголетию» при Правительстве РФ (О.Синявская, Л.Овчарова и М.Морозова). Приоритет – система долгосрочного ухода (СДУ). 6 регионов-пилотов, В.Новгород и Тула. Е.Олескина, «Старость в радость». А в международном подходе приоритет – продолжение работы!

Цель – привлечь бизнес к строительству домов-интернатов и снять нагрузку с себя/государства. В СПб - лучший молодой бизнесмен А.Маврин и проч., ГЧП

2. Развитие надомного обслуживания. Возврат к патернализму в диалоге с пожилыми – не заявительный, а выявительный принцип помощи.

Основные проблемы комплексного обслуживания пожилых в СПб

1. Отсутствие информации у значительной части населения о существовании социальных служб, возможной помощи, льготах и даже специализированной медицинской помощи.
2. Отсутствие навыков коммуникации в сложившемся пространстве помощи, большое число документов для приема на обслуживание
2. Стандартизированные планы обслуживания (ИППСУ), составляемые без учета мнения пожилых о том, что им нужно, их индивидуальных потребностей. Существует рассогласование потребностей и предлагаемых услуг

Возможные решения

1. Межведомственная координация и новые формы сопровождения на стыке социального обслуживания и здравоохранения, затем поэтапное подключение служб занятости и образовательных учреждений в целях продвижения к активному долголетию
2. Очень просто было бы выявлять нуждающихся через **взаимодействие с поликлиниками**, но есть реальные барьеры между медициной и социальной защитой
3. Город планирует поддержку механизмов проактивной формы обслуживания через создание специализированного Центра – ЦОСО с филиалами в каждом районе.
Социальный участковый придет к человеку для помощи в решении его проблем, будет активно выявлять клиентов (или потребителей?!)

А семьи? Помощь им опять далеко...

1. Нужна настройка создаваемой системы, вовлекаемой в оказание услуг, на потребности конкретной семьи, **пожилого человека, живущего в этой семье.**
2. Поддержка **семей** с пожилым человеком, обучение навыкам ухода, использования носимых устройств и технических приспособлений
3. увеличение оплаты за внутрисемейный уход, возможно льгота более раннего ухода на пенсию для женщин «сэндвич-поколения»

Создание Центра-навигатора и сети филиалов в районах

Создание Центра предусматривает квалифицированную, обоснованную оценку исходного состояния и необходимых результатов обслуживания и сопровождения

Для обоснованных оценок - заключений о результатах обслуживания, безусловно нужны:

- системы оценок и индикаторы, - разрабатываются для стационаров, а **большинство пожилых хотят оставаться дома**
- люди, обученные их использованию, которых сейчас нет!!!
- Мониторинг на уровне возникновения проблем, т.е. населения, соседей, которых надо вовлечь, и муниципальных органов для работы с филиалами ЦОСО (Центра оценки) в каждом районе.

Пока никаких рекомендаций СМИ и производителям рекламы не сформулировано,

А это очень важно!

Подчеркивая возможности современных пожилых , нужно уйти от образа жалких и нуждающихся в постоянной помощи стариков, которые навязываются и тиражируются СМИ.

Нужно показывать успешное старение и мотивировать стареть с достоинством!

<https://www.gov.spb.ru/press/video/293/> - развернутое выступление А.Н.Ржаненкова

Спасибо за внимание!