



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

от 14 февраля 2019 г.

№ \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_

**заседания Ученого совета  
Института истории СПбГУ**

Председатель Ученого совета: А.Х. Даудов

Ученый секретарь: к.и.н., доцент Т.В. Буркова

Присутствовало: 15 (из 21) членов ученого совета

Председатель Ученого совета А.Х. Даудов выступил перед членами Совета с информацией:

- о предстоящем конкурсе на замещение должностей научно-педагогических работников;
- о вовлечении универсантов, в том числе сотрудников Института истории, в спортивную деятельность;
- о процессе подготовки установления мемориальных досок, посвященных В.В. Мавродину, академикам и чл.-корреспондентам АН, на фасаде здания СПбГУ по Менделеевской линии, д. 5.

Председатель Ученого совета предложил исключить из предложенной повестки дня заседания пункт 2 «Выдвижение кандидатур на соискание премий Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся научные результаты в области науки и техники, за выдающиеся достижения в области высшего образования», т.к. с 18 января 2019 г. заявлений от сотрудников института истории на соискание данной премии не поступило.

(Принято единогласно.)

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института истории в 2018 г. и об актуальных задачах научно-исследовательской деятельности на 2019 г. Сообщение председателя научной комиссии в области истории и археологии д.и.н. А.И. Филюшкина.
2. Выдвижение кандидатур на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинации «история православных стран и народов», «история России»).

*Соответствующие информационные материалы размещены на странице Ученого Совета Института истории СПбГУ интернет-портала СПбГУ, а также направлены по электронной почте членам Ученого совета.  
(Аудио-видео запись прилагается).*

1. **СЛУШАЛИ:** Об итогах научно-исследовательской деятельности коллектива Института истории в 2018 г. и об актуальных задачах научно-исследовательской деятельности на 2019 г. Сообщение председателя научной комиссии в области истории и археологии д.и.н. А.И. Филюшкина.

**ВЫСТУПИЛИ:** д.и.н., директор Института истории А.Х. Даудов, д.и.н., проф. И.Л. Тихонов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** 1. Информацию, прозвучавшую в сообщении председателя научной комиссии в области истории и археологии д.и.н. А.И. Филюшкина, принять к сведению.  
2. Материалы презентации, сопровождавшей сообщение А.И. Филюшкина, разослать членам Ученого совета Института истории для использования в работе и ознакомления сотрудников с результатами научной работы института в 2018 г. и задачами на 2019 г.  
Отв. – ученый секретарь Т.В. Буркова, срок – до 20 февраля 2019 г.

2. **СЛУШАЛИ:** Выдвижение кандидатур на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинации «история православных стран и народов», «история России»). Сообщение ученого секретаря Т.В. Бурковой.

По представлению научной комиссии в области истории и археологии (протокол № 8/78-04-1 от 22.01.2019) на соискание премии памяти митрополита Макария выдвинуты:

- 1) по номинации «история России» - монографии:  
- д.и.н., проф. **Оксаны Борисовны Вахромеевой** «Преподавание наук на Высших женских (Бестужевских) курсах (1878-1918). Со вступительным очерком: «Границы женской эмансипации в дореволюционной России»: К 140-летию Бестужевских курсов. М.: РОССПЭН, 2018, 903 с., ил.

Изучение профессорско-преподавательской корпорации Высших женских (Бестужевских) курсов (1878-1918), наряду с рассмотрением «женского вопроса» 1860-1910-х гг., позволило выяснить университетские научные традиции, положенные в основу частного высшего женского учебного заведения, из которого выходили профессиональные женщины-педагоги, учёные, общественные и культурные деятели, своей деятельностью внесшие значительный вклад в воспитание и образование подрастающего поколения, откликнувшиеся на различные проявления своего времени. Таким образом, книга охватывает не только проблематику истории высшей



школы и истории преподавания различных наук, она также посвящена истории развития общества, в целом показывая Бестужевские курсы как удивительный феномен отечественной культуры, обращение к которому позволяет находить подходы к решению многих задач современности (воспитание и занятость подростков, проблема труда в обществе, широкое значение образования, занятие науками, участие молодёжи в культурной и общественной жизни).

Впервые в отечественной историографии составлен полный перечень (мартиролог) преподавателей Высших женских (Бестужевских) курсов, также впервые подробно изложена история преподавания отдельных дисциплин в стенах женского университета и выяснена преемственность в научных школах, которые сложились на курсах, от профессорско-преподавательской корпорации к первым отечественным женщинам-учёным (биологам, химикам, историкам, лингвистам, математикам и другим специальностям). Идея получения женщинами образования наравне с мужчинами показана в связи с развитием в дореволюционном обществе «женского вопроса», имевшего различные оттенки, от экономического и социального до политического и юридического аспектов.

Стремление женщины второй половины XIX века к высшему образованию, поддержанное прогрессивными общественными деятелями, привело к появлению первого высшего женского университета в дореволюционной России, история которого в книге представлена полно и обстоятельно. Впоследствии курсистки с большим уважением вспоминали своих преподавателей и годы учебы на Бестужевских курсах. Подобная интонация воспоминаний привела к детальному изучению и изложению преподавания наук, научных дисциплин в женском университете, выяснению вклада нескольких сот лучших ученых своего времени в развитие научных школ и воспитание новых научных кадров.

- д.и.н., профессора **Леонида Владимировича Выскоцкого** «Николай I и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века». М.: Академический проект, 2018. 999 с.

Монография на новом этапе подводит итоги многолетним исследованиям Николаевской эпохи, начатым автором в докторской монографии «Николай I: человек и государь» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001), продолженных в книгах «Николай I» (М.: Молодая гвардия, 2003 и 2006) и «Будни и праздники Императорского двора» (СПб.: Питер, 2012).

Актуальность исследования заключается в необходимости выработки общих концептуальных подходов к анализу и оценке понятия «Николаевская эпоха», в преодолении устойчивых стереотипов, долгое время господствовавших в отечественной и зарубежной историографии в отношении Николая I и его роли в истории России. Научная новизна работы определяется комплексным и всесторонним изучением всех аспектов государственной деятельности самодержца в тесной связи с историей России. Анализируется социально-экономическое развитие страны, внутренняя и внешняя политика, проводимая Николаем I, влияние самодержца на развитие культуры, искусства, церкви (последнее нашло отражение и в статье автора в 50 томе «Православной энциклопедии» под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла). При сохранении общей концепции, выработанной в предшествующих исследованиях ученого, в монографии она получает дальнейшее развитие и уточняется с учетом вновь привлеченных источников, в том числе коллекции камер-фурьерских журналов в РГИА, а также новых публикаций историков, указанных в начале глав или разделов. Обширный аннотированный указатель имен помогает в работе с текстом.

Научное значение монографии объясняется успешным применением предложенной концепции к истории России дореформенной эпохи, в которой предложена взвешенная оценка деятельности императора Николая I, а характеристика его личности лишена крайностей черно-белых тонов или попыток идеализации, характерных для последнего времени. Общий взгляд автора на период царствования Николая I как поступательное развитие России и время подготовки к реформам 1860-х гг. находит в настоящее время все больше сторонников в среде профессионального сообщества. Монография полезна и в плане подготовки учебников и учебных пособий, она нашла своего читателя, о чем свидетельствует ее быстрая реализация в книжной сети и отзывы в Интернете.

- д.и.н., доцента **Александра Эдуардовича Котова** ««Царский путь» Михаила Каткова: Идеология бюрократического национализма в политической публицистике». СПб.: Владимир Даль, 2016. 487 с.



Монография посвящена одному из важнейших направлений российской общественной мысли второй половины XIX в.: идеологии консервативного публициста, редактора и издателя М.Н. Каткова, а также его окружения. Актуальность работы обусловлена сохраняющимся интересом к идеологии русского консерватизма, проблематике национализма, к истории общественной борьбы и пропаганды в пореформенной России. Многие обсуждавшиеся в этот период вопросы не утратили своей значимости и поныне. Однако если работ, посвященных самому Каткову, вышло к настоящему времени довольно много, среди них нет ни одного комплексного исследования, посвященного «катковскому направлению» или, как говорили современники, «птенцам гнезда Каткова».

Опираясь на широкий круг источников (материалы периодической печати, личных и ведомственных петербургских и московских архивов) автор анализирует взгляды и деятельность как самого Каткова, так и (впервые в историографии) его сподвижников, единомышленников и конкурентов – забытых консервативных публицистов: Н.А. Любимова, И.Ф. Циона, С.С. Татищева, П.К. Щербальского, Н.В. Щербаня, М.Ф. Де-Пуле, П.П. Цитовича, В.Я. Шульгина, П.А. Кулаковского и пр. При этом деятельность «катковцев» одновременно рассматривается и как попытка создать новую, отвечающую требованиям эпохи модерна, государственную идеологию («бюрократический национализм»), и как попытка формирования системы транслирующей данную идеологию периодической печати.

Вышедшая в 2016 г. монография вызвала интерес научной общественности, о чем свидетельствует целый ряд рецензий, несмотря на отдельные замечания носящих положительный характер. В их числе: *Ратников К.В.* Рецензия на монографию А.Э. Котова «“Царский путь” Михаила Каткова: идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860-1890-х годов» // *Известия высших учебных заведений. Уральский регион.* 2016. №4. С. 89-101; *Тесля А.А.* Второй план // *Вопросы национализма.* 2016, №2 (26). С. 34-48; *Ведерников В.В.* Дорога в никуда // *Историческая экспертиза.* 2017. № 4. С. 275-282; Кроме того, к 200-летию со дня рождения М.Н. Каткова монография стала предметом обсуждения в рубрике «Диалог о книге» ведущего отечественного журнала «Российская история», на страницах которого ей были посвящены следующие отзывы: *Полунов А.Ю.* В кругу Каткова // *Российская история.* 2018. №5. С. 160-161; *Медоваров М.В.* Сущность «катковизма» // *Российская история.* 2018. №5. 161-166; *Комзолова А.А.* Катков в окружении единомышленников // *Российская история.* 2018. №5. 166-170; *Мамонов А.Ю.* Бюрократия и Катков // *Российская история.* 2018. №5. 170-176.

- д.и.н., профессора **Евгения Анатольевича Ростовцева** «Столичный университет Российской империи: ученое сословие, общество и власть (вторая половина XIX – начало XX в.)». М.: РОССПЭН, 2017. 903 с.

Актуальность книги определяется рядом факторов. Российские высшие учебные заведения (прежде всего университеты) второй половины XIX – начала XX в. являлись важнейшими центрами науки и культуры, производства знаний, формирования идей и ценностей. Несомненно, что они также представляли собой важные социальные группы — научные корпорации, изучение которых представляет интерес как с точки зрения истории и антропологии науки, так и с точки зрения истории формирования гражданского общества в России. Университеты и другие высшие учебные заведения были центрами социально-политической жизни страны, что выражалось в их участии в т. н. «освободительном движении», претензиях на власть интеллектуальной элиты. Особую роль среди институтов российской высшей школы, несомненно, играл столичный, Санкт-Петербургский, университет, сильнее других вовлеченный в социально-политические процессы. В этом контексте поле университетской истории второй половины XIX – начала XX в. (в том числе и в первую очередь С.-Петербургского университета) должно является важнейшим и интегральным для исторических штудий в области социальной истории России.

Научная новизна монографии заключается в том, что ней впервые в историографии дана системная реконструкция истории С.-Петербургского (Петроградского) университета эпохи расцвета (связанной с именами Д.И. Менделеева, И.М. Сеченова, А.А. Иностранцева, А.Д. Градовского, Н.И. Кареева, С.Ф. Платонова, А.А. Шахматова и многих других выдающихся ученых) второй половины XIX – начала XX века. в контексте социально-политической истории России предпринята попытка построения коллективного портрета преподавательской корпорации, восстановлены основные черты корпоративной жизни университета; показан механизм функционирования патерналистской модели русского университета.



В книге на основании широкого круга источников воссоздан коллективный портрет студенчества и преподавательского корпуса, исследуются различные стороны университетской жизни, корпоративные традиции, образовательные практики, основные факторы развития научных школ, взаимоотношения университета с культурной средой столицы, с городскими и центральными властями.

2) по номинации «История православных стран и народов» - монография д.и.н., профессора *Владимира Васильевича Морозана* «Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.: в 2 т.». Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. 528 с.; Т. 2. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. 592 с.

Монография В. В. Морозана «Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.» написана на основе широкого круга документальных материалов петербургских, кишиневского и одесского архивов. В первом томе автор освещает историю бессарабского дворянства и его участие в обустройстве края в XIX – начале XX в. В работе уделено особое внимание роли этого сословия в организации административного управления Бессарабией, ее общественной и культурной жизни. Отмечены усилия дворянства в формировании судебных органов края, уездного управления и полицейских институтов. Значительное место в работе посвящено внутренней жизни дворянского общества, сложному процессу формирования в Бессарабии органа сословного самоуправления.

Автор подробно остановился на работе очередных и чрезвычайных собраний дворян края, борьбе различных группировок высшего сословия за первенство как в дворянской среде, так и в различных областях жизни Бессарабии. В исследовании отмечены многочисленные скандалы, которые разворачивались на дворянских собраниях на протяжении всего периода существования этого сословия.

Во 2 томе монографии представлены обширные сведения об отдельных дворянских фамилиях. Структура этого тома построена по алфавитному принципу. В нем представлены короткие справки по всем дворянским родам Бессарабии, в которых даны сведения о их происхождении, о времени рассмотрения прошений соискателей и их утверждению в дворянском звании, а также отмечены основания, позволившие получить тому или иному соискателю права высшего сословия. В этом же томе даны биографические справки более 1500 дворян Бессарабии.

**ВЫСТУПИЛИ:** д.и.н., проф. А.И. Филюшкин, председатель Ученого совета, д.и.н. А.Х. Даудов в поддержку выдвинутых кандидатур.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** 1. Ходатайствовать перед Ученым советом СПбГУ о выдвижении на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинация «история России») монографии д.и.н., проф. Вахромеевой Оксаны Борисовны «Преподавание наук на Высших женских (Бестужевских) курсах (1878-1918). Со вступительным очерком: «Границы женской эмансипации в дореволюционной России»: К 140-летию Бестужевских курсов». М.: РОССПЭН, 2018, 903 с., ил.

2. Ходатайствовать перед Ученым советом СПбГУ о выдвижении на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинация «история России») монографии д.и.н., профессора Леонида Владимировича Выходякова «Николай I и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века». М.: Академический проект, 2018. 999 с.

3. Ходатайствовать перед Ученым советом СПбГУ о выдвижении на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинация «история России») монографии д.и.н., доцента Котова Александра Эдуардовича ««Царский путь» Михаила Каткова: Идеология бюрократического национализма в политической публицистике». СПб.: Владимир Даль, 2016. 487 с.

4. Ходатайствовать перед Ученым советом СПбГУ о выдвижении на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинация «История России») монографии д.и.н., профессора Ростовцева Евгения Анатольевича «Столичный университет Российской империи: ученое сословие, общество и власть (вторая половина XIX – начало XX в.)». М.: РОССПЭН, 2017. 903 с.

5. Ходатайствовать перед Ученым советом СПбГУ о выдвижении на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (номинация «История православных стран и народов») монографии д.и.н., профессора Морозана Владимира Васильевича «Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.: в 2 т.». Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. 528 с.; Т. 2. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. 592 с.  
(Принято единогласно.)

Председатель Ученого совета  
Института истории



А.Х.Даудов

Ученый секретарь



Т.В. Буркова