



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по
Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 23.07.2018
№ 26/3/187803016138

Санкт-Петербург

13 февраля 2019 г.

Адресат: Начальник Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Д.Л. Петров.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия электронного (веб-) документа, размещенного в социальной сети «ВКонтакте» по ссылке: https://vk.com/timeago?w=wall-40977826_12969%2Fall, на бумажном носителе – 3 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 23.07.2018 № 26/3/187803016138.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации?

2. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Бринева К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4.
6. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
7. Голев Н.Д. «...Восстать, вооружиться, победить...»: Шекспир и экстремизм // Юрислингвистика 8: русский язык и современное российское право: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007.
8. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.
9. Зборовский Г.Е. Общая социология. М., 2004.
10. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
11. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
12. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.1999 г. М., 1999.
13. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.
14. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке - 05.02.2019.



15. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд.3. М., 2002 г.

16. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? // Российская Федерация сегодня. 2006. № 14.

17. Словари:

17.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

17.2. Википедия // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0, дата обращения к ссылке — 05.02.2019.

17.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2005.

17.4. Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999.

17.5. Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003.

17.6. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 05.02.2019.

17.7. Словарь-справочник уголовного права // Словарь-справочник уголовного права / <http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-8/124.htm>, дата обращения к ссылке — 05.02.2019.

17.8. Энциклопедический словарь // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/es/>, дата обращения к ссылке — 05.02.2019.

18. Информационные источники:

18.1. Сайт Клуба реконструкции средневековья и рыцарства «Тевтонский Орден» // <https://timeago.ru/>, дата обращения к ссылке — 05.02.2019.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Возбуждение. Нервный подъем, волнение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Вражда. Отношения и действия, проникнутые неприязнью, взаимной ненавистью (там же).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, конрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5, дата обращения к ссылке – 05.02.2019). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает



обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999). В зрелых Г. существуют свои традиции и нормы. Группой не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С т. зр. данного определения, Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (общности, социальные категории), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (напр., возрастные, половые, расовые и т. п. общности) (Психологическая энциклопедия / под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003).

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько



обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 / <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 05.02.2019).

По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и определены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979). Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что социальная группа: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы, групповые установки и ориентации; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Преступление против основ конституционного строя и безопасности государства, предусмотренное ст. 278 УК РФ. Преступление посягает на те основы конституционного строя России, которыми закреплены принципы, порядок формирования и функционирования государственной власти. Конституция РФ провозгласила, что "единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления" (ст. 3). Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент России, Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации. Неконституционный приход к власти является противоправным. "Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону" (ст. 3 Конституции). Объективная сторона преступления выражается в действиях, направленных на: 1) насильственный захват власти в нарушение Конституции РФ; 2) насильственное удержание власти в нарушение Конституции РФ; 3) насильственное изменение конституционного строя РФ. Действия, направленные на насильственный захват власти, могут выражаться в физическом устранении лиц, осуществляющих законно властные полномочия, либо в их принудительной изоляции и самопровозглашении на их месте тех, кто осуществляет противоправные действия. Действия, направленные на насильственное удержание власти, могут быть продолжением действий по захвату власти, однако возможен и иной вариант: насильственное удержание власти представителями власти прежнего законного созыва и отказ передать ее законным представителям власти, вновь избранным в соответствии с Конституцией РФ. В обоих случаях создаются препятствия функционированию конституционной системы власти, субъекты законной власти лишены возможности осуществлять свои полномочия. Насильственность удержания власти означает, что те, кто ее незаконно удерживает, контролируют принятие и исполнение своих решений насильственными методами и средствами (Словарь-справочник уголовного права



// <http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-8/124.htm>, дата обращения к ссылке — 05.02.2019).

Насильственный. 1. Осуществляемый путем насилия, принуждения. 2. Производимый против воли, желания (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Национальность. Принадлежность к какой-л. нации, народности (там же).

Ненависть. Чувство сильнейшей вражды, неприязни (там же).

Необходимость. 1. Надобность, потребность, нужда в ком-, чем-л. 2. То, без чего нельзя или трудно обойтись. 3. О чем-л. неизбежном, обязательном (там же).

Неполноценный. Не соответствующий по качеству существующим здорового человека; ущербный, дефективный (там же).

Обоснование. То, что является основанием для чего-л., служит доказательством чего-л. (там же).

Оправдание. Признание кого-л. невиновным, поступившим непредосудительно; доводы, объяснения, позволяющие оправдать, извинить кого-, что-л. (там же).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (там же).

Содержание исследования

Комплексному исследованию подвергся информационный материал, размещенный по ссылке https://vk.com/timeago?w=wall-40977826_12969%2Fall.

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленного на исследование материала были использованы научно-методические работы А.Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика» (М.: Флинта, 2011); О.В. Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (М.: РФЦСЭ, 2011). В данных работах содержатся методики жанрового анализа речевого материала, а также выделения трех стадий вербализации мысли в исследуемых материалах: стадии информирования о предмете речи, стадии оценки предмета речи и стадии планирования действий в отношении предмета речи.

В исследуемом тексте речь идет о таком мероприятии, как «Ежегодный Смотр Тевтонского Ордена». Клуб реконструкции средневековья и рыцарства «Тевтонский Орден» сообщает, что «организует исторические фестивали и праздники с 1997 года» (<https://timeago.ru/>, дата обращения к ссылке — 05.02.2019). Цель исследуемого текста — информация о мероприятии, дате и месте его проведения.

Призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации, призывы либо обоснование или оправдание необходимости организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества, организованной группы для осуществления террористической деятельности, призывы либо обоснование или оправдание необходимости осуществления агрессивных, насильственных, жестоких действий, направленных против человека в связи с его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежностью, в представленных на исследование материалах не содержатся.

В исследуемых материалах нет дискурса о социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, таким образом, нет признаков возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола,



расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Выводы

В исследуемом материале нет призывов либо обоснования или оправдания необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации. В исследуемом материале нет дискурса о социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, таким образом, нет признаков возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации?

Ответ на вопрос 1. В представленном на исследование информационном материале не содержатся призывы либо обоснование или оправдание необходимости насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, насильственного нарушения территориальной целостности Российской Федерации.

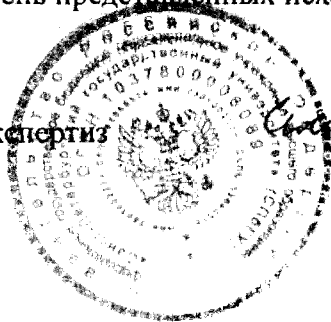
Вопрос 2. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос 2. В представленном на исследование информационном материале не содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Исследование в объеме 7 страниц

Приложение: Перечень представленных исходных материалов – 3 страницы.

Директор Центра экспертиз



В.А. Семенов