



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

29.01.2019

Протокол

№ 06/47-03-1

заседания Учебно-методической комиссии
по УГСН 47.00.00 Философия, этика и
религиоведение

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: К.В. Крюкова.

СЕКРЕТАРЬ: М.А. Рослякова.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 8 (из 12 членов Учебно-методической комиссии по УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение):

профессор А.М. Соколов; профессор Б.Г. Соколов; доцент Н.В. Кузнецов; доцент Е.В. Держивицкий; старший преподаватель Л.А. Клемшов; старший научный сотрудник Научного отдела ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина» П.И. Дзыгивский; генеральный директор ООО «Издательский дом «Русский остров» О.В. Самылов.

КВОРУМ: Есть.

ПРИГЛАШЕНЫ: нет.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Промежуточный отчет по итогам работы Комиссии контроля качества в период зимней промежуточной аттестации 2018-2019 учебного года;
2. Об обеспеченности образовательных программ СПбГУ учебной литературой и иными ресурсами на 2019-2020 учебный год;
3. О рассмотрении проектов учебно-методической документации;
4. Разное.

1. СЛУШАЛИ: о промежуточном отчете по итогам работы Комиссии контроля качества образовательного процесса (далее – Комиссия контроля качества) в период зимней промежуточной аттестации 2018-2019 учебного года.

ВЫСТУПИЛИ: Н.В. Кузнецов сообщил членам Комиссии следующую информацию.

Комиссией контроля качества проведен аудит и анализ рабочих программ дисциплин в части фонда оценочных средств и контрольно-измерительных материалов, заявленных для проведения зимней промежуточной аттестации 2018/2019 учебного года.

Председатель учебно-методической комиссии оказывал содействие председателю и членам Комиссии контроля качества по вопросам, связанным с проведением работы по итогам зимней промежуточной аттестации 2018/2019 учебного года в части контроля качества образовательного процесса.

В срок до 01.03.2019 Комиссией контроля качества будут соотнесены формы промежуточной аттестации с методиками оценивания, оценочными средствами и контрольно-измерительными материалами, предусмотренными рабочими программам дисциплин (по каждой дисциплине); будут соотнесены результаты зимней промежуточных аттестаций 2018/2019 учебного года с применяемыми оценочными средствами и контрольно-измерительными материалами.

В срок до 01.03.2019 Комиссией контроля качества будет представлен председателю учебно-методической комиссии отчет о результатах работы по итогам зимней промежуточной аттестации 2018/2019 учебного года с приложением таблицы.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

2. СЛУШАЛИ: об обеспеченности образовательных программ СПбГУ учебной литературой и иными ресурсами на 2019-2020 учебный год.

ВЫСТУПИЛИ: К.В. Крюкова сообщила членам Комиссии, что поскольку вся обязательная литература, используемая в рабочих программах дисциплин на 2019-2020 учебный год есть в электронной научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ, то можно говорить о полной обеспеченности образовательных программ учебной литературой на 2019-2020 учебный год.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

3. СЛУШАЛИ: о рассмотрении проектов учебно-методической документации.

ВЫСТУПИЛИ: К.В. Крюкова сообщила членам учебно-методической комиссии о том, что поступил запрос предоставить заключение о соответствии содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки, указанным в проектах рабочих программ дисциплин и практик (Приложение № 1) по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5575.2018 «Религиоведение» (РК в СЭДД «Дело» от 16.01.2019 № 06/13-2). Данные проекты рабочих программ дисциплин и практик были направлены членам Комиссии посредством корпоративной электронной почты для ознакомления и проведения экспертизы.

К.В. Крюкова задала вопрос членам Комиссии о том, есть ли замечания, предложения и вопросы по представленным проектам рабочих программ дисциплин и практик.

Замечаний, предложений и вопросов не поступило.

К.В. Крюкова предложила членам учебно-методической комиссии проголосовать по вопросу предоставления положительного заключения о соответствии содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки, указанных в представленных проектах рабочих программ дисциплин и практик.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «ЗА» – 8; «ПРОТИВ» – 0; ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 0.

РЕШИЛИ: одобрить представленные на экспертизу проекты рабочих программ дисциплин и практик, и заключить, что содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствуют целям подготовки по основным образовательным программам.

4. Разное.

СЛУШАЛИ: о предложениях по направлениям повышения квалификации научно-педагогических работников СПбГУ (далее – НПР СПбГУ).

ВЫСТУПИЛИ: К.В. Крюкова напомнила, что от Главного управления по организации работы с персоналом СПбГУ поступил запрос представить предложения по направлениям повышения квалификации НПР СПбГУ (РК в СЭДД «Дело» от 25.01.2019 № 45-31-41). Посредством корпоративной электронной почты члены Комиссии представили предложения по данному вопросу, аккумулярованные предложения были направлены членам Комиссии для ознакомления. К.В. Крюкова задала вопрос членам Комиссии о том, есть ли дополнения.

П.И. Дзыгивский предложил учесть в качестве возможного курса повышения квалификации дополнительную образовательную программу СПбГУ «Интерактивные методы преподавания», аргументировав свою позицию тем, что в настоящее время все больше становятся популярны и доступны новые технические ресурсы преподавания, которые открывают перспективы для совершенствования уже имеющихся и разработке принципиально новых образовательных методик и методологий.

О.В. Самылов предложил в целях повышения активности НПР СПбГУ в международном академическом пространстве регулярные курсы английского языка. По мнению О.В. Самылова, более свободное владение иностранным языком позволит преподавателям публиковаться в зарубежных научных изданиях и участвовать с научными докладами в международных научных мероприятиях. Также О.В. Самылов отметил важность и целесообразность освоения НПР программ повышения квалификации, целью которых является подготовка лекционных курсов и семинарских занятий на английском языке, аргументировав это тем, что, во-первых, наличие преподавателей, профессионально владеющих английским языком, создаст условия для организации конкурентоспособных образовательных программ, в т.ч. для иностранных обучающихся, и, во-вторых, НПР СПбГУ смогут участвовать в международных образовательных проектах университетов Азии, Америки и Европы.

К.В. Крюкова задала вопрос членам Комиссии о том, есть ли замечания и вопросы по представленным предложениям.

Замечаний, предложений и вопросов не поступило.

К.В. Крюкова предложила членам учебно-методической комиссии проголосовать по вопросу представления предложений по направлениям повышения квалификации НПР СПбГУ с учетом дополнений П.И. Дзыгивского и О.В. Самылова в Главное управление по организации работы с персоналом СПбГУ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «ЗА» – 8; «ПРОТИВ» – 0; ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 0.

РЕШИЛИ: представить предложения по направлениям повышения квалификации НПР СПбГУ с учетом дополнений П.И. Дзыгивского и О.В. Самылова в Главное управление по организации работы с персоналом СПбГУ (Приложение № 2).

Председатель УМК



К.В. Крюкова

Секретарь



М.А. Рослякова