



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

22.01.2019

№ 08/78-04-1

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филюшкин А. И.
Члены комиссии: Барышников В.Н. д.и.н., профессор; Майоров А.В., д.и.н., профессор;
Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент;
Станюкович-Денисова Е. Ю., старший преподаватель; Холод М.М., к.и.н., доцент;
Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент; Ляховицкий Евгений Александрович, руководитель
Лаборатории кодикологических исследований и научно-технической экспертизы
документов (ЛКИиНТЭД) Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, г.
Санкт-Петербург (по согласованию).

1. СЛУШАЛИ:

Принятие и рекомендация к утверждению научных отчетов по грантам Президента РФ для
молодых кандидатов и докторов наук.

Члены научной комиссии заранее ознакомились с заполненными формами научных
отчетов руководителей грантов: Пученков А.С., Котов А.Э., Баринов Д.А., Шорохов В.А.,
Белоусов М.С., Сосницкий Д.А.

Филюшкин А.И. попросил каждого руководителя выступить перед научной комиссией.

Научный отчет по проекту «Движение декабристов: от историографии к исторической
памяти» представил руководитель Белоусов М.С.

В ходе реализации первого этапа научного исследования происходила апробация
обозначенной в конкурсной заявке гипотезы об этапах и векторах развития историографии
движения декабристов на материале конкретных сюжетов истории тайного общества. В
результате удалось подготовить и опубликовать ряд остро проблемных статей в ведущих
научных журналах. Анализ историографии причин возникновения Московского заговора
декабристов показал, что следует признать — попытка организации царубийства была
напрямую связана с планами Александра I об отмене крепостного права. Подобные идеи
высказывались в каждом из периодов развития историографии декабризма, тем не менее
не были востребованы, так как плохо укладывались в представление о революционном

характере общества. Исследование историографии, посвященной событиям междоусобицы 1825 года, показало, что целые поколения историков на веру воспринимали ряд выводов Следственной комиссии: в частности, об избрании С.П. Трубецкого диктатором. Проведенный анализ показал, что следует использовать формулу «был провозглашен диктатором по инициативе Рылеева». Изучение историографии Петербургских совещаний 1824 года подводит к выводу о стереотипности сформулированного советскими историками вывода, что совещания были успешны и на них было принято решение о совместном выступлении обществ. На сегодняшний день можно предложить прямо противоположную картину: совещания закончились полным провалом и создали раскол в тайном обществе. Важен анализ историографической традиции, связанной с историей создания устава Союза Благоденствия. Проведенное исследование показало, что именно стремление представить декабристов как предшественников большевиков подтолкнуло советских историков к утверждению о революционном характере этой организации. Имеющиеся в наличии материалы не дают оснований полагать, что участники тайного общества стремились именно к «свержению самодержавия и отмене крепостного права». В этом контексте особенно ценным является изучение взглядов дореволюционных исследователей и их выводов о существенном влиянии прусского опыта на идеологию декабризма.

В ходе первого года проекта выполнены 4 публикации, из них 2 WoS/Scopus, 2 - РИНЦ.

У Ростовцева Е.А. возник вопрос касательно отображения восстания декабристов в исторической памяти. Белоусов М.С. объяснил, что это представлено в виде отдельных сюжетов в разных следственных делах.

Научный отчет по проекту «Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX-начало XXI вв.)» представил руководитель Сосницкий Д.А.

В результате работ по первому этапу реализуемого проекта была осуществлена реконструкция исторических представлений о допетровской Руси в коллективной памяти российского общества XIX-начала XXI вв. на основании материалов нарративных источников. В результате анализа историографии проблемы, создана обширная библиографическая база мемориальных исследований данной тематики. В рамках составления историографического обзора было изучено более 300 текстов, связанных с разработкой отдельных сюжетов «memory studies». Изучение историографического контекста исследования позволило сделать вывод о безусловном интересе профессиональных историков, социологов и философов к теме исторической памяти российского общества вообще и памяти о героях и событиях русского средневековья в частности. Очевидно, что в последние годы количество публикаций этой тематики заметно выросло, однако сохранились прежние сложности, связанные, прежде всего, с источниковой базой исследований. Механизм подбора источников в большинстве исследований остается под вопросом, и как следствие, проблема их репрезентативности остается открытой. В таких условиях, продолжение работы над составлением обоснованной выборки источников конструирования памяти о средневековом прошлом, представляется необходимым. Также нельзя не отметить положительную тенденцию в историографии мемориальных исследований последних лет – обращение к изучению образов объектов памяти о русском средневековье второго ряда, необходимость изучения которых наряду с наиболее «титულными» и «знаковыми» объектами очевидна. Итогом работы стала серия статей по теме «Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX-начало XXI вв.)» (3 – РИНЦ).

Научный отчет по проекту «Российская консервативная печать 1860-х – 1890-х гг. в борьбе с революционным и национальным радикализмом» представил руководитель Котов А.Э.

Революционное движение 1860-х гг. нередко рассматривалось проправительственной печатью как порождение внешних сил. Впрочем, консервативные публицисты осознавали, что последняя имеет и внутреннюю природу. В 1870-е гг. они всё чаще ищут истоки революции внутри самого русского общества: в невежестве и «полуобразованности» разночинной молодежи, в космополитизме аристократической и бюрократической элиты. Несколько иначе, чем светские публицисты, смотрела на проблему нигилизма и терроризма церковная печать – в силу самого своего статуса вынужденная искать более глубокие корни происходящего. Немалый интерес в этом отношении представляет содержание региональной церковной прессы – прежде всего, епархиальных церковных ведомостей, являющихся одним из наиболее важных источников по истории русского православия в синодальный период. По итогам первого этапа проекта «Российская консервативная печать 1860-х - 1890-х гг. в борьбе с революционным и национальным радикализмом» подготовлено и опубликовано в 2018 г. 5 научных статей в научных изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection и Scopus, общим объемом 5 а.л. Подготовлено 4 доклада для четырех научных мероприятий, в том числе двух международных.

Научный отчет по проекту «Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914–1920 гг.» представил руководитель Пученков А.С.

За отчетный период был исследован максимально полный корпус материалов, позволяющий объективно воссоздать деятельность православного духовенства Крыма в 1914-1920 гг. Это документы архивов Крыма (Государственный архив Республики Крым), Москвы (Государственный архив Российской Федерации), Санкт-Петербурга (Российский государственный исторический архив, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга). Также были привлечены материалы духовной периодической печати - столичной ("Церковные ведомости", "Церковный вестник", "Всероссийский церковно-общественный вестник") и региональной ("Таврические епархиальные ведомости", "Таврический церковно-общественный вестник"). Кроме того, впервые широко использовались в исследовании публикации в крымской светской печати (газеты "Крымский вестник", "Южные ведомости", "Южное слово" и др.). В результате этого были подготовлены очерки, последовательно раскрывающие ряд важных сюжетов: участие духовенства в благотворительной деятельности в годы Первой мировой войны, создание и работа "Таврического епархиального комитета помощи раненым и больным воинам", служение архиепископа Димитрия (Абашидзе) на Черноморском флоте, решение духовенством межнациональных проблем, реакция клира на события Февраля и Октября 1917 года, взаимоотношения духовенства с политическими режимами, установившимися в Крыму в годы Гражданской войны. Все эти сюжеты не находили должного освещения в отечественной историографии. Их изучение закрывает ряд существующих лакун, отражая проблемы социальной и политической деятельностью православного духовенства на Юге России в переломную для России эпоху. Подготовлены 2 публикации Web Of Science, публикации Scopus и 3 – РИНЦ.

Научный отчет по проекту «Россия и этнополитические процессы в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (1991-2005)» представил руководитель Шорохов В.А. На завершившемся (первом) этапе реализации исследования научным коллективом был проведен сбор и анализ источников по рассматриваемой проблеме. В результате выявлены, систематизированы и частично введены в научный оборот документальные свидетельства и данные интервью, отражающие период становления российско-бадахшанских связей (1991-1994 гг.). Особенности работы местных органов власти поздне- и постсоветского Бадахшана – областного Совета народных депутатов (далее – СНД) и Исполнительного комитета ГБАО стали темой специального исследования («Между миражами перестройки и реальностью: Совет народных депутатов Горного

Бадахшана в 1989-1991 годах»). На основе ранее не публиковавшихся материалов ЦГА РТ и ГА ГБАО были проанализированы национальный и персональный состав системы регионального управления и его изменение, степень влияния представителей автономии на решения Душанбе, способность разрешить насущные проблемы области в условиях политического и экономического кризиса.

Всего за 2018 год в рамках проекта было опубликовано 3 научных статьи в рецензируемых периодических изданиях (1 – Scopus и Web of Science, 2 – в изданиях РИНЦ). В целях апробации результатов работы грантополучателем и соисполнителями подготовлено 3 доклада для 2 международных и одной всероссийской конференции.

Научный отчет по проекту «Высшая школа Российской империи как центр формирования политических элит (1884-1917 гг.)» представил руководитель Баринов Д.А.

Подводя итог рассмотрению историографической традиции, можно прийти к выводу, что в данное время, при возросшем интересе к изучению национальной истории Петербурга, истории бюрократического сословия империи, истории промонархического и либерального движений, социального портрета дореволюционного студенчества, можно говорить о новых горизонтах для изучения высшей школы Российской империи. Оценивая успехи советского и дореволюционного периодов историографии, заметим, что историкам удалось убедительно показать причастность землячества к революционному движению, затронуть основные сюжеты, связанные с деятельностью академических организаций, определить спектр (пусть и нуждающийся в серьезном дополнении) наиболее активных студенческих самоорганизаций, от которого и надо отходить при реализации исследования.

Подготовлены 2 статьи РИНЦ/ВАК, выступление на конференции и готовится текст монографии.

Члены научной комиссии отметили, что заявленные научные результаты во всех проектах достигнуты, и руководители грантов понимают, что они делают.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Движение декабристов: от историографии к исторической памяти» (руководитель – Белоусов М.С.). Id Pure: 30479927

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Русское средневековье в массовом сознании российского общества нового и новейшего времени (XIX-начало XXI вв.)» (руководитель – Сосницкий Д.А.). Id Pure: 17109687

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Российская консервативная печать 1860-х – 1890-х гг. в борьбе с революционным и национальным радикализмом» (руководитель – Котов А.Э.). Id Pure: 30479870

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Духовный форпост России в эпоху войн и революций: православное духовенство Крыма в 1914–1920 гг.» (руководитель – Пученков А.С.). Id Pure: 30481179

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Россия и этнополитические процессы в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана (1991-2005)» (руководитель – Шорохов В.А.). Id Pure: 30480593

Единогласно рекомендовать к утверждению научный отчет за 2018 год по проекту «Движение декабристов: от историографии к исторической памяти» (руководитель – Баринов Д.А.). Id Pure: 30478087

2. СЛУШАЛИ:

Принятие отчетов НПР по Мероприятию 5 за 2018 год согласно Приказу от 21.12.2018 № № 12485/1.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять отчеты. Утвердить акт приема отчетов, представленный секретарём комиссии Мигуновой А.В.

3. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение проектов индивидуальных планов аспирантов первого года обучения, предоставленных учебным управлением (РК № 04/4-5 от 15.01.2019).

Дискуссию вызвала научная составляющая проектов. А.И. Филлошкин отметил, что заявленные планы не предполагают защиту аспирантами кандидатских диссертаций. Несколько членов научной комиссии (Л.В. Шиповалова и Е.А. Ростовцев) высказали мысль, что, так как современные учебные планы не обязуют аспирантов защищать кандидатские диссертации, то и в нагрузке научных руководителей не стоит подобная обязанность.

Было проведено открытое голосование за утверждение предоставленных проектов. Против утверждения проголосовали лишь 2 члена научной комиссии - А.И. Филлошкин и А.А. Паламарчук.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить проекты индивидуальных планов аспирантов первого года обучения, предоставленных учебным управлением (РК № 04/4-5 от 15.01.2019).

Обратить внимание профессора О.Ю. Климова на не реалистичность выполнения индивидуального плана его аспиранта Антонова А.А.

Рекомендовать аспирантам более не использовать выражение «пилотажный проект исследования».

4. СЛУШАЛИ:

Выдвижение научных трудов на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария. Члены научной комиссии ознакомились с экземплярами книг, которые были предоставлены на время заседания.

Предложено выдвинуть следующие труды:

1. В.В. Морозан. Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в.: в 2 т. / В.В. Морозан. — Т. 1. Т.2 — СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2018. (номинация история православных стран и народов)

2. О.Б. Вахромеева. Преподавание наук на Высших женских (Бестужевских) курсах (1878-1918). Со вступительным очерком "Границы женской эмансипации в дореволюционной России": К 140-летию Бестужевских курсов". Серия: Ubi universitas, ibi Europa. М.: Политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2018. (номинация история России)

3. А.Э. Котов. "Царский путь" Михаила Каткова. Идеология бюрократического национализма в политической публицистике. СПб.: Владимир Даль, 2016. - 487 с. ISBN: 978-5-93615-176-7 (номинация история России)

4. Л.В. Выскочков. Николай I и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX

века. М.: Академический проект, 2017. - 999 с. ISBN: 978-5-8291-1863-1 (номинации история России)

5. Е.А. Ростовцев. Столичный университет Российской империи: учёное сословие, общество и власть (вторая половина XIX - начало XX в.). М., Политическая энциклопедия, 2017. - 903 с. ISBN: 978-5-8243-2022-0 (номинации история России)

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать предложенные научные труды на соискание премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария.

5. СЛУШАЛИ:

Утверждение новой темы НИР аспиранта третьего года обучения на основании личного заявления.

5. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить следующую тему НИР:

ФИО аспиранта	Тема НИР	Научный руководитель
Еременко И.Ю.	Изучение русского средневековья в США (по материалам докторских диссертаций)	Дворниченко А.Ю.

6. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение итогового научного отчета Института истории, подготовленного А.И. Филюшкиным. В целом в 2018 году повысился уровень получаемых грантов, есть динамика и в финансовом плане. Однако А.И. Филюшкин выделил основные проблемы:

- на гранты подает одна и та же группа активных ученых
- наблюдается дефицит молодых ученых

Полный текст отчета в приложении.

Члены научной комиссии высоко оценили работу председателя. А.В. Майоров предложил подумать над разработкой конкретных предложений по решению обозначенных в отчетах проблем.

6. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять итоговой научных отчет Института истории за 2018 год.

Председатель научной комиссии

А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии

А. В. Мигунова