

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Демеуовой Меруерт Маратовны
«ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ ВЕКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ»

Тема магистерской диссертации актуальна и имеет высокую научную значимость. Цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы точно. Автор демонстрирует владение категориальным аппаратом, а также понимание структуры научной проблемы, которой посвящено диссертационное исследование. Работа выполнена на высоком аналитическом уровне, выводы носят комплексный характер. Особо ценно, что в диссертации прослежена поэтапная эволюция американской политики в отношении региона Центральной Азии. При этом анализ центральноазиатского вектора внешней политики дан в контексте общих изменений внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов при администрациях четырех президентов, а также в увязке с политикой России и Китая.

Следует, однако, высказать ряд замечаний, которые не умаляют высокое качество работы:

1. Обычно в магистерских диссертациях на требуется формулировать положения, выносимые на защиту. Если же автор решила такие положения сформулировать, то они должны носить аналитический характер и тезисно излагать ключевые выводы по работе.
2. Согласно академической традиции, апробацией научного исследования считается представление промежуточных или итоговых результатов исследования в форме доклада или в виде научной публикации в рецензируемом академическом издании. Когда автор говорит об апробации, следует указать форму (доклад на конференции или семинаре, публикация и т.п.) и дату прохождения процедуры апробации.
3. Анализ научной литературы выполнен вперемешку с обзором источников. Та же ошибка присутствует и в оформлении перечня литературы и источников. Хотя далее в работе автор демонстрирует четкое понимание, что научная литература – это вторичные источники, а официальные документы, мемуары и речи официальных лиц – это первичные источники. В обзоре и в списке следовало четко выделить две группы: источники и литература.

4. В аналитическом обзоре литературы по теме исследования следовало дать ссылки на конкретные публикации упоминаемых авторов. Кроме того, не совсем корректно в один ряд ставить академические периодические издания и публицистические периодические издания (газеты, журналы). В зависимости от целей политологического исследования публикации в общественно значимых СМИ могут рассматриваться как источник для политического анализа. Например, если анализируется эволюция восприятия обществом какой-либо проблемы и действий внешнеполитического игрока.

5. Некорректное оформление сносок. Когда автор дает ссылку на публикацию на сайте в сети Интернет, в газете или журнале, следует указывать полную библиографическую информацию, включая автора публикации, заголовок и дату публикации. В диссертации это правило соблюдено не всегда. Кроме того, в ряде случаев адрес сайта, указанный автором, и реальный электронный адрес публикации не совпадают. К примеру, по адресу [//quorum.kz/archive/5999/](http://quorum.kz/archive/5999/) (ссылки 364,365 на С. 62) не размещена статья «США в Афганистане: уйти, чтобы остаться». А статья А. Терентьева размещена в журнале «Мировая экономика и международные отношения» на страницах с 31 по 42 (на С. 63 М.М. Демеуова дает ссылку на работу Терентьева и указывает С. 337). Схожие недочеты в оформлении ссылок встречаются на протяжении всей работы.

6. Когда М.М. Демеуова излагает выводы по главе или выводы по работе, излишне ссылаться на публикации других исследователей. В выводах должны содержаться самостоятельные, оригинальные идеи. Если же одной из задач раздела было проверить тезисы, изложенные в работах других исследователей, то в части выводов можно было высказать согласие с тем или иным автором.

Перечисленные замечания носят, скорее, технический характер. По содержанию работы замечаний нет.

Магистерская диссертация М.М. Демеуовой заслуживает оценки «отлично».

РЕЦЕНЗЕНТ:

Доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

к.п.н. А.А. Малыгина



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Верующий специалист
доц. профессор Ф.И. Журавлев
15.06.2018