



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

18.12.2018

№ 029/78-04-16

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания научной комиссии**  
**в области истории и археологии**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филошкин А. И.  
Члены комиссии: Барышников В.Н. д.и.н., профессор; Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Станюкович-Денисова Е. Ю., старший преподаватель; Холод М.М., к.и.н., доцент; Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент. Вебер Д.И., к.и.н., ассистент; Колосков Е.А. к.и.н., старший преподаватель.

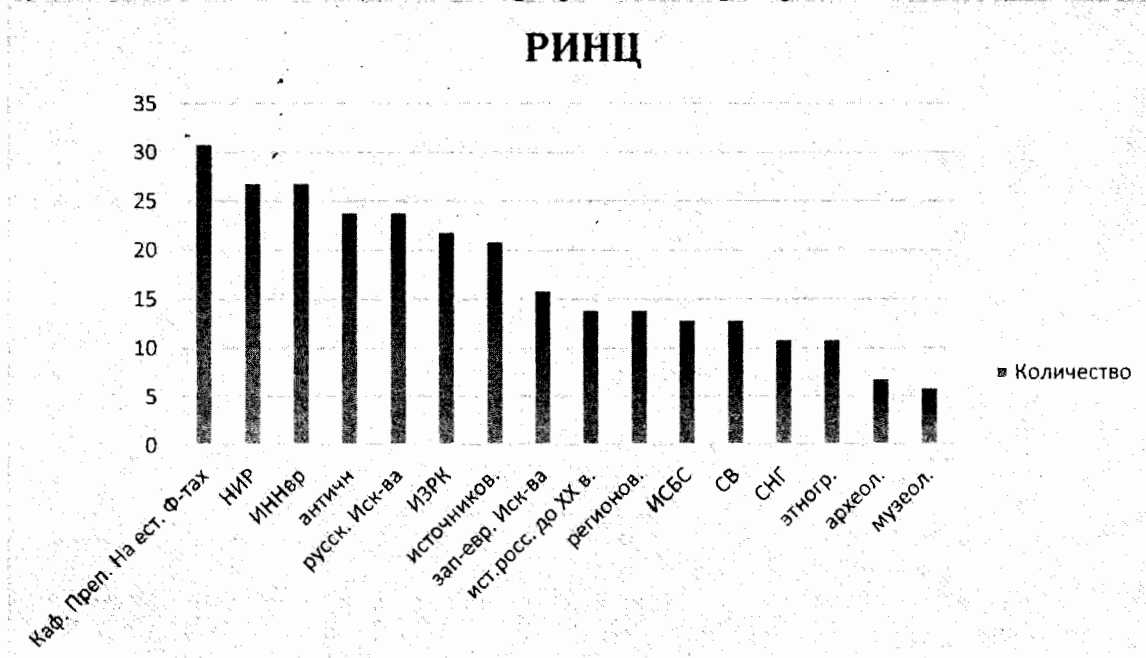
**1. СЛУШАЛИ:**

Обсуждение вопроса о публикационной активности сотрудников Института истории. Анализ итогов публикационной активности и ключевых наукометрических показателей.

Выступил председатель комиссии Филошкин А.И.:

Источником сведений о публикационной активности сотрудников послужили, прежде всего, отчеты заведующих кафедр. Как я уже говорил, любой отчет есть саморефлексия, и отчеты всегда отражают не сколько реальное состояние дел, столько представление автора отчета о том, как эти дела должны быть. В этом году по сравнению с предшествующим доля фантастических сведений в отчетах несколько уменьшилась. Так, всего на одной кафедре по-прежнему не умеют определять квартили журналов (отчего в отчете появился потрясающий «квартиль 2019 г.»). На другой кафедре также по-прежнему не знают разницы между ВАК и РИНЦ. Уменьшилось количество «двойной бухгалтерии», когда одну и ту же статью заведующие считали и как Scopus, и как ВАК, и как РИНЦ, тем самым увеличивая количество публикаций по кафедре втрое. В целом по сравнению с 2017 г. культура отчетов несколько повысилась, и это отрадный факт.

Начнем с РИНЦ. Количество публикаций в целом осталось на уровне прошлого года (270 публикаций в 2018 г.). По кафедрам они распределены следующим образом:



При этом стоит заметить, что по-прежнему преобладают публикации не в ядре РИНЦ, не в журналах, которые занимают верхние позиции в рейтинге Science Index, а в многочисленных сборниках и материалах конференций, издатели которых обещают индексацию в РИНЦ. При этом не учитывается, что политика РИНЦ в последнее время значительно изменилась: в E-library, как и раньше, берут все, но далеко не все считается «вошедшим в РИНЦ», индексированным в РИНЦ. Из РИНЦ в 2018 г. было исключено более 8000 (!) сборников и материалов конференций, особенно заочных и коммерческих. Если делать ставку на такие издания, то есть опасность, что формально в E-library статья будет размещена, но это вовсе не значит, что она проиндексирована в РИНЦ. Этой разницы наши авторы сегодня, кажется, не улавливают.

Картина здесь удручающая. Левый столбик – публикации в журналах по специальности, индексируемые в РИНЦ. Правый – в сборниках и материалах конференций, которые размещены в РИНЦ.



При этом у большинства кафедр, где публикации в периодике РИНЦ преобладают над сборниками, это достигается за счет наличия «своего» издания РИНЦ: «Трудов кафедры истории нового и новейшего времени», «Мнемона», “Proslogion” и т.д., в которых печатается львиная доля кафедральных статей.

Если мы возьмем рейтинг Science Index по РИНЦ за 2017 г., то первые 50 позиций занимают следующие журналы. Подчеркнуты издания, в которых в 2018 г. были публикации сотрудников ИИ СПбГУ:

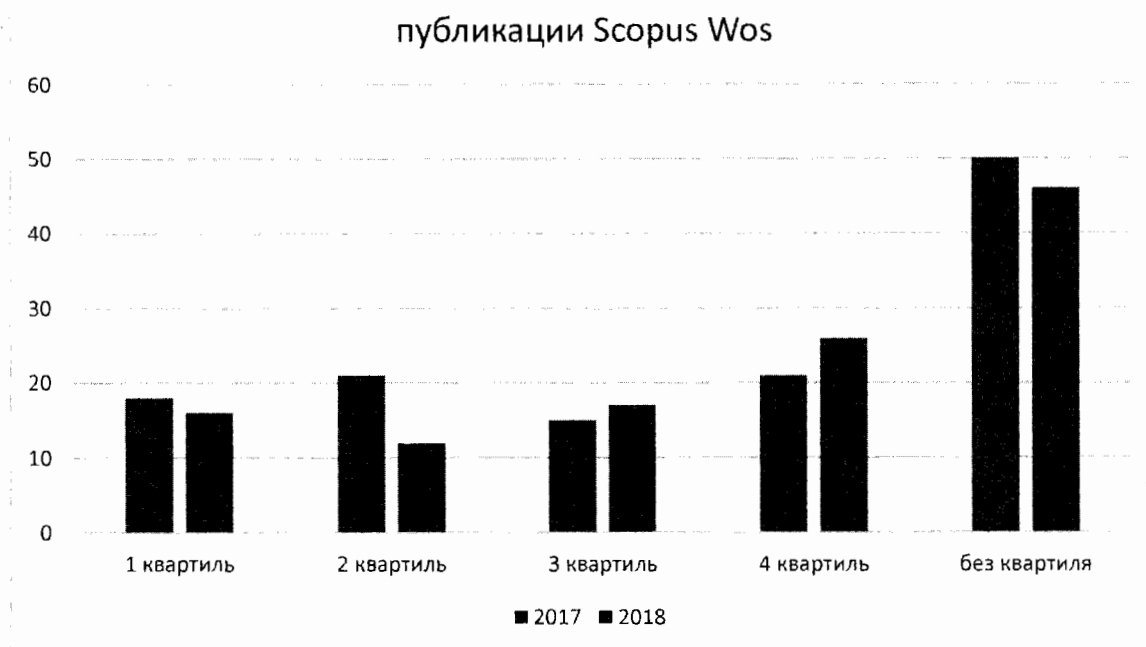
1. Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии 4,742
2. Вестник Томского государственного университета. История 2,975
3. Уральский исторический вестник 2,830
4. Новый исторический вестник 2,604
5. Археология, этнография и антропология Евразии 2,545
6. Вопросы истории 2,030
7. Российская история 1,578
8. Вестник Пермского университета. Серия: История 1,404
9. Вестник Санкт-Петербургского университета. История 1,332
10. Вестник археологии, антропологии и этнографии 1,254
11. Вестник Тверского государственного университета. Серия: История 1,254
12. Древняя Русь. Вопросы медиевистики 1,206
13. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви 1,202
14. Вопросы истории естествознания и техники 1,147
15. Российская археология 1,093
16. Сибирские исторические исследования 1,044
17. Управленческое консультирование 1,032
18. Манускрипт 0,993
19. Новейшая история России 0,947
20. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России 0,932
21. Родина 0,912
22. Вестник древней истории 0,819
23. Военно-исторический журнал 0,740
24. Этнографическое обозрение 0,654
25. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма 0,634
26. Исторический журнал: научные исследования 0,586
27. Диалог со временем 0,566
28. История и современность 0,546
29. Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология 0,525
30. Вестник архивиста 0,508
31. Проблемы истории, филологии, культуры 0,505
32. Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета 0,494
33. История: факты и символы 0,488
34. Новая и новейшая история 0,472
35. Ойкумена. Регионоведческие исследования 0,466
36. Quaestio Rossica 0,434
37. Теория и практика археологических исследований 0,426
38. Историческая психология и социология истории 0,409
39. Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии 0,408
40. Русин 0,405

41. Былые годы. Российский исторический журнал 0,381
42. Антропологический форум 0,376
43. Studia Slavica et Balcanica Petropolitana 0,360
44. Краткие сообщения Института археологии 0,353
45. Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки 0,352
46. Гуманитарные науки в Сибири 0,333
47. Genesis: исторические исследования 0,323
48. Историко-биологические исследования 0,320
49. Историческая экспертиза 0,305
50. История науки и техники

Получается, что только в 19 журналах из первых 50 по списку рейтинга публиковались статьи наших сотрудников. Зато больше половины – публикации в нерейтинговых разовых сборниках и материалах конференций. наших публикаций в этом году нет в ведущих академических журналах по направлениям: Средние века, Новая и новейшая история, Российская археология и т.д. Думается, здесь есть поле для дальнейшей работы.

### Публикации SCOPUS и WOS CC.

Общее число публикаций несколько снизилось по сравнению с 2017 г.: 117 в 2018 г. против 125 в 2017, но в целом это один и тот же уровень. Он для Института достаточно стабилен. Стабильно и распределение публикаций по квартилям:



В 2018 г. только почти вдвое «просели» публикации во второквартильных журналах, в остальном публикации стабильны, что говорит о складывании некоторой картины, отражающей уровень и состояние научных исследований в ИИ СПбГУ в целом. Основной массив публикаций приходится на 3-4 квартал и журналы без квартиля. Эта ниша хорошо освоена, наши сотрудники чувствуют там себя достаточно уверенно, и, видимо, она и отражает уровень и место наших исследований в целом. Заметим, что он во многом достигается за счет «своих» журналов в Scopus: 18 публикаций в «Вестнике» (без квартиля), 12 в «Новейшей истории России» (4 квартал), 9 – в «актуальных проблемах теории и истории искусств» (4 квартал). Когда же наши статьи подаются в «не свои» журналы 1-2 кварталей, то там картина куда менее результативная и стабильная. Правда, и здесь есть ряд изданий, которые добры к нашим сотрудникам. Стоит как серьезный позитивный результат отметить 6 публикаций в «Российской истории» (3 квартал), это авторитетный академический журнал, и отрадно, что у нас там такие прочные позиции.

По-прежнему слабый прогресс в публикациях 1-2 квартиля. Из 12 публикаций 2 квартиля 9 – это платные публикации в журнале «Былые годы», что вряд ли может считаться достойным показателем. Из 16 публикаций 1 квартиля 7 – в журнале «Русин». И только 4 – на английском языке в международных журналах, лидерах в своей области знаний (“Russian History”, “Greek, Roman, and Byzantine Studies”, “Estonian Journal of Archaeology”, “Muzeológia a kultúrne dedičstvo”). Из них только два первых можно отнести к стабильным мировым лидерам в своей области. Еще 3 публикации 1 квартиля дал молдавский журнал Stratum Plus (1 квартиль по истории, 2 по археологии).

То есть здесь та же картина: мы пользуемся определенным влиянием как в России, так и в ближайшем зарубежье (Словакия, Молдавия, Эстония). Британские, немецкие, французские, американские высокорейтинговые журналы пока осваиваются с трудом.

Эта ситуация тем более настораживает, что сейчас в Институте 9 грантов РНФ, которые по определению предполагают необходимость публикаций в журналах 1-2 квартиля, тем более на английском языке. Та статистика, которая есть сегодня, поставленным задачам и установкам РНФ совершенно не соответствует. Формальные критерии – публикации в Scopus вообще – несомненно, будут выполнены, эта задача в Институте решена. Но вот повышение уровня публикаций и освоение 1-2 квартиля, выход на более высокие рубежи – пока здесь есть над чем работать.

### Монографии.

Показатели по сравнению с 2017 г. стабильны. Чтобы избежать дискуссий, мы в данной категории выделили просто книги (считая указатели, публикации источников, научно-популярную литературу и т.д.):

В 2017 г. – вышло 45 книг.

В 2018 г. – 38 книг + главы в 4 колл. Монографиях = 42. То есть примерно, то же самое.

*Новые издательства в 2018 г. - 17*

Неповторяющиеся издательства в 2017 г. – 19

**Издательства, в которых стабильно печатаются коллеги (за два года) – Дмитрий Буланин (9), Изд-во С.-Петербургского университета (6), СПб.: ЛЕМА (5), М.: Яуза-Якорь (4), СПб.: Наука (4).**

Видимо, с этими издательствами в первую очередь надо заключать договоры СПбГУ об интеллектуальной собственности.

2017		2018	
1. «Дмитрий Буланин»	4	1. Дмитрий Буланин	5
2. СПб.: Изд-во С.Петербур. ун-та	3	2. Владимир Даль	4
3. М.: Алгоритм	3	3. Издательство СПбГУ	3
4. Санкт-Петербург : Лема (указатели)	3	4. СПб.: Изд. О.Абышко	2
5. СПб., Евразия	2	5. СПб.: Алетейя	2
6. М.: Яуза, Якорь	2	6. М.: Яуза-Якорь	2
7. СПб.: Наука	2	7. СПб.: Наука	2
8. Киев Кліо	2	8. СПб: ЛЕМА	2
9. <u>Лики России-</u>	2	9. СПб.: Гуманитарная Академия	1
10. СПб: Элексис-Принт	1	10. Вологда: б.и.	1
11. М.: Квадрига	1	11. М.: Synergy	1
12. СПб.: И.Минаков	1	12. СПб.: Питер	1
13. Керчь: Керченская	1	13. М.: Международные отношения	1

<u>городская типография</u>			
14. М., ИД КЛИО	1	14. М.: Наука	1
15. Москва: Политическая энциклопедия	1	15. Stuttgart: Hiesemann Verlag	1
16. СПб.: Бумажные книги	1	16. М.: Новое литературное обозрение	1
17. СПб.: Изд-во РХГА	1	17. М.: Весь мир	1
18. СПб.: Изд-во Олега Абышко	1	18. СПб.: Академический проект	1
19. М., Эксмо	1	19. М.: Русский издательский центр	1
20. М., Центр гуманитарных инициатив	1	20. М.: Юбилейная книга	
21. Санкт-Петербург: Изд-во РХГА	1	21. М.: Владимир Гиляровский	1
22. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канга	1	22. СПб.: Евразия	1
23. М.: Международные отношения	1	23. М.: РОСПЭН	1
24. Екатеринбург: Издательство: Уральский государственный юридический университет	1	24. Харьков: Фолио	1
25. Москва: изд-во «Вече»	1	25. New York: Routledge	1
26. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»,	1	26. М.: Алгоритм	1
27. Пушкин: издательство ЛГУ	1	27. Александр ПРИНТ	1
28. Москва: Фонд «Русские витязи»,	1	28. И. Минаков	1
29. СПб.: Арт-Экспресс	1		
30. М.: «Русский импульс»,	1		
31. Ин-т истории Татарской АН	1		
	45		42

К сожалению, проанализировать информацию по цитированию не удалось, так как данные, представленные кафедрами, нуждаются в перепроверке – идет, с одной стороны, недоучет цитирований, с другой – приписывание себе по 30-60 цитирований. То есть на ряде кафедр просто не владеют материалом. Данные по цитированию будут перепроверены и представлены к концу года в научном отчете. Но сама эта ситуация показывает, что прогноз здесь сложный.

Барышников В.Н. предложил при подсчёте так же учитывать количество сотрудников на кафедре. Холод М.М. высказал беспокойство, что зачастую сборники уважаемых академических учреждений не входят в базы данных, но, тем не менее, являются высоконаучными изданиями.

### 1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять отчет о публикационной активности.

### 2. СЛУШАЛИ:

Выдвижение кандидатур на соискание премии имени Е.В. Тарле (выдвинута кандидатура А. Ю. Дворниченко).

### 2. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно проголосовать за кандидатуру А.Ю. Дворниченко на соискание премии имени Е.В. Тарле.

### 3. СЛУШАЛИ:

Утверждение тем научно-исследовательских работ обучающихся, зачисленных по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, первого и третьего года обучения.

### 3. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно утвердить темы НИР и кандидатуры научных руководителей.

ФИО аспиранта	Тема НИР	Научный руководитель
Коковина Е.Н.	Искусство балетного костюма в контексте визуальной эстетики эпохи "Русских сезонов"	Евсеев М.Ю.
Бронников В. Л.	Организация русских, аланских и кипчакских воинских формирований в Китае в XIII-XIV вв.	Кривошеев Ю.В.
Филозафович В.Д.	Хуан Доминго Перон в поисках особого пути развития Аргентины в 1943-1955 гг.: взгляд современников и историков	Петрова А.А.
Фрезе А.А.	Галереи и притворы в архитектуре Византии и древней Руси середины IX-середины XIII века: конструктивные, функциональные и композиционные особенности	Антипов И.В.

#### 4. СЛУШАЛИ:

Рекомендация к печати научного труда Летенкова Э.В. "Исторический Вестник. 1912-1917 гг.: указатели". В комиссию были предоставлены макет, выписка с заседания кафедры источниковедения истории России и две рецензии (Кащенко С.Г. и Раскин Д.И.).

Профессор Сиренов А.В. не смог присутствовать на заседании комиссии, однако заранее ознакомился с материалом и прислал письмо со своими замечаниями. Он указал на ряд неточностей и ошибок.

#### 4. ПОСТАНОВИЛИ:

Рассмотрев представленный издательством СПбГУ макет и учтя замечания профессора Сиренова А.В., научная комиссия единогласно рекомендовала к печати рукопись труда, но настояла учесть замечания и внести коррективы в макет издания.

#### 5. СЛУШАЛИ:

Рекомендация к печати сборника по итогам конференции «Мавродинские чтения-2018». Вопрос вынес на рассмотрение Е.А. Ростовцев, предоставив выписку с заседания кафедры вместе с оригинал-макетом и ответив на возникшие у членов научной комиссии (Барышников В.Н. и Станюкович-Денисова Е.А.) вопросы и уточнения.

#### 5. ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать к печати сборник по итогам конференции «Мавродинские чтения-2018».

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова