



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

25.09.2018

№ 08/18-04-8

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филюшкин А. И.
Члены комиссии: Амосова А. А., к.и.н., доцент; Майоров А.В., д.и.н., профессор;
Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент;
Станюкович-Денисова Е. Ю., старший преподаватель; Холод М.М., к.и.н., доцент;
Янченко Д.Г., к.и.н., доцент; Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент.

Директор Института истории Даудов А.Х., д.и.н., профессор.

1. СЛУШАЛИ:

Обсуждение кандидатур на соискание премии СПбГУ «За научные труды».

Выступил Филюшкин А.И. и разъяснил правила выдвижения кандидатур на соискание премии и условиях выдвижения. Он предложил выдвинуть Майорова А.В., доктора исторических наук, профессора за серию работ по истории Древней Руси, индексируемых в научной базе Scopus (список в приложении) по категории «За фундаментальные достижения в науке». Научная комиссия ознакомилась со списком работ и поддержала председателя.

Филюшкин А.И. предложил создать счетную комиссию, для подведения итогов тайного голосования. В нее вошли Ростовцев Е.А. (председатель), Паламарчук А.А., Янченко Д.Г. Была проведена процедура тайного голосования. Майоров А.В. в голосовании участия не принимал.

Ростовцев Е.А. объявил результаты:

Всего – 8 бюллетеней

«За» - 8

«Против» - 0.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Научной комиссией в области истории и археологии путем тайного голосования кандидатура Майорова А.В. рекомендована Ученому совету Института истории на выдвижение на соискание премии «За научные труды» СПбГУ по категории «За фундаментальные достижения в науке».

2. СЛУШАЛИ:

Обсуждение кандидатур на соискание премии «За научные труды» по категории «За вклад в науку молодых исследователей».

Выступил Филошкин А.И. и объявил, что кафедра истории русского искусства проявила инициативу и предлагает выдвинуть кандидатуру старшего преподавателя, кандидата искусствоведения Скворцовой Е.А. за ее опубликованную статью в журнале, индексируемом в Scopus:

Скворцова Е.А. Иллюстрации к Разговору в царстве мертвых замечательного русского царя Петра Великого и ужасного тирана Ивана Васильевича II (Ивана Грозного) Д. Фассмана (1725): как инструмент конструирования представлений о России в Европе // *Slovene. International Journal of Slavic Studies*, 2017, Vol. 6, no. 2. С. 276-309. WOS:000431008700012 Рейтинг Scopus (2017): CiteScore 0,19 Показатель SJR 0,14 Показатель SNIP 0,421, ERIH PLUS - список журналов (2018): Рейтинг 1

Филошкин А.И. предложил создать счетную комиссию, для подведения итогов тайного голосования. В нее вошли Ростовцев Е.А. (председатель), Паламарчук А.А., Янченко Д.Г.

Была проведена процедура тайного голосования.

Ростовцев Е.А. объявил результаты:

Всего – 9 бюллетеней

«За» - 8

«Против» - 0.

Один бюллетень оказался недействительным.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Научной комиссией в области истории и археологии путем тайного голосования кандидатура Скворцовой Е.А. рекомендована Ученому совету Института истории на выдвижение на соискание премии СПбГУ «За научные труды» по категории «За вклад в науку молодых исследователей».

3. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение заявок НПП по направлению история на Мероприятие 5.

Экспертная группа в составе Янченко Д.Г., Холод М.М., Майоров А.В. заранее ознакомилась с поступившими в научную комиссию заявками и предложила свой вариант анкет и формулировки итогового заключения. Холод М.М. так же дал общую характеристику заявкам. Филошкин А.И. предложил снизить запрашиваемую сумму Попову В.А.

Станюкович-Денисова Е.Ю. в голосовании за свою заявку не участвовала.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно утвердить формулировки заключения научной комиссии и оценить заявки следующими баллами:

Мальцева С.В. – 78 баллов;

Станюкович-Денисова Е.Ю. – 98 баллов;
Мальцева С.В. – 98 балла;
Попов В.А. – 76 балла;
Дмитриева М.И. – 93 балла;
Заворина М.А. – 93 балла;
Чебакова П.А. – 93 балла;
Таирова Т.Г. – 93 балла.

4. СЛУШАЛИ:

Обсуждение итогов работы по программам развития, утверждённых в 2017 году, продолжающихся и периодических изданий, издающихся редакционными коллективами сотрудников Института истории СПбГУ («Мнемон», «Вопросы музеологии», «Труды кафедры истории нового и новейшего времени») и журналов, индексируемых в Scopus: *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, "Новейшая история России", "Вестник СПбГУ.История", "Актуальные проблемы теории и истории искусства".

Филюшкин А.И. предоставил слово исполнителям программ.

Холод М.М. прокомментировал ситуацию с «Мнемоном». Готовится к выпуску номер, посвященный Э.Д. Фролову. Примерно 40 % статей на иностранном языке.

Дворниченко А.Ю. прислал председателю комиссии отчёт об успешных итогах работы «Вестника СПбГУ. История»

Ходяков М.В. прокомментировал цифровые показатели журнала "Новейшая история России" и те факторы, которые влияют на них.

Амосова А.А. сообщила о том, что «Вопросы музеологии» весьма продуктивно продвигаются в работе согласно прошлогодней программе развития при поддержке Издательства СПбГУ.

Станюкович-Денисова Е.Ю. объявила о том, что выпуск материалов за 2018 год находится в стадии верстки, а на ближайшей конференции в Москве будет презентация выпущенного выпуска за 2017 год.

Гончарова Т.Н. сообщила, что работа над «Трудами кафедры истории нового и новейшего времени» за прошедший год была проведена весьма активная и продуктивная. Она отметила, что в журнале появилась рубрика рецензий и выпуски становятся тематическими. Однако Гончарова Т.Н. обеспокоена тем, что нет никакого контакта с Издательством СПбГУ.

В заключении, Филюшкин А.И. рассказал о ходе работы над выпусками журнала *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana* в связи с получением правительственной финансовой поддержки.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять во внимание сообщения коллег об успешно проделанной работе, однако настоятельно рекомендовать «Мнемону» и «Трудам кафедры истории нового и новейшего времени» получить юридический статус и связаться с Издательством СПбГУ.

5. СЛУШАЛИ:

Обсуждение хода подготовки и организации научных мероприятий, проводимых в Институте истории.

Филюшкин А.И. для начала осветил ход подготовки к первому Петербургскому историческому форуму, в частности, как проходит прием заявок.

Ростовцев Е.А. сообщил, что программа «Мавродинских чтений» собрана, но есть некоторые проблемы со сбором тезисов. В конференции примут участие порядка 200 человек.

Штыков Н.В. объявил о том, что «Архивный съезд» соберет около 150 человек, в том числе и иностранцев. Особенно он отметил обширную географию участников.

5. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению.

6. СЛУШАЛИ:

Член научной комиссии А.А. Паламарчук внесла на рассмотрение вопрос о рекомендации публикации научного издания - Эдуард Гайд, лорд Кларендон. История великого мятежа. Перевод А.А. Васильев, С.Е. Федоров. Примечания А.А. Паламарчук, Е.А. Терентьева. Общая редакция С.Е. Федоров. В 2 тт. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2018. – и прокомментировала уникальность выполненного перевода. Материалы (макет книги и рецензии) были разосланы членам научной комиссии заранее.

6. ПОСТАНОВИЛИ:

Единогласно рекомендовать к публикации научное издание - Эдуард Гайд, лорд Кларендон. История великого мятежа. Перевод А.А. Васильев, С.Е. Федоров. Примечания А.А. Паламарчук, Е.А. Терентьева. Общая редакция С.Е. Федоров. В 2 тт. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2018.

7. СЛУШАЛИ:

Утверждение темы НИР и научного руководителя аспиранта 3 года обучения Гавриловой И.Ю. на основании служебной записки №78.08/10-15 от 14.09.2018, подписанная заведующим кафедрой истории России с древнейших времен до XX века Дворниченко А.Ю.

7. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить тему НИР аспиранта Гавриловой И.Ю. в следующей формулировке «Изучение русского средневековья в США (по материалам докторских диссертаций)», назначить научным руководителем – профессора Дворниченко А.Ю.

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова