



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

28.04.2018

№ 11812/2

### О привлечении к дисциплинарной ответственности

04.04.2018 состоялось заседание Комиссии по этике Ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета (далее – Комиссия), на котором было рассмотрено поступившее в Комиссию заявление директора Института истории СПбГУ Даудова А.Х., в котором содержится просьба дать этическую оценку инцидента, произошедшего 2 марта 2018 г. на открытой лекции доцента Кафедры истории нового и новейшего времени Соколова Олега Валерьевича, посвященной эпохе наполеоновских войн.

На заседании Комиссии было установлено, что на данной лекции присутствовали слушатели, которые принципиально не согласны с представлениями и оценками Соколова О.В. по вопросам истории наполеоновских войн. Молодые люди, которые в данном случае и инициировали произошедший инцидент, не вступая в научную дискуссию и не задавая каких-либо вопросов лектору, уже в ходе лекции повели себя весьма агрессивно, выкрикивали с места оскорбления в адрес лектора, бездоказательно обвиняя его во лжи и краже чужих идей.

По окончании лекции один из молодых людей встал и сделал ряд оскорбительных для лектора заявлений. В ответ, явно не сдержавшись, Соколов О.В. в весьма грубой форме предложил молодому человеку покинуть лекторий. При этом, обращаясь к аудитории, сказал: «Господа, объясните молодому человеку». Два молодых человека встали со своих мест и силой вытолкали зачинщиков скандала из аудитории. При этом все это снималось на камеру, был смонтирован ролик, который затем был выложен в электронных сетях. Выполнен он был достаточно профессионально, с повторами и оскорбительными комментариями не только для Соколова О.В., коллектива Института истории, но и для Университета в целом.

По мнению членов Комиссии, это была заранее подготовленная акция, направленная не на научную дискуссию и постижение истины, а на дискредитацию доцента Соколова О.В. Однако Комиссия отметила, что в случае прочтения любых лекций, научных докладов и публикаций ученые университета представляют не только

себя, но также Санкт-Петербургский государственный университет (далее – СПбГУ, Университет) в целом.

Таким образом, по результатам рассмотрения поступившего заявления члены Комиссии признали, что доцент Кафедры истории нового и новейшего времени Соколов О.В., как лектор, допустил нарушение норм этики взаимоотношений со слушателями и нанес, тем самым, ущерб имиджу Института истории и Санкт-Петербургского государственного университета в целом.

В соответствии с п. 100 Устава Санкт-Петербургского государственного университета, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2010 г. № 1241 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», работники Университета обязаны следовать нравственным и культурным традициям Санкт-Петербургского университета, общепринятым моральным и этическим нормам, бережно относиться к духовным ценностям.

Каждый работник СПбГУ обязан надлежащим образом исполнять возложенные на него обязанности в соответствии со статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) и действовать в рамках своих полномочий, определенных трудовым договором и локальными актами СПбГУ. В соответствии с пунктами 4.2.1, 4.2.5, 4.2.6 трудового договора от 12.02.2013 № 02/4-35/05 (с изменениями и дополнениями), с Правилами внутреннего трудового распорядка СПбГУ, утвержденными приказом ректора СПбГУ от 08.11.2013 № 4135/1 «Об утверждении Правил внутреннего трудового распорядка СПбГУ», Уставом СПбГУ, Кодексом университета СПбГУ работник обязан работать честно и добросовестно, следовать нравственным и культурным традициям СПбГУ, общепринятым моральным, нравственным и этическим нормам, бережно относиться к духовным ценностям.

Частью первой ст. 192 ТК РФ предусмотрено, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарное взыскание.

С учетом изложенного

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. За нарушение норм этики взаимоотношений со слушателями во время открытой лекции объявить доценту Кафедры истории нового и новейшего времени Соколову Олегу Валерьевичу замечание.

2. Начальнику Управления кадров Морозовой С. В. обеспечить ознакомление работника, указанного в пункте 1 настоящего Приказа, с настоящим Приказом в течение трех рабочих дней с даты его издания.

Начальник Главного управления по  
организации работы с персоналом



В.В. Еремеев