



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

26.04.2018

№ 09/79-04-5

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филошкин А. И.

Члены комиссии: Амосова А.А., к.и.н., доцент; Барышников В.Н., д.и.н., профессор; Майоров А.В., д.и.н., профессор; Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Станюкович-Денисова Е.Ю., старший преподаватель; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент; старший преподаватель; Шиповалова Л.В., д.филол.н., доцент; Вебер Д.И., к.и.н, ассистент; Ляховицкий Евгений Александрович, руководитель Лаборатории кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документов (ЛКИиНТЭД) Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург (по согласованию).

1. СЛУШАЛИ:

Обсуждение итогов конкурса заявок на РНФ (по истории было подержано 3 заявки из 6) и дальнейших перспектив НПР Института истории в этом направлении.
Выступил Майоров А.В. с комментарием, что к 2020 году РНФ отдаст предпочтение публикациям в журналах 1 квартиля WoS.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению и в работу.

2. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение заявок НПР по направлению история на Мероприятие 5.

Экспертная группа в составе Янченко Д.Г., Вебер Д.И. и Паламарчук А.А. заранее ознакомилась с поступившими в научную комиссию заявками и предложили свой вариант анкет и формулировки итогового заключения.

Основная дискуссия возникла при обсуждении формулировки заключения по заявке Верняева И.И. В итоге поддержали следующую формулировку: «Поездку обязательно стоит поддержать в рамках именно Мероприятия 5 СПбГУ. Нет сомнений, что по результатам поездки будет опубликована статья в журнале Scopus или WoS. Поскольку проект нацелен на популяризацию результатов гранта РФФИ, то обращаем внимание заявителя, что условиями РФФИ указание на двойное финансирование публикации запрещено».

В голосовании по заявке Майорова А.В. член научной комиссии Майоров А.В. не участвовал.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить формулировки заключения научной комиссии, представленные Янченко Д.Г., и оценить заявки следующими баллами:

Назаренко К.Б. – 76 баллов;

Верняев И.И. – 86 баллов;

Шагинян А.К. – 83 балла;

Валегина К.О. – 63 балла;

Майоров А.В. – 81 балл;

Веселов Ф.Н. - 79 баллов.

3. СЛУШАЛИ:

В соответствии с Приказом от 03.03.2015 № 1093/1 «Об утверждении Порядка подготовки и регистрации индивидуального учебного плана аспиранта» и по итогам прошлого заседания Филюшкин А.И. предложил рассмотреть поступившие из Учебного управления исправленные индивидуальные планы научной работы аспирантов первого года обучения.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить индивидуальные планы научной работы следующих аспирантов первого года обучения:

Валов Т.В.

Волосова Д.В.

Вычеров Д.А.

Грачева А.Д.

Гречкин В.Н.

Захарко К.И.

Зубков Е.И.

Касаткин К.А.

Косенко Д.В.

Котельников К.Д.

Мигунова А.В.

Мокшев С.Н.

Навиков М.Д.

Перекрестова С.В.

Поздеева М.А.

Пригодич Н.Д.

Раковский Д.О.

Самсонова Е.Г.
Сапаров Д.Д.
Смирнова И.Н.
Филимонов А.Е.
Чекалев-Демидовский П.С.
Шупилов Н.В.
Яковлева А.Е.

4. СЛУШАЛИ:

Вопрос о рекомендации к печати сборника тезисов конференции «Динамика этнокультурных процессов. Актуализация и музеефикация этнического: в поисках себя». Филюшкин А.И. предоставил комиссии на рассмотрение макет сборника и две рецензии Верняева И.И. и Тутурского А.В. (оригиналы в Приложении).

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать к печати сборник тезисов конференции «Динамика этнокультурных процессов. Актуализация и музеефикация этнического: в поисках себя».

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова