



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

13.02.2018

№ 029/78-04-2

ПРОТОКОЛ

заочного совместного заседания научной комиссии в области истории и археологии и учебно-методической комиссии Института истории

Председатель научной комиссии в области истории и археологии – А.И. Филюшкин.
Секретарь научной комиссии в области истории и археологии – А.В. Мигунова.
Председатель учебно-методической комиссии Института истории – К.Б. Назаренко.
Секретарь учебно-методической комиссии Института истории – Е.В. Андреева.

Присутствовали:

11 (из 19 членов научной комиссии в области истории и археологии):

Филюшкин А.И., д.и.н., профессор; Амосова А.А., к.и.н., доцент; Белоусов М.С., к.и.н., доцент; Майоров А.В., д.и.н., профессор; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Сиренов А.В., д.и.н., профессор; Станюкович-Денисова Е.Ю., старший преподаватель; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент; Носов Е.Н., д.и.н., профессор; Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент; Вебер Д.И., к.и.н, ассистент.

Кворум: есть.

11 (из 18 членов учебно-методической комиссии Института истории СПбГУ):

Назаренко К.Б., д.и.н., профессор; Колесников А.Я., к.и.н., доцент; Филюшкин А.И., д.и.н., профессор; Соколов Р.А., д.и.н., профессор; Морозова А.В., к. иск., доцент; Наливайко Р.А., к.и.н., доцент; Котов А.Э., д.и.н., доцент; Гарбуз И.А., ассистент; Валегина К.О., к.и.н., ассистент; Кривошеев Ю.В., д.и.н., профессор; А.К. Колодина.

Кворум: есть.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об обсуждении и оценке конкурсных заявок на участие в 2018 году научно-педагогических работников СПбГУ в программах межвузовского обмена, реализуемых в рамках международных соглашений СПбГУ.

1. СЛУШАЛИ: об обсуждении и оценке конкурсных заявок на участие в 2018 году научно-педагогических работников СПбГУ в программах межвузовского обмена, реализуемых в рамках международных соглашений СПбГУ.

Экспертной группой в составе Филюшкина А.И. и Янченко Д.Г. рассмотрены 14 заявок и подготовлены проекты обоснований выставленных оценок.

1. В.Н. Барышников – Гамбург.

Проект: Центральная и Северная Европа в системе международных отношений в XX веке

Обоснование поездки: В рамках командировки планируется провести работу по сбору материалов в библиотеках и научных учреждениях г. Гамбурга для подготовки научной статьи посвященной проблемам Северной и Центральной Европы в системе международных отношений XX века.

Ожидаемые научные результаты: Результаты исследования будут включены в курсы "История Нового и новейшего времени", "История стран Северной Европы", подготовлен текст научной статьи.

Предполагаемая оценка: 4. Квалификация автора проекта не оставляет сомнений, что полученные материалы будут применены с пользой и послужат развитию научных контактов. Сильными сторонами заявки можно назвать модернизацию двух учебных курсов и включение материалов, собранных по результатам поездки в текст монографии, однако ни её название, ни сроки выхода не указаны. В заявке не сведений ни о названии журнала, куда готовится статья, ни о том, индексируется ли он какими-либо базами данных. Основное замечание – автор заявки прямо не берет на себя публикационных обязательств.

2. В.Н. Барышников – Грайфсвальд.

Проект: Германия и проблема обретения независимости Финляндии в XIX-XX вв.

Обоснование поездки: По результатам командировки планируется подготовка научной статьи по заявленной теме исследования с опорой на материалы библиотек г. Грайфсвальда в журнале, входящем в базу данных Scopus или WoS CC. Результаты исследования будут включены в дисциплины, "История стран Северной Европы", "Особенности изучения истории Скандинавских стран и Финляндии".

Ожидаемые научные результаты: По результатам командировки планируется подготовка научной статьи по заявленной теме исследования с опорой на материалы библиотек г. Грайфсвальда в журнале, входящем в базу данных Scopus или WoS CC.

Предполагаемая оценка: 5. Помимо обязательства опубликовать научную статью в журнале индексируемом WoS или Scopus, проект нацелен на развитие уже сложившегося сотрудничества между двумя университетами: организацию открытых лекций для молодежи, проведение конференций. Отметим также предполагаемую модернизацию двух учебных курсов по теме проекта. Недостатком заявки является отсутствие сроков подготовки рукописи статьи, но учитывая научный задел заявителя по теме, не вызывает сомнения, что статья будет опубликована.

3. А.В. Березкин – Тайвань.

Проект: Изучение эволюции пространственно-временных представлений западноевропейских художников в Китае в XVII – XVIII вв.

Обоснование поездки: Выбор в качестве принимающей организации National Taiwan University обусловлен наличием исследовательской базы (архив, библиотека, коллекции исторического и художественного музея). В 1949 году на Тайвань с континентального Китая были вывезены иезуитские коллекции. В музеях Тайбея (Taipei's National Palace Museum, State Museum of History и др.) находится единственное в мире по своей полноте собрание наследия иезуитов в Китае (источники художественные, картографические и документальные на латинском языке).

Ожидаемые научные результаты: Публикация 1 научной статьи в РИНЦ и 1 – в Scopus в течение года. Подготовка к публикации учебного пособия «Эволюция

пространственно-временных представлений в цивилизациях Запада и Востока» для читаемых лекционных курсов: - Западноевропейская культура и литература средних веков и эпохи Возрождения, - Западноевропейская культура XVII – XVIII вв., - История культуры для студентов негуманитарных факультетов

Предполагаемая оценка: 5. Заявлен большой объем работ – 2 научные статьи, одна из которых в Scopus с публикацией в течение года. Это важный критерий высокой оценки. Обоснование заявки достаточно подробное, цели адекватны и достижимы, план работ согласован с приглашающей стороной. Из недостатков – в статье нет указания на то, в каких журналах будут опубликованы статьи. 30 дней это большой срок для изучения материалов по проекту в Китае, и, главное, в списке публикаций автора нет работ по данной теме. Думаю, что целесообразно сократить сроки пребывания в случае, если квота на обмен небольшая.

4. В.Н. Борисенко – Грайфсвальд.

Проект: Хлебная торговля России на Балтике в XIX в.

Обоснование поездки: Планируется проведение работы по сбору материала в библиотеках г. Грайфсвальда для подготовки научной статьи посвященной особенностям хлебной торговли России на Балтике в XIX в. Складывается впечатление, что заявки кафедры составляются по шаблону, в трех заявках появилась фраза, что такой-то университет «имеет богатые архивные и библиотечные материалы по ...». Хотелось бы увидеть в тексте заявки план работ, пояснения к материалам и фондам, которые планируется изучить в ВУЗах-партнерах и академических центрах другой страны.

Ожидаемые научные результаты: По результатам командировки планируется подготовка научной статьи по заявленной теме исследования с опорой на материалы библиотек г. Грайфсвальда в журнале, входящем в базу данных Scopus или WoS CC. Модернизация учебных курсов.

Предполагаемая оценка: 5. Заявлена подготовка публикации Scopus, но в самом общем виде. Из недостатков – в статье нет указания на то, в каком журнале будет опубликована статья, отсутствуют сроки подготовки рукописи статьи.

5. О.Ю. Климов – Гамбург.

Проект: Полибий и Атталиды Пергама.

Обоснование поездки: Выбор университета Гамбурга как принимающей стороны обоснован 1) возможностью консультаций с коллегами – специалистами в данной теме (Вернер Рисс, Кайя Хартер-Уибопуу); 2) наличием в библиотеках университета Гамбурга современной литературы по теме проекта.

Ожидаемые научные результаты: Публикация двух статей - "Полибий и Атталиды Пергама" и "Образ пергамской царицы в эпиграфике и в труде Полибия". Одна из статей будет направлена в журнал списка Scopus/WoS. Материалы проекта составят часть учебно-методического пособия, посвященного культуре эллинизма (3 темы), которое будет подготовлено в 2019 г., подготовке главы коллективной монографии, модернизации учебных курсов.

Предлагаемая оценка: 5. Обоснование аргументировано, цели адекватны и достижимы. Отметим высокий уровень проработки деталей заявки: указан консультанты, помимо научной публикации в журнале WoS или Scopus планируется публикация ещё одной статьи (есть названия статей), материалы будут использованы при подготовке учебно-методического пособия в 2019 г., модернизации ряда учебных курсов, при подготовке главы коллективной монографии "Религия и политика в жизни античного общества".

6. Е.Н. Метелкин – Гамбург.

Проект: Имперская идея в германской фалеристике в начале XX века.

Обоснование поездки: В рамках командировки планируется провести работу по

сбору материалов в библиотеках и научных учреждениях г. Гамбурга для подготовки научной статьи посвященной изучению имперской идеи в германской фалеристике в начале XX века.

Ожидаемые научные результаты: По результатам командировки планируется подготовка научной статьи по заявленной теме исследования с опорой на материалы библиотек г. Гамбурга в журнале, входящем в базу данных РИНЦ. Результаты исследования будут включены в курс "Нумизматика и фалеристика". Результаты исследования планируется использовать в подготовке доклада на Геральдическом семинаре в Государственном Эрмитаже, а также на научной конференции "Проблемы истории стран Западной Европы и Америки в отечественной историографии (XIX-XXI вв.)", 5-6 декабря 2018 г., СПбГУ.

Предлагаемая оценка: 4. Обоснование аргументировано, цели адекватны и достижимы. Автор является специалистом по данной теме. Планируется подготовить публикацию РИНЦ (а не Scopus), что учитывая высокую конкуренцию, несколько снижает шансы на прохождение заявки. Не указано название журнала, планируемая дата публикации. Если бы обязательство было сформулировано четко – то оценку можно было повысить даже с учетом индексации статьи только в РИНЦ.

7. А.А. Паламарчук – Гамбург.

Проект: Федерализм: идеи и практики в Британии и Германии XVII в.

Обоснование поездки: Выбор университета Гамбурга как принимающей стороны обоснован наличием в библиотеках университета Гамбурга современной литературы по теме проекта. Консультации профессора Гамбургского университета Ю. Сарновского также будут способствовать работе над проектом.

Ожидаемые научные результаты: по результатам работы над проектом будет написан текст статьи для журнала, индексируемого WoS CC («Вопросы истории»), а также подготовлен текст главы для коллективной монографии. Результаты работы над проектом будут апробированы как минимум на двух международных конференциях (с изданием материалов).

Предлагаемая оценка: 5. Обоснование аргументировано, цели адекватны и достижимы. Надо отметить высокий уровень проработки деталей заявки: указан конкретный консультант, конкретный журнал WoS CC и т.д.

8. А.А. Паламарчук – Гейдельберг.

Проект: Этногенетические мифы в европейском антикварном историописании.

Обоснование поездки: Библиотека университета Гейдельберга располагает, с одной стороны, доступом к необходимым для выполнения проекта первоисточникам – трактатам немецких антиквариев XVII века; с другой стороны – новейшей литературой по вопросу.

Ожидаемые научные результаты: По результатам проекта предполагается подготовить, по меньшей мере, два доклада на международных конференциях (в том числе в рамках очередной международной конференции проекта "Historia nationem gignit", Институт истории СПбГУ, статью в журнале, входящим в список Scopus). – «Диалог со временем». Планируется публикация научной статьи в сборнике по итогам очередной конференции проекта "Historia nationem gignit" (СПб, изд-во Алетейя); результаты работы над проектом предполагается использовать при написании главы в коллективной монографии

Предлагаемая оценка: 5. Обоснование аргументировано, цели адекватны и достижимы. Надо отметить высокий уровень проработки деталей заявки: указан конкретный журнал Scopus и т.д.

9. А.Д. Пантелеев – Гамбург.

Проект: Христианское мученичество в контексте Второй софистики.

Обоснование поездки: Выбор Университета Гамбурга для осуществления данной поездки связан с тем, что там работают высококлассные ученые-специалисты по истории и культуре Римской империи К. Хартер-Уйбоппу, В. Рисс.

Ожидаемые научные результаты: Результаты работы над проектом будут обсуждены в рамках доклада на семинаре в Гамбургском университете. Кроме того, будет подготовлена статья для журнала, индексируемого в БД Scopus (скорее всего, Greek, Roman and Byzantine Studies или Journal of Early Christian Studies).

Предлагаемая оценка: 5. Обоснование аргументировано, цели адекватны и достижимы. Надо отметить высокий уровень проработки деталей заявки: указан конкретный журнал Scopus и т.д.

10. А.Ю. Прокопьев – Гейдельберг.

Проект: Руководство совместным семинаром и научно-исследовательская работа в архивах и библиотеках земли Баден-Вюртемберг.

Обоснование поездки: проведение совместного семинара по теме "Гейдельберг и Тридцатилетняя война" 17.04.2018 с участием студентов, аспирантов и докторантов СПбГУ - впервые за последние десятилетия в области всеобщей истории. Стоит согласиться, что проведение таких семинаров очень важно, хотя автор заявки неточно указал, что он проводит такой семинар «впервые за последние десятилетия в области всеобщей истории» - именно кафедра средних веков СПбГУ и именно с университетом Гейдельберга может быть и впервые, но совместные конференции молодых ученых с иностранными университетами – не новость для Института истории СПбГУ. Кафедра истории русской культуры проводила такие семинары в рамках проекта с норвежским Университетом Бергена. Семинары и конференции молодых ученых с Университетом Вроцлава неоднократно проводила кафедра истории нового и новейшего времени, Кафедра истории славянских и балканских стран дважды (2012, 2018) проводила такие научные семинары студентов и аспирантов совместно с Университетом Тарту (в Тарту). Мероприятие, организуемое А.Ю. Прокопьевым достойно поддержки, но следует излагать в заявке более точные сведения, не утверждать, что оно происходит «впервые в области всеобщей истории».

Ожидаемые научные результаты: Запланированы две публикации в изданиях, индексируемых в РИНЦ, и одна публикация в изданиях SCOPUS WOS (ориентировочный срок издания 2019-2020 гг.).

Предлагаемая оценка: 5. С замечанием: не указано конкретное издание Scopus. Срок отчета по статье не может быть отнесен на 2020 г., по крайней мере, в рукописи статья должна быть представлена в 2018 г.

11. А.В. Рыков – Лейпциг.

Проект: ERASMUS+ mobility program at the Department of Art History at Leipzig University.

Обоснование поездки: Проект включает чтение публичной лекции в Университете Лейпцига (совместное мероприятие с Институтом Лейбница). Сотрудничество предполагает планирование проектов в области глобальной истории искусства. К задачам проекта относится создание международной научной группы для совместных публикаций, образовательных и исследовательских проектов, грантовых заявок. Сотрудничество предполагает планирование проектов в области глобальной истории искусства ("Forum for the Study of the Global Condition" at the University of Leipzig; <http://www.forum-global-condition.de/>) и поездку студентов-искусствоведов университета Лейпцига в Санкт-Петербург весной/летом 2019 г.

Ожидаемые научные результаты: статья в издании из списка ВАК "Михаил Алпатов. Советское искусствознание, русский национализм и немецкая консервативная

революция" (2018) в издательстве "Новое литературное обозрение" планируется выход книги "Политика авангарда" (2018-2019)

Предлагаемая оценка: 4. Заявка хорошо аргументирована в плане учебно-методического сотрудничества. Это является условием программ типа Erasmus. Но в научном плане обещается одна статья ВАК и монография. К сожалению, вызывает сомнения, что за 12 дней поездки будет написана монография или собран для нее материал. Если книга писалась раньше, надо обосновать, почему для ее завершения или выхода необходима именно эта поездка. Нет обязательств по статьям в высокорейтинговых журналах.

12. М.М. Холод – Гейдельберг.

Проект: Поездка в Университет Гейдельберга для осуществления научно-исследовательской деятельности, направленной на разработку исторической проблемы «Дары городов и земель грекам в Малой Азии (ахеменидский период)».

Обоснование поездки: Сбор дополнительного – главным образом новейшего – научного материала (издания эпиграфических и нумизматических источников, а равно исследовательской литературы) в библиотеках Университета Гейдельберга. Чтобы получить более существенные результаты, предполагается регулярное непосредственное общение участника проекта с учеными из Университета Гейдельберга для обсуждения основных аспектов изучаемого вопроса.

Ожидаемые научные результаты: Результаты исследования должны найти отражение в статье на английском языке, которую мы планируем направить в один из журналов из списка Scopus (1-2 квартиль), а также войти в текст подготовляемой нами монографии: «Македонская монархия и греческие полисы Малой Азии (336–323 гг. до н.э.)», в ту часть, которая посвящена земельным владениям этих полисов в названный период.

Предлагаемая оценка: 5. Заявка содержит хорошо продуманный план работ, высокие обязательства (подготовка публикации в англоязычном журнале 1-2 квартиля, правда, конкретный журнал не указан (замечание по заявке). Хорошо обоснована необходимость работ для подготовки фрагмента монографии.

13. С.Е. Федоров – Гамбург.

Проект: Монархии и парламентское представительство в Западной Европе раннего Нового времени

Обоснование поездки: Гамбургский университет является одним из крупнейших научных центров в Германии, где ведутся исследования данной проблематики. Консультации с германскими коллегами и работа с профильными коллекциями в университетской библиотеке будут способствовать скорейшему завершению данной темы.

Ожидаемые научные результаты: По результатам поездки заявитель планирует подготовить ряд публикаций, в том числе в индексируемых в научных базах WOS и Scopus изданиях. Собранные материалы лягут в основу главы коллективной монографии по проблемам так называемого “нового государства”, которую заявитель готовит для издательства “Наука”. Предполагается использовать полученные в ходе поездки материалы для работы “Тюдоростюартовского семинара” (Институт истории, бакалавриат, III курс) и учебного курса «Монархии в античности и средние века» (Институт истории, магистерская программа «Становление современной западной цивилизации», I курс).

Предлагаемая оценка: 5. Хорошо обоснована необходимость работ для подготовки фрагмента монографии. Высокореинтинговые публикации обещаны, но в самой абстрактной форме. Обязательства здесь должны быть конкретными, чтобы иметь возможность их проверки. Это замечание к заявке.

14. С.Е. Федоров – Гейдельберг.

Проект: Антикварная мысль раннего Нового времени: британские и германские параллели

Обоснование поездки: Стратегия исследования определяется, с одной стороны, имеющимся у автора проекта научным заделом, а также результатами, которые были достигнуты в результате консультаций с профессорами Б. Шнайдемюллером и С. Рихтер (Гейдельберг).

Ожидаемые научные результаты: По результатам проекта в первой половине 2019 года планируется публикация ряда статей, в том числе в периодических изданиях, индексируемых в научных базах WOS и Scopus. Материалы, собранные в ходе реализации проекта, будут положены в основу двух глав в коллективной монографии "Становление национального историописания в Западной Европе", публикация которой планируется осенью 2019 года. Полученные в ходе реализации проекта материалы будут использованы для организации интерактивных форм работы «Тюдоростюартовского семинара» (Институт истории, бакалавриат, 3 курс), содержательного наполнения лекций в рамках курсов «Теория и история этничности», «Теория и история наций», а также курса «Этническая история Британских островов» (Институт истории, 1 курс, магистерская программа «История наций и проблемы национализма»).

Предлагаемая оценка: 5. Хорошо обоснована необходимость работ для подготовки фрагмента монографии. Высокорейтинговые публикации обещаны, но в самой абстрактной форме. Обязательства здесь должны быть конкретными, чтобы иметь возможность их проверки. Это замечание к заявке.

Предложенные проекты были представлены на общее открытое заочное голосование членам научной комиссии в области истории и археологии и учебно-методической комиссии Института истории с двумя формулировками: "голосую за по всем пунктам" или, в случае несогласия по конкретной оценке конкретной заявки, указывать: "повысить оценку..." или «понижить оценку...» с указанием фамилии.

В голосовании приняло участие 21 человек.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

Барышников В.Н. (Гамбург)

"голосую за по всем пунктам" – 20

"повысить оценку Барышникову В.Н. с 4 до 5" - 1

Барышников В.Н. (Грайфсвальд)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Березкин А.В. (Тайвань)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Борисенко В.Н. (Грайфсвальд)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Климов О.Ю. (Гамбург)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Метелкин Е.Н. (Гамбург)

"голосую за по всем пунктам" – 20

"повысить оценку Метелкину Е.Н. с 4 до 5" – 1

Паламарчук А.А. (Гамбург)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Паламарчук А.А. (Гейдельберг)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Пантелеев А.Д. (Гамбург)

"голосую за по всем пунктам" – 21

Прокопьев А.Ю. (Гейдельберг)

- "голосую за по всем пунктам" – 21
Рыков А.В. (Лейпциг)
 "голосую за по всем пунктам" – 20
 "повысить оценку Рыкову А.В. с 4 до 5" – 1
Холод М.М. (Гейдельберг)
 "голосую за по всем пунктам" – 21
Федоров С.Е. (Гамбург)
 "голосую за по всем пунктам" – 21
Федоров С.Е. (Гейдельберг)
 "голосую за по всем пунктам" – 21

РЕШИЛИ: по результатам рассмотрения конкурсных заявок на участие в 2018 году научно-педагогических работников СПбГУ в программах межвузовского обмена, реализуемых в рамках международных соглашений СПбГУ принято решение определить следующие баллы по каждой заявке кандидатов по индикатору Ф:

- Барышников В.Н. (Университет Гамбурга) - 4
 Барышников В.Н. (Университет Грайфсвальда) - 5
 Березкин А.В. (Национальный университет Тайваня) - 5
 Борисенко В.Н. (Университет Грайфсвальда) - 5
 Климов О.Ю. (Университет Гамбурга) - 5
 Метелкин Е.Н. (Университет Гамбурга) - 4
 Паламарчук А.А. (Университет Гамбурга) - 5
 Паламарчук А.А. (Университет Гейдельберга) - 5
 Пантелеев А.Д. (Университет Гамбурга) - 5
 Прокопьев А.Ю. (Университет Гейдельберга) - 5
 Рыков А.В. (Университет Лейпцига) - 4
 Холод М.М. (Университет Гейдельберга) - 5
 Федоров С.Е. (Университет Гамбурга) - 5
 Федоров С.Е. (Университет Гейдельберга) - 5

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова

Председатель учебно-методической комиссии



К. Б. Назаренко

Секретарь учебно-методической комиссии



Е. В. Андреева