



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

23.01.2018

№ 08/78-04-1

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филюшкин А. И.

Члены комиссии: Амосова А.А., к.и.н., доцент; Барышников В.Н., д.и.н., профессор; Белоусов М.С., к.и.н., доцент; Майоров А.В., д.и.н., профессор; Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Сиренов А.В., д.и.н., профессор; Смирнова Д.Д. к.и.н., старший преподаватель; Станюкович-Денисова Е. Ю., старший преподаватель; Холод М.М., к.и.н., доцент; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент.

1. СЛУШАЛИ:

Председатель комиссии выступил с сообщением о научных отчетах за 2017 год, которые представили кафедры Института истории. Первая же проблема, с которой он столкнулся – непонимание НПР своих результатов: статьи и гранты дублируются, подаются недостоверные данные. Филюшкин А.И. отметил неравномерное распределение количества грантов по кафедрам.

С другой стороны председатель отметил увеличение количества публикаций в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и WoS.

Филюшкин А.И. подготовил шесть информационных таблиц касательно публикаций, объема финансирования, цитирования, конференций, основных научных направлений и список заявок 2017 года на получение грантов с результатами конкурсов (Приложение).

Основная дискуссия развернулась по проблеме формы отчетов. Паламарчук А.А. задалась вопросом, что научная комиссия хочет понять: количество статей или где они публикуются. Станюкович-Денисова Е.Ю. поделилась опытом заполнения единого научного отчета от кафедры истории русского искусства. Ростовцев Е.А. внес предложение о разработке новой формы учета статей и грантов при помощи таблицы.

Белоусов М.С. высказал несколько своих соображений относительно некомпетентности НПР в заполнении подобного отчета. Майоров А.В. отметил, что научные показатели историков выше, чем у экономистов.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение Филюшкина А.И. и разработать новую форму научного отчета для более достоверного представления о работе НПР по направлению история. В перспективе возможен переход от отчетов кафедр к индивидуальным отчетам сотрудников.

2. СЛУШАЛИ:

Обсуждение подготовки и проекта Санкт-Петербургского исторического форума 2019 года. Филюшкин А.И. представил высланный заранее проект форума и пояснил, в чем будет заключаться роль руководителей секций и панелей. Так же он отметил обязательное участие иностранных специалистов.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять проект форума и работать над заявками на получение грантов для проведения мероприятия.

3. СЛУШАЛИ:

Обсуждение итогов участия НПР по направлению история в грантовых конкурсах в 2017 году. Филюшкин А.И. собрал статистические данные и выступил с сообщением о динамике развития грантовой политики по направлению история.

Главным предметом обсуждения стал низкий процент выигранных заявок по РФФИ (3 заявки из 37 поданных). Майоров А.В. выступил за обращение в совет РФФИ о ротации кадров экспертной комиссии. Сиренов А.В. предложил усовершенствовать заявки в соответствии с более строгим учетом требований фонда по методологии и т.д.

Янченко Д.Г. пояснил, что молодые кадры вполне способны на написание заявок на получение грантов, но предпочитают это делать не через Университет. Филюшкин А.И. подчеркнул важность соответствия заявок стратегическим направлениям развития науки в РФ и программе развития СПбГУ.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение Филюшкина А.И. и работать над решением поставленных задач.

4. СЛУШАЛИ:

Утверждение тем научно-исследовательской работы аспирантов первого года обучения.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить следующие темы и научных руководителей аспирантов первого года обучения на основании выписки из протокола заседания кафедры истории России с древнейших времен до XX века (Приложение):

Машин Владимир Сергеевич

Научный руководитель: профессор Павлов А.П.

Тема: Дворянство Каширского уезда и его землевладение во второй половине XVI века

Упрямец Сергей Викторович

Научный руководитель: профессор Выскочков Л.В.

Тема: П.Ф. Брок. Министр финансов Российской империи в годы Крымской войны и его государственная деятельность.

5. СЛУШАЛИ:

Продолжение разработки предложений о внесении изменений в конкурс постдоков. Ростовцев Е.А. зачитал новый вариант формулировки условий конкурса, по которому кандидат может иметь с СПбГУ трудовые отношения (за исключением НПР), но должен так же иметь не менее двух статей в Scopus и шести статей ВАК. Янченко Д.Г. от имени совета молодых ученых предложил более мягкую формулировку, где оговаривается наличие лишь пяти статей ВАК и отсутствие Scopus. Белоусов М.С. предложил оставить только две статьи Scopus. Филюшкин А.И. поддержал последнее предложение и вынес новый вариант формулировки на открытое голосование. 10 – «за», Паламарчук А.А. – «против», Янченко Д.Г. – «воздерживаюсь».

5. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить новую формулировку о внесении изменений в положение о конкурсе постдоков. Обратиться с этим предложением в УНИ от имени Научной комиссии.

В целях оптимизации «Положения о конкурсе постдоков СПбГУ» (приложение к приказу от 14.02.2017 № 1425/1) предлагается:

- изложить п. 4.2 Положения «Не обучаться в СПбГУ и не иметь трудовых отношений с СПбГУ в течение 2 лет до момента объявления Конкурса» в следующей формулировке:

«Кандидат не должен состоять в трудовых отношениях с СПбГУ на преподавательских должностях научно-педагогических работников в течение 2 лет до момента объявления Конкурса и должен соответствовать следующим дополнительным требованиям относительно публикационной активности: в течение 3 лет с объявления Конкурса (рассчитывая срок этого периода с 1 января года объявления конкурса) иметь не менее 2 публикаций в периодических изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus и иметь ученую степень кандидата наук и/или Ph. D.».

Обоснование:

Пункт 4.2 в редакции приказа от 14.02.2017 № 1425/1 в недостаточной степени способствует развитию кадрового потенциала ныне действующих научных школ СПбГУ, выполнению задач подготовки научных кадров в СПбГУ, сужая конкуренцию за позицию постдока.

Наряду с этим, Положение не предъявляет квалификационных требований к самим постдокам в части наличия публикаций в периодических изданиях, индексируемых в Web of Science Core Collection / Scopus.

6. СЛУШАЛИ:

Станюкович-Денисова Е.Ю. выступила с сообщением о ходе работы над выпуском сборника "Актуальные проблемы теории и истории искусства" вып.7, изд-во СПбГУ, 2017. На данный момент возникли финансовые проблемы с выкладкой сборника на сайт.

6. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение Станюкович-Денисовой Е.Ю.

Председатель научной комиссии



А. И. Филлошкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова