



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

16 января 2018 г. _____

№ 1(87.04-04-1) _____

заседания Ученого совета Факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

Председатель Ученого совета: декан, профессор Н.Г. Скворцов

Ученый секретарь: доцент Е.Г. Мельников

Присутствовало 14 (из 15) членов Ученого совета

Повестка дня:

1. О направлениях взаимодействия Ученого совета факультета социологии с Советом молодых ученых и Студенческим советом факультета.
2. О выдвижении работ на соискание премий Правительства Российской Федерации в области образования.
3. О выдвижении кандидатур на получение стипендии Президента РФ для обучения за рубежом студентов и аспирантов российских вузов в 2018/2019 учебном году.
4. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников СПбГУ.

I. СЛУШАЛИ: О направлениях взаимодействия Ученого совета факультета социологии с Советом молодых ученых и Студенческим советом факультета.

Докладчик - **М.В. Валешнев**, председатель Студенческого совета факультета социологии.

В первой части своего выступления докладчик остановился на анализе места и роли Студенческих советов в процессе управления образовательной организацией.

Советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования — Студенческие советы) создаются в целях учета мнения обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы (часть 6 статьи 26 Федерального закона «Об образовании в РФ»).

Федеральный закон «Об образовании в РФ» не устанавливает полномочий Советов обучающихся, ограничиваясь указанием на обязательности факта учета образовательной организацией мнения Советов обучающихся при указанных в законе обстоятельствах.

Мнение Советов обучающихся учитывается при:

1.Принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации (ч. 3 ст. 30), в том числе:

- при определении размера платы за пользование жилым помещением и коммунальные услуги в общежитии для обучающихся, определяемой локальными нормативными актами (ч. 3 ст. 39);

- при определении порядка создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения, устанавливаемых локальным нормативным актом;

2.Выплате стипендий (ч. 8 ст. 36);

3.Выплате материальной поддержки (ч. 15 ст. 36);

4.Выборе меры дисциплинарного взыскания в отношении обучающегося (ч. 7 ст. 43).

Часть 3 статьи 30:

«При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся, а также в порядке и в случаях, которые предусмотрены трудовым законодательством, представительных органов работников (при наличии таких представительных органов)».

Далее докладчик остановился на проблеме взаимодействия Ученого совета и Студенческого совета.

Он отметил, что мнение Студенческих советов должно учитываться, но прислушиваться к нему управляющие структуры не обязаны.

Основная «сила» студенческих объединений заключается не в фактически предоставляемых советам полномочиях, а в знании правил, законов, а также в широком взаимодействии со всеми органами и структурами вуза.

Вопросы, которыми занимаются Ученые советы и Студенческие советы, зачастую не пересекаются.

На данный момент взаимодействие ограничивается присутствием представителей от Студенческих советов в составе всех Ученых советов, как локальных, так и УС СПбГУ.

Наибольший интерес для студенческих объединений на заседаниях Ученого совета представляют кадровые вопросы. Хотя тут присутствует определенная специфика, поскольку УС рассматривает сотрудников как научных работников, со своими определенными функциями, о которых студенты зачастую даже не знают, поскольку воспринимают сотрудников именно как «преподавателей».

Студенческий совет начал взаимодействие с учебно-методической комиссией факультета социологии, в частности, он дал комментарии

касательно ГЭК, и предложил несколько кандидатур, которые хотели бы видеть в составе комиссий.

Говоря о направлениях деятельности Студенческого совета, М.В. Валешнев отметил, что наибольший интерес у студентов сегодня вызывают вопросы, связанные со стипендиями и материальной помощью, а также культурно-массовая работа. Острую реакцию вызывают ситуации, когда у студентов что-либо отбирают (приведен пример с ограничением передвижения в общежитиях ПУНКа). Вызывает интерес и проблема качества образования, но, по мнению докладчика, студенты мало что могут здесь сделать.

В завершении доклада было особо выделено исполнение Студенческим советом информационной функции. Благодаря сложившейся структуре сегодня осуществляется фактически мгновенное информирование студентов через интернет о важных и интересных для них фактах и событиях.

Выступили:

В обсуждении доклада выступили: проф. Н.Г. Скворцов - декан факультета, который отметил важность реакции студентов на образовательный продукт. Именно образование является тем общим делом, где необходимо взаимодействие. Если у Студенческого совета есть что сказать Ученому совету, он всегда сможет это сделать. Важны непосредственные контакты по самому широкому спектру вопросов: от кадровых до вопросов проведения свободного времени. Асс. И.И. Темный отметил, что Студенческий совет – это орган, выражающий мнения большинства студентов. Ученый совет – это управленческий орган, занимающийся академическими вопросами. Именно они должны стать одним из направлений сотрудничества. Еще одно важное направление - это сохранение традиций факультета. Доц. С.Д. Савин, председатель УМК факультета: важна работа вне рамок учебного плана – проведение мастер-классов, открытых лекций, семинаров с участием приглашенных лиц,

интересных студентам (как минимум один раз в месяц). Необходимо также приглашать студентов на городские социологические семинары. Все это – вполне реально можно сделать. Также в ходе обсуждения выступили: доц. Ю.В. Денисова, проф. А.О. Бороноев, проф. П.П. Дерюгин.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Принять информацию к сведению. Ученому секретарю к следующему заседанию представить проект постановления по указанному вопросу с учетом мнений и предложений членов Ученого совета, высказанных в ходе обсуждения доклада.

II. СЛУШАЛИ: О выдвижении работ на соискание премий Правительства Российской Федерации в области образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: В связи с отсутствием на данный момент на факультете социологии подобных работ, соответствующих критериям данного конкурса, выдвижение не производить.

III. СЛУШАЛИ: О выдвижении кандидатур на получение стипендии Президента РФ для обучения за рубежом студентов и аспирантов российских вузов в 2018/2019 учебном году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: В связи с тем, что срок подачи документов кандидатами в Отдел международного образовательного сотрудничества заканчивается 17.02.2017, а также по причине отсутствия на данный момент на факультете выдвинутых кандидатур, вернуться к обсуждению данного вопроса на следующем заседании Ученого совета 13.02.2018.

IV.СЛУШАЛИ: Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников СПбГУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

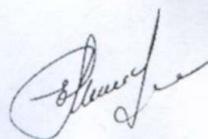
На основании результатов тайного голосования: (за - 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) избрать **Мельникова Евгения Геннадьевича** по конкурсу на должность доцента (1,0 ставки) кафедры социологии политических и социальных процессов, научная специальность: 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Председатель Учёного Совета



Н.Г. Скворцов

Ученый секретарь



Е.Г. Мельников