



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

21.12.2017

№ 08/78-04-17

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии
в области истории и археологии

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель научной комиссии д.и.н., профессор Филюшкин А. И.
Члены комиссии: Барышников В.Н., д.и.н., профессор; Паламарчук А. А., д.и.н., старший преподаватель; Ростовцев Е. А., к.и.н., доцент; Сиренов А.В., д.и.н., профессор; Смирнова Д.Д. к.и.н., старший преподаватель; Холод М.М., к.и.н., доцент; Янченко Д.Г., к.и.н., доцент; Шиповалова Л.В., д.филос.н., доцент; Вебер Д.И., к.и.н., ассистент Колосков Е.А. к.и.н., старший преподаватель; Ляховицкий Евгений Александрович, руководитель Лаборатории кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документов (ЛКИиНТЭД) Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, г. Санкт-Петербург (по согласованию).

1. СЛУШАЛИ:

Председатель комиссии выступил с сообщением о публикационной активности сотрудников Института истории на основе статистики, собранной по научным отчетам кафедр за 2017 год. Филюшкин А.И. отметил резкое увеличение статей в журналах, индексируемых в WoS и Scopus, по сравнению с 2016 годом. Однако Филюшкин А.И. обозначил следующие проблемы: низкий уровень цитируемости, неудачный выбор конъюнктуры журналов, журналы Scopus в большинстве лишь 3 и 4 кварталей.

В ходе обсуждения Холод М.М. высказал свою точку зрения относительно того, что он предпочитает печатать статьи в англоязычных журналах. Филюшкин А.И. добавил, что не охвачен большой сегмент славяноязычных журналов. Янченко Д.Г. предложил писать больше тематических обзоров.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение Филюшкина А.И. и работать над решением обозначенных проблем.

2. СЛУШАЛИ:

Принятие отчета НИР, финансируемой из средств СПбГУ (Мероприятие 2), по результатам работы за 2017 год – «Россия – Новороссия – Крым: Исторические закономерности единства», руководитель д.и.н., профессор Майоров А.В. (шифр в ИАС НИД 5.38.265.2015)

С кратким сообщением выступила исполнительница НИР Амосова А.А., в котором она изложила цели и основные научные достижения и показатели проекта.

Филюшкин А.И. решил уточнить, как относятся темы защищённой в рамках проекта ВКР «Российский въездной туризм в Пекине» и статья Амосовой А.А. «Руководители Ленинграда «второго эшелона власти»: аспекты государственной и партийной биографии Н.В. Соловьева (1941-1945 гг.)».

Амосова А.А. представила комиссии соответствующее объяснение, которое комиссия приняла.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять научный отчет НИР, финансируемой из средств СПбГУ (Мероприятие 2), представленный в комиссию, по результатам работы за 2017 год – «Россия – Новороссия – Крым: Исторические закономерности единства», руководитель д.и.н., профессор Майоров А.В. (шифр в ИАС НИД 5.38.265.2015). Утвердить акт приема и результаты экспертизы отчета. Указать в акте, что следует более тесно увязывать заголовки статей с темой проекта, чтобы не требовались дополнительные разъяснения по содержанию статей, которые были запрошены и предоставлены в данном случае.

3. СЛУШАЛИ:

Предварительное рассмотрение аннотируемых отчетов по Мероприятиям 5 и 6. Комиссии были представлены проекты отчетов НИР Института истории, совершивших научные поездки на конференции и экспедиции в 2017 году из средств СПбГУ. По предварительным отчетам замечаний у комиссии не возникло.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить предварительные проекты аннотируемых отчетов по Мероприятиям 5 и 6 за 2017 год. Запросить у соискателей окончательные варианты отчетов до 26.12.2017 включительно.

4. СЛУШАЛИ:

Рассмотрение и уточнение перечня мероприятий Института истории на 2018 год, представленный в комиссию секретарем Мигуновой А.В.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять в работу перечень мероприятий Института истории на 2018 год. Объединить серию открытых лекций приглашенных иностранных специалистов в «Открытый лекторий Института истории». Одобрить внесенное ранее предложение директора Института истории Даудова А.Х. о переносе «Санкт-петербургского исторического форума» на 2019 год.

Рекомендовать к проведению все мероприятия, указанные в представленном перечне.

5. СЛУШАЛИ:

Рекомендация к печати монографии д.и.н., профессора К.Б. Назаренко.

В комиссию заранее была представлена рукопись монографии, а также две рецензии (внешняя и внутренняя) на монографию и выписка из протокола заседания кафедры источниковедения истории России (Приложение).

5. ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать к печати монографию д.и.н., профессора К.Б. Назаренко «Закат царского флота: Морские офицеры Первой мировой войны».

6. СЛУШАЛИ:

Рекомендация к печати сборника «Университетская археология: прошлое и настоящее» (ответственный редактор – д.и.н., профессор И.Л. Тихонов). В комиссию заранее был представлен макет сборника, а также две рецензии (внешняя и внутренняя) на сборник и выписка из протокола заседания кафедры археологии (Приложение).

6. ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать к печати сборник «Университетская археология: прошлое и настоящее» (ответственный редактор – д.и.н., профессор И.Л. Тихонов).

7. СЛУШАЛИ:

Член Научной комиссии в области истории и археологии доцент Е. А. Ростовцев обратился в комиссию с предложением направить предложения в УНИ СПбГУ об изменении условий конкурса постдоков. Ростовцев представил комиссии проект, в котором предлагается отменить ограничения, по которым участвовать в конкурсе постдоков не может соискатель, связанный с СПбГУ за последние три года. Тем самым получается, что сотрудники, защитившие в СПбГУ диссертацию, или работавшие исполнителями в гранте в последние три года, не могут участвовать в конкурсе. Они должны где-то отбыть срок три года, а потом вернуться в СПбГУ. По мнению Ростовцева, такая система не полезна для научной преемственности, формирования научных школ, так как вынуждает делать искусственные перерывы в научной деятельности в рамках контрактов с СПбГУ.

Научная комиссия в целом согласилась с аргументами Ростовцева, одобрила предложенный проект письма «за основу», но внесла ряд предложений по изменению формулировок и уточнению деталей.

Шиповалова Л.В. предложила задействовать в подобной инициативе другие научные комиссии Университета.

Янченко Д.Г. сообщил о ситуации, которая сложилась вокруг этой инициативы в Совете молодых ученых СПбГУ.

7. ПОСТАНОВИЛИ:

Создать рабочую группу по доработке проекта изменений в составе: Янченко Д.Г., Шиповалова Л.В., Амосова А.А., Ростовцев Е.А. Рассмотреть новый проект на следующем заседании.

Председатель научной комиссии



А. И. Филюшкин

Секретарь научной комиссии



А. В. Мигунова