

ПРОТОКОЛ
заседания научной комиссии в области психологических наук
от 22 ноября 2017 года, № 5

Состав научной комиссии: 17 человек

Присутствовали: 10 человек

Председатель заседания: Стрижицкая О.Ю., доцент Кафедры психологии развития и дифференциальной психологии

Члены научной комиссии:

1. *Гришина Н.В.*, профессор Кафедры психологии личности;
2. *Демьянчук Р.В.*, доцент Кафедры психологии образования и педагогики;
3. *Куликов Л.В.*, профессор Кафедры социальной психологии;
4. *Морошкина Н.В.*, доцент Кафедры общей психологии;
5. *Наследов А.Д.*, доцент Кафедры педагогики и педагогической психологии;
6. *Петанова Е.И.*, доцент Кафедры психологии образования и педагогики;
7. *Скочиллов Р.В.*, доцент Кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения;
8. *Тулупьев А.Л.*, профессор Кафедры информатики;
9. *Щелкова О.Ю.*, профессор Кафедры медицинской психологии и психофизиологии;

Секретарь заседания: Филимоненко Т.Ю., ведущий специалист отдела организации научных исследований по направлениям история, психология, философия и юриспруденция

Повестка дня

1. Утверждение тем научно-исследовательских работ обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
2. Рассмотрение отчетов и прием НИР по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых за счет средств федерального бюджета.
3. О рекомендации к proof-reading статей «Implicit learning in attractiveness evaluation: The role of analytical processing and social conformity» (авторы: Иванчей И.И., Морошкина Н.В., Тихонов Р.В., Овчинникова И.В.); «The Problem of Non-Shared Environment in Behavioral Genetics» (авторы: Тиходеев О.Н., Щербакова О.В.).
4. Рекомендация к печати монографий (*снят с повестки*).
5. О рекомендации к печати статьи Филипповой М.Г., Щербаковой О.В., Штырова Ю.Ю. «It is not what you think it is: ERP-correlates of verbal and non-verbal ambiguity processing».

1. Утверждение тем научно-исследовательских работ обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

СЛУШАЛИ: Об утверждении тем научно-исследовательских работ и научных руководителей аспирантов первого года обучения

Ильина Татьяна Игоревна: тема научно-исследовательской работы «Особенности восприятия супругами друг друга на разных этапах семейных отношений».

Научный руководитель – Гуриева С.Д., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры социальной психологии от 16.11.2017 № 19.

Карташева Юлия Вадимовна: тема научно-исследовательской работы «Психологические факторы обоснования жизненных изменений».

Научный руководитель – Гришина Н.В., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры психологии личности от 02.11.2017 № 13.

Красько Елена Леонидовна: тема научно-исследовательской работы «Рефлексия в структуре деятельности психолога-консультанта».

Научный руководитель – Зиновьева Е.В., кандидат психологических наук, доцент.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры психологии личности от 02.11.2017 № 13.

Мкртычян Надежда Андреевна: тема научно-исследовательской работы «Психологические факторы усвоения конкретных и абстрактных понятий взрослыми».

Научный руководитель – Костромина С.Н., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры психологии личности от 02.11.2017 № 13.

Стряпухина Юлия Витальевна: тема научно-исследовательской работы «Информационная среда семьи как фактор эмоционального развития подростков с нарушениям учебных навыков».

Научный руководитель – Посохова С.Т., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры специальной психологии от 09.11.2017 № 5.

Таланцева Оксана Игоревна: тема научно-исследовательской работы «Когнитивные и психофизиологические корреляты репрезентации слова при расстройствах аутистического спектра».

Научный руководитель – Григоренко Е.Л., PhD, ведущего научного сотрудника.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры общей психологии от 16.11.2017 № 15.

Удавихина Ульяна Андреевна: тема научно-исследовательской работы «Социально-психологические факторы конфликтологической компетентности в переговорном процессе».

Научный руководитель – Гуриева С.Д., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры социальной психологии от 16.11.2017 № 19.

Чернышкова Анна Григорьевна: тема научно-исследовательской работы «Психологические особенности диалогического взаимодействия матерей и детей с расстройством аутистического спектра».

Научный руководитель – Посохова С.Т., доктор психологических наук, профессор.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры специальной психологии от 09.11.2017 № 5.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить темы и научных руководителей научно-исследовательских работ аспирантов первого года обучения.

СЛУШАЛИ: Об утверждении темы научно-исследовательской работы и научного руководителя аспиранта НАЗАРОВОЙ Анастасии Александровны, восстановленной на второй курс обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3024.2017 (направление подготовки 37.06.01 «Психологические науки»).

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Утвердить тему научно-исследовательской работы НАЗАРОВОЙ А.А. «Ценностные ориентации как фактор выбора задач и контекстов использования интернет ресурсов».

2) Утвердить научным руководителем Маничева С.А., кандидата психологических наук, доцента Кафедра эргономики и инженерной психологии.

Основание: выписка из протокола заседания Кафедры эргономики и инженерной психологии от 19.10.2017 № 10.

2. Рассмотрение отчетов и прием НИР по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых за счет средств федерального бюджета

СЛУШАЛИ: Черного Дарью Ивановну, кандидата психологических наук, младший научных сотрудник Кафедры психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей (проект № МК-460.2017.6 «Изучение нейрогуморальных показателей развития детей с опытом социально-эмоциональной депривации в раннем возрасте»)

В рамках первого этапа выполнения гранта в 2017 году, согласно плану работ, были проведены следующие научные и исследовательские работы:

- Исследовательский проект прошел Этический комитет Санкт-Петербургского государственного университета в области исследований с привлечением людей, было получено одобрение на проведение исследования.
- Для проведения исследования было получено одобрение Комитета по социальной политике Правительства Санкт-Петербурга на проведение исследования, были установлены контакты с домами ребенка Санкт-Петербурга и заключены договоры о сотрудничестве СПбГУ со следующими домами ребенка: 1) Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение здравоохранения «Специализированный Дом ребенка № 3 (психоневрологический) Фрунзенского района» (договор о сотрудничестве от 02.05.2017); 2) Санкт-Петербургское государственное учреждение здравоохранения «Психоневрологический дом ребенка № 9» (договор о сотрудничестве от 15.05.2017); 3) Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение здравоохранения «Специализированный психоневрологический дом ребенка № 13 Адмиралтейского района» (договор о сотрудничестве от 02.05.2017).
- Для проведения исследования было закуплено необходимое оборудование и расходные материалы; было подготовлено исследовательское пространство, позволяющее проводить обследования детей, воспитывающихся в биологических семьях (наб. Макарова, д. 6., ауд. 110); дети, воспитывающиеся в домах ребенка, были обследованы на базе этих учреждений, также в специально отведенном и подготовленном пространстве; также было определено и подготовлено пространство для хранения материалов исследования с соблюдением этических требований и норм.
- Было проведено обучение исполнителей гранта согласно выбранным методам исследования проведению обследований детей и их близких взрослых, включая сбор поведенческих (особенностей поведенческого развития) и биологических (сбор слюны) показателей развития, а также обучение особенностям хранения полученного биологического материала для дальнейшего химического анализа.
- Руководителем и исполнителями гранта был проведен сбор эмпирических данных.
- Была разработана электронная база данных, куда вносятся эмпирические данные с бумажных носителей информации.
- За 2017 год было проведено обследование по изучению поведенческих и биологических показателей развития 52 детей, воспитывающихся в трех, выше указанных домах ребенка, а также 22 ребенка, воспитывающихся в биологических семьях Санкт-Петербурга (контрольная группа). На данный момент было собрано 444 образца слюны (сбор в течение трех дней утром и вечером). Анализ материала будет проведен одновременно всех образцов. На данный момент образцы хранятся в морозильной камере при специальной температуре.
- В рамках многолетнего сотрудничества Кафедры психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей СПбГУ, сотрудником которой является руководитель гранта, и Государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Специализированного дома ребенка № 2 для детей с ограниченными поражениями центральной нервной системы с нарушением психики» была организована рабочая командировка исполнителя гранта, аспиранта Туманьян К.Г. в Новосибирск для обсуждения возможной дальнейшей совместной работы по изучению

поведенческого и биологического (секреции кортизола) функционирования детей с ранним опытом депривации.

- Одним из важных научных событий в ходе выполнения гранта была установка научного контакта с Университетом Делавера, США (Department of Psychological & Brain Sciences, University of Delaware, USA), а именно с профессором Мэри Дожер (Mary Dozier, Amy E. du Pont Chair of Child Development, Department of Psychological & Brain Sciences University of Delaware). Мэри Дожер является одним из ведущих мировых ученых, имеющих ряд научных публикаций по изучению секреции кортизола у детей с ранним опытом депривации. Ее научная лаборатория и сотрудники имеют многолетний опыт по проведению исследований со сбором биологического материала и дальнейшим анализом кортизола в слюне у детей. В рамках установленного сотрудничества Мэри Дожер и коллег ее лаборатории были с визитом в Санкт-Петербургском государственном университете. Результатом установленного контакта явилось заключение Рамочного договора между университетами, а также обсуждение возможных дальнейших совместных научно-исследовательских проектов и стажировок сотрудников (а также аспирантов и студентов) в Университете Делавера.

По результатам работы в 2017-м году было опубликовано 5 научных работ, из них 1 – индексируемых в базе данных РИНЦ. Принято участие в 5 научных мероприятиях (конференциях). Заявленные целевые показатели выполнены в полном объеме.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчет одобрить. Рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете СПбГУ. Результаты голосования: *единогласно*

СЛУШАЛИ: Щербакову Ольгу Владимировну, кандидата психологических наук, доцента Кафедры общей психологии (проект МК-7507.2016.6 «Психологические и психофизиологические основания интеллектуальной продуктивности экспертов»)

В 2017-м году было предпринято эмпирическое исследование, направленное на проверку следующих предположений:

- 1) когнитивные механизмы, лежащие в основе интеллектуальной продуктивности экспертов, отличаются от когнитивных механизмов, обеспечивающих интеллектуальную продуктивность новичков;
- 2) электрическая активность мозга, сопутствующая поиску решения профессионально-специфичных задач, будет соотноситься с «гипотезой нейроэффективности»: эксперты будут характеризоваться менее упорядоченной активностью по сравнению с новичками.

В исследовании на добровольной основе приняли участие 30 человек (10 мужчин и 20 женщин) в возрасте от 21 года до 48 лет (средний возраст – 27 лет): студенты старших курсов медицинских вузов Санкт-Петербурга и практикующие врачи различных специальностей. Опыт работы в медицинской сфере – от 3 месяцев до 25 лет. Все участники были условно поделены на 2 группы: «новички» (опыт работы от 3 месяцев до 3 лет; N = 15) и «эксперты» (опыт работы больше 3 лет; N = 15).

Каждому испытуемому предъявлялись 5 различающихся по уровню сложности профессионально-специфичных задач (кейсов). Кейсы представляли собой описания

сложных клинических случаев, основанных на реальной практике (тексты кейсов были созданы на предшествующем этапе исследования, в 2106-м году, в результате проведения ряда фокус-групп с представителями различных медицинских специальностей (N=3); тогда же была осуществлена их апробация и оценка эффективности). Все кейсы для своего успешного решения требовали а) наличия базовых, но не специфичных для той или иной медицинской специальности профессиональных знаний; б) умения выделять значимые компоненты описанных клинических ситуаций и формировать решения, сочетающие опору на приобретенные в результате профессионального обучения знания и навыки с умением видеть целостную клиническую картину и анализировать ее на основе широты интеллектуального охвата ситуации и ухода от стереотипных решений, не учитывающих специфику конкретного кейса и наличия возможных скрытых переменных.

Первые два кейса предъявлялись испытуемым в процессе глубинного полуструктурированного интервью, без регистрации электроэнцефалограммы. Следующие три кейса предъявлялись пошагово в процессе регистрации электроэнцефалограммы, глубинное полуструктурированное интервью проводилось с испытуемым после того, как был дан ответ. Дополнительно проводился замер психометрического интеллекта с помощью теста «Стандартные прогрессивные матрицы» Дж. Равена. Мы остановились именно на этой методике, поскольку она является одним из самых эффективных инструментов измерения общего фактора интеллекта («g») и ориентирована на выявление способностей к выявлению скрытых закономерностей, их обобщению и дальнейшему использованию при решении задач, т.е. способностей, предположительно аналогичных тем, которые обеспечивают принятие эффективных экспертных решений в конкретной предметной области.

Обратная связь относительно правильности/неправильности данных ответов предоставлялась испытуемым по запросу после окончания экспериментальных процедур. Работа с каждым испытуемым проводилась индивидуально и занимала в среднем 2,5 часа. Интервью с разрешения испытуемых записывались на диктофон и затем подвергались дословной расшифровке. Дальнейшая работа осуществлялась с протоколами интервью. Успешность решения каждого кейса оценивалась по 4-балльной шкале (от 0 до 3) совместно двумя экспертами-психологами на основе предварительно выделенных с помощью участников (N=6) фокус-групп критериев.

В статистическом анализе использовались следующие ранговые переменные: МР = сумма баллов за решение теста «Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена» (min = 37; max = 60; среднее значение = 50,37; мода = 55; медиана = 51); КЕ = сумма баллов за решение всех пяти кейсов (min = 0; max = 12; среднее значение = 6,23; мода = 7; медиана = 6,5).

В зависимости от количества баллов, полученных за решение всех пяти кейсов, испытуемые также были разделены на 2 группы (по медиане): условно «неуспешные» (сумма баллов от 0 до 6 включительно; N = 15) и условно «успешные» (сумма баллов больше 6; N = 15). Группы «экспертов» и условно «успешных» оказались не полностью совпадающими: среди экспертов было 6 человек, попавших в группу условно «неуспешных», а среди новичков – 6 человек, попавших в группу условно «успешных».

Соответственно, кроме двух указанных выше ранговых переменных, мы также использовали 2 номинативные:

- группа_с = принадлежность к группе «новичков» или «экспертов» (0 = «новички»; 1 = «эксперты»);
- группа_у = принадлежность к группе условно «неуспешных» или условно «успешных» (0 = «неуспешные»; 1 = «успешные»).

Для анализа поведенческих данных мы использовали программу IBM SPSS Statistics (v.20). По результатам корреляционного анализа с применением критерия Кендалла не была обнаружена значимая корреляция переменной КЕ (сумма баллов за решенные кейсы) и переменной МР (сумма баллов за решение теста «Стандартные прогрессивные матрицы» Дж. Равена). Соответственно, на основе полученных нами данных невозможно сделать вывод о подтверждении гипотезы о взаимосвязи между психометрическим интеллектом и интеллектуальной продуктивностью экспертов разных уровней при решении предметно-специфических профессиональных задач.

Мы использовали непараметрические методы сравнения (а именно, *U*-критерий Манна-Уитни) для того, чтобы сравнить группы «новичков» или «экспертов» по успешности решения теста «Стандартные прогрессивные матрицы» Дж. Равена (переменная МР) и по успешности решения всех пяти кейсов (переменная КЕ). В результате анализа были получены статистически значимые различия по уровню успешности решения кейсов (переменная КЕ) между группами «экспертов» и «новичков» ($p = 0,015$): в соответствии с нашей гипотезой, «эксперты» (средний ранг группы равен 19,37) оказались успешнее «новичков» (средний ранг группы равен 11,63). Для переменной МР статистически значимых различий между этими группами найдено не было ($p = 0,058$). Таким образом, при схожем уровне психометрического интеллекта группа «экспертов» в целом справлялась с решением кейсов успешнее «новичков», что позволяет сделать вывод о том, что: а) использованные в нашем исследовании задачи были адекватным инструментом для измерения уровня экспертности; б) наличное состояние интеллектуальных ресурсов обеих обследованных групп соответствовало их номинальному экспертному статусу.

Для сравнения групп условно «успешных» и условно «неуспешных» по успешности решения теста «Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена» (переменная МР) мы также использовали критерий *U* Манна-Уитни. Статистически значимых различий между группами обнаружено не было ($p = 0,298$). Соответственно, вслед за авторами предшествующих исследований можно предполагать, что реальная умственная продуктивность в предметно-специфической профессиональной деятельности обусловлена когнитивными механизмами, отличными от тех, которые лежат в основе высоких показателей психометрического интеллекта.

Для анализа данных ЭЭГ использовался MANOVA с повторными измерениями (обработка данных производилась в программе STATISTICA). Ниже приведено описание только тех результатов, которые являются статистически значимыми и представляют наибольший интерес с точки зрения проверки гипотез нашего исследования.

Мы условно разделили время процесса решения каждого кейса на 3 этапа (переменная Stage): начальный (stage = 1), основной (stage = 2) и заключительный (stage = 3). При сравнении данных ЭЭГ, зарегистрированных на этих этапах во всех частотных диапазонах (переменная Bands; значения от 1 до 6), получены различия в мощности активации между этапами ($p = 0,00000$). Анализ показал, что, по мере продвижения испытуемым от начального этапа решения к заключительному, электрическая активность мозга переходит

от «сложного» состояния к более «простому»: происходит переход от примерно равных уровней мощности активации на всем диапазоне частот к более высокой мощности на низких (дельта-, тета-) и средних частотах (альфа-) по сравнению с высокими (бета- и гамма-) частотами.

Интересными оказались результаты сравнения групп «неуспешных» и «успешных» внутри каждой из групп («новичков» и «экспертов») (анализ проводился по 2 переменным: группа_с (Group) и группа_у (Succ_group)). Различия в общем уровне активации в ходе решения задач между «неуспешными новичками» и «успешными новичками» значительно превышают различия между «неуспешными экспертами» и «успешными экспертами» ($p = 0,00000$).

Также были обнаружены различия ($p = 0,00000$) в уровне активации «неуспешных» и «успешных» испытуемых внутри каждой из групп («новичков» и «экспертов») в разных частотных диапазонах. Уровень активации у «успешных новичков» выше, чем у «неуспешных новичков» во всех частотных диапазонах. В результате сравнения групп «неуспешных» и «успешных», проведенного отдельно только для группы «экспертов», были получены различия ($p = 0,00000$) в мощности активации между «неуспешными экспертами» и «успешными экспертами». Интересно, что у «успешных экспертов» по сравнению с «неуспешными экспертами» выше уровень активации на более высоких частотных диапазонах (бета1-, бета2- и гамма-) и ниже – на более низких (дельта-, тета-, альфа-). В целом электрическую активность мозга «успешных экспертов» можно описать как более «сложное» и менее «упорядоченное» состояние, что традиционно интерпретируется как свидетельство построения многомерной репрезентации профессиональной задачи и параллельной разработки нескольких линий решения с учетом разноуровневой информации. Справедливо предполагать, что «успешные эксперты» рассматривают гораздо больше аспектов проблемной ситуации и выдвигают больше гипотез, чем «неуспешные эксперты», что подтверждается результатами предварительного качественного анализа поведенческих данных (протоколов интервью).

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о подтверждении исследовательских гипотез. Однако для уточнения особенностей динамики формирования экспертного знания и специфики его организации на различных уровнях экспертности требуется проведение дальнейших исследований.

В 2017-м году по итогам выполнения гранта было опубликовано 9 научных работ, из них 2 – в изданиях, индексируемых Web of Science и Scopus, 5 – РИНЦ. Принято участие в работе 5 международных и российских научных конференций. Все целевые индикаторы достигнуты в объеме, превышающем запланированные показатели.

Публикации:

1. O.V. Shcherbakova, D.N. Makarova. Are they different or the same? Experts' psychometric IQ does not correlate with conceptual abilities // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. 2016. Вып. 4. – С. 88 – 96. (Формально датирована 2016-м годом. Но вышла только в 2017 году и не была включена в отчет 2016-го года). РИНЦ
2. О.В. ЩербакOVA, О.Н. Тиходеев. Составляющие индивидуальной среды и ее роль в развитии психологических признаков // Психологический журнал. 2017. – Т. 38. – № 1. – С. 52 – 63. WoS, Scopus, РИНЦ

3. O.V. Shcherbakova, E. Grabovaya, V. Vorontsova, E. Ivanova. Cognitive and Affective Components of Verbal Jokes Comprehension in Healthy Adults and Patients with Schizophrenia and Affective Disorders // Proceedings of The 4th International Gelological Congress «SOCIAL NATURE of LAUGHTER», May 25-27, 2017, Saint Petersburg, Russia. P. 33 – 34.
4. O.V. Shcherbakova. How do our mental and personal experience mediate intellectual efficiency? Intellectual competencies as patterns of individual cognitive performance // Вестник СПбГУ. Психология и педагогика. – 2017. – Т. 7. – Вып. 1. – С. 43 – 54. *Vestnik SPbSU. Psychology and Education*, 2017, vol. 7, issue 1, pp. 43–54. РИНЦ
5. O.V. Shcherbakova, D.N. Makarova, E.A. Nikiforova. “Concept Synthesis” test for intelligence research: Qualitative analysis and conceptual commentaries // Вестник СПбГУ. Психология и педагогика. – 2017. – Т. 7. – Вып. 2. – С. 128 – 136. *Vestnik SPbSU. Psychology and Education*, 2017, vol. 7. issue 2, pp. 128–136. РИНЦ
6. Е.А. Никифорова, О.В. Щербакова. Понимание многозначных текстов в норме и у пациентов с невротическими расстройствами // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования. Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: В 2-х тт. – т. 2. – СПб.: Скифия-принт, 2017. – С. 135 – 141. РИНЦ.
7. O.V. Shcherbakova, A. S. Kirsanov, I.A. Gorbunov. ERPs during responses to semantical incongruence are mediated by IQ level // 7th Australasian Cognitive Neuroscience Society Conference, 23 – 26th November 2017, Adelaide, Australia.
8. O.V. Shcherbakova, A. S. Kirsanov, I.A. Gorbunov. IQ level mediates ERPs during responses to semantical incongruence // 27th Annual Meeting for the Australasian Society for Psychophysiology, 29th November – 1st December 2017, Parramatta, Sydney, Australia. WoS, Scopus.
9. N. Novikovskaya, O.Shcherbakova. Does defining a concept affect the quality of its imagery representation? // Neurobiology of Speech and Language Workshop, 27 – 29th October 2017, Saint Petersburg, Russia.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчет одобрить. Рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете СПбГУ. Результаты голосования: *единогласно*

3. Рекомендация к печати монографий

Вопрос снят с повестки в связи с отсутствием предоставленных материалов.

4. О рекомендации к proof-reading

Для рекомендации к proof-reading были представлены следующие статьи:

- статья «Implicit learning in attractiveness evaluation: The role of analytical processing and social conformity» (авторы: Иванчей И.И., Морощкина Н.В., Тихонов Р.В., Овчинникова И.В.);
- статья «The Problem of Non-Shared Environment in Behavioral Genetics» (авторы: Тиходеев О.Н., Щербакова О.В.).

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Рекомендовать к proof-reading статью «Implicit learning in attractiveness evaluation: The role of analytical processing and social conformity» (авторы: Иванчей И.И., Морошкина Н.В., Тихонов Р.В., Овчинникова И.В.). Результаты голосования: *единогласно*

2) Рекомендовать к proof-reading статью «The Problem of Non-Shared Environment in Behavioral Genetics» (авторы: Тиходеев О.Н., Щербакова О.В.). Результаты голосования: *единогласно*

5. О рекомендации к печати статьи Филипповой М.Г., Щербаковой О.В., Штырова Ю.Ю. «It is not what you think it is: ERP-correlates of verbal and non-verbal ambiguity processing»

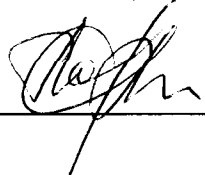
В статье «It is not what you think it is: ERP-correlates of verbal and non-verbal ambiguity processing» описаны результаты эксперимента, направленного на поиск общих ВП-коррелятов восприятия семантической неоднозначности двух типов: невербального (на примере двойственных изображений) и вербального (на примере вербальных шуток). Было показано, что в обоих случаях распознавание двойного смысла стимула происходит во временном окне, соответствующем компоненту ВП N400 – по сравнению с контрольными стимулами, не характеризующимися многозначностью.

Публикация статьи является важным этапом достижения плановых показателей по гранту Правительства РФ для привлечения ведущих ученых (договор от 13.02.2017 № 14.W03.31.0010) «Когнитивная нейробиология процессов научения и восприятия языка».

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать к печати статью Филипповой М.Г., Щербаковой О.В., Штырова Ю.Ю. «It is not what you think it is: ERP -correlates of verbal and non-verbal ambiguity processing» в Журнале высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова.

Результаты голосования: *единогласно*

Председатель заседания _____  /О.Ю. Стрижицкая/

Секретарь заседания _____  /Т.Ю. Филимоненко/