

**«(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» («(Пере) создавая Европу: капитализм, солидарности, субъективности»).**  
**Обзор конференции**

С 29 августа по 1 сентября 2017 г. в Афинах, прошла 13-я конференция Европейской социологической ассоциации (ESA). В этом году тема звучала так: «(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» («(Пере) создавая Европу: капитализм, солидарности, субъективности»). С начала XXI века европейское сообщество сталкивается с постоянными вызовами – экономический кризис 2008 года, потоки миграции из стран Ближнего Востока, угроза единству и целостности Европейского союза – в результате которых не только существование Европы, но и сама идея Европы оказываются под угрозой и проверяются на прочность. Неслучайно эти проблемы оказались в повестке дня современных социологов и символично, что они обсуждаются в Афинах – городе, который, по праву считается, колыбелью европейской цивилизации и демократии (табличка с данной надписью предвещает вход в музей «Акрополь»). Обычно от подобных конференций социологи ждут того, что дискуссия сделает видимыми структуру и основные проблемы, существующие в современной социологии, в данном случае в ее европейском варианте. С этой точки зрения сама структура конференции и тематика докладов на основных заседаниях становятся своего рода маркерами актуальной повестки дня социологического сообщества. Каково же лицо европейской социологии, если судить по тематике прошедшей конференции? Попробуем наметить его самые общие черты.

Само название конференции вызвало множество коннотаций как с теми сложными процессами, которые сейчас происходят в Европе, так и с многообразием точек зрения на эти процессы. Основная идея конференции: европейское общество и сама идея Европы находятся под угрозой. В программном заявлении организаторов был обозначен такой диагноз современному обществу: углубление противоречий капитализма — усиление неолиберальной политики, угрозы остаткам государства всеобщего благосостояния и растущее неравенство; фрагментация солидарностей под воздействием мирового экономического кризиса — с одной стороны, рост протестов граждан, требующих политических изменений, с другой стороны — наплыв беженцев, которым отказывают в основных правах и ставят под угрозу их жизни, закрывая границы, из-за отсутствия скоординированной общеевропейской стратегии; формирование субъективностей не только через сопротивление и протест, но также и через апатию, отчаяние, депрессию и тревогу. Над миром и над Европой висит угроза распространения авторитаризма, национализма, расизма, ксенофобии, правого экстремизма и насилия. Как в этом

контексте должна развиваться социология? Как она может содействовать пониманию капитализма, солидарностей и субъективностей, находящихся в процессе создания, пересоздания и восстановления?

В этом году мероприятие собрало около 3500 участников из 77 стран, представляющих доклады на 850 сессиях, пленарных и полу-пленарных заседаниях, круглых столах и т.д. Большинство сессий, организованных 37 исследовательскими комитетами, проходили на двух основных площадках: Университет социальных и политических наук Пантеон и Университет Харокопио. Особое внимание было уделено теме миграции, что и неудивительно. Вопросы миграции поднимались в рамках всех исследовательских комитетов.

Формы работы на конференции были многообразны, однако все предполагали не только выступления спикеров, но и групповую дискуссию, комментарии, вопросы, полемику. Зачастую обсуждения продолжались и за дверями аудиторий. Ни стрекотание цикад за окном, временами заглушавшее голоса спикеров, ни температура воздуха выше +30° С, ни ласковое море не могли поколебать энтузиазм и интерес участников к содержанию и тематике докладов. И ранним утром (первые заседания начиналась в 9.00), и вечером (заканчивались сессии в 19.30) и аудитории, и кулуары были заполнены социологами из различных стран Европы и не только. Кроме того, на улицах города и в метро можно было регулярно встретить людей с сумками с символикой ESA-2017. Все это создавало уникальное ощущение комьюнити и солидарности. Действительно, подобные мероприятия позволяют убедиться, насколько масштабно и многолико сообщество социологов.

На 13-й конференции ESA в механизм формирования программы и отбора заявок были внесены некоторые нововведения. Так, если в предыдущие годы спикеры на полу-пленарные заседания отбирались организаторами конференции целенаправленно из числа уже известных социологов, то в этот раз любой желающий мог подать заявку на участие в заседаниях подобного формата, а основными критериями отбора являлись не авторитет и наукометрические показатели автора, а качество и актуальность представленного доклада. Несмотря на то, что данные принципы отбора распространялись не на весь спектр полу-пленарных заседаний, несомненно, новая практика способствует обновлению состава участников и стимулирует восходящую мобильность пока неизвестных, но талантливых ученых. В рамках конференции прошло 13 полупленарных заседаний, на пяти из которых выступали приглашенные докладчики. Обсуждения на этих заседаниях были посвящены в основном структурным трансформациям европейской публичной сферы в эпоху экстремизма; социологии устойчивого потребления продовольствия; анатомии греческого

кризиса; трансформации капитализма в Восточной Европе; публичной социологии и публичным интеллектуалам в период европейского кризиса. Кроме того, в программе конференции было обозначено восемь полупленарных заседаний, на которые была объявлена открытая подача тезисов. Полупленарные заседания с возможностью подачи заявок на участие включали такие темы, как: миграция в период европейского экономического кризиса; забота и эмоциональный труд; сходства и различия правого и исламистского экстремизма в Европе; проблемы детей-беженцев в Европе.

Интересным форматом работы на конференции выступили «свободные социологические прогулки» (free sociological walks) как своеобразное исследование современного городского пространства и социальных проблем, сочетающее визуальные методы, наблюдение и кейс-стади. Участникам предлагалось несколько вариантов маршрутов: от наблюдения торгового и бизнес-центра Афин до изучения миграции, сегрегации и эксклюзии, от посещения сервисов социальной помощи до анализа звуковых ландшафтов города, и т.д. Подобные мероприятия формируют социологическое видение, открывая взгляду и вниманию то, что кажется естественным и само собой разумеющимся городским обывателям. В результате, участники на примере столицы Греции – страны, наиболее сильно пострадавшей в ходе экономического кризиса – смогли наблюдать последствия европейских трансформаций последних десятилетий.

Конференция открывалась вечерним пленарным заседанием. Как правило, здесь звучат доклады, которые задают тон всей конференции и призваны обозначить основные реперные точки. Пленарное заседание началось с обращения президента ESA, австрийского социолога Франка Вельца. В своей остроумной речи он упомянул Грецию как родину европейского мышления и как специалист по теоретической социологии не преминул отметить, что мышление это переживает кризис, а соответственно и социология как способ мышления тоже находится в кризисном состоянии. Мышление социологов разворачивается на фоне таких политических действий, как политика жесткой экономии и неолиберализм, и таких общественных реакций, как национализм, ксенофобия и правый экстремизм. Он подчеркнул значимость и актуальность предложенной тематики, акцентировав внимание на роли социологов и социологического сообщества в процессах социальных изменений. Как представитель теоретической социологии Ф. Вельц проблематизировал категориальный аппарат современной социальной науки и указал, что социологи должны быть более внимательны к собственному языку и способам мышления, которые также находятся сейчас в кризисе. Но более важным и более острым в его речи выглядел институциональный аспект: каким образом в условиях коммодификации научного знания, квантификации научных результатов, прекаризации профессиональных

карьер, должно развиваться социологическое сообщество. Ответ он видит в обеспечении независимости сообщества как от коммерческих, так и от государственных институтов, поддержании собственной идентичности и групповой сплоченности, привлечении молодых поколений социологов, несмотря на все вызовы и угрозы. Он предложил по возможности сохранять издание социологических журналов в «общественных руках», а также организовать издание третьего журнала под эгидой ESA, призванного стимулировать дискуссию социологов, пересекающую языковые и географические границы. Немного утопичным выглядел его тезис о том, что профессиональное сообщество должно не слепо подчиняться повестке дня, навязываемой фондами, а активно продвигать свои темы, объединяться в исследовательские коллективы и поддерживать друг друга. Любопытным оказался также представленный Ф. Вельцем беглый анализ тематик конференций Европейской социологической ассоциации за последние годы. Если в 1999 году, в Амстердаме, социологи задавались вопросом «Будет ли Европа работать?», что отражало, скорее, надежды и ожидания в отношении будущего, то тематика последних конференций – «Европейское общество или европейские общества» (Лиссабон, 2009), «Социальные отношения в эпоху перемен (turbulent times)» (Женева, 2011), «Кризис, критика и изменения» (Турин, 2013), «Различия, неравенства и социологическое воображение» (Прага, 2015) – скорее, свидетельствует о формировании скептицизма, страха и пессимизма в отношении будущего Европы.

Если посмотреть на названия предыдущих конференций Европейской социологической ассоциации то, пожалуй, название последней конференции было наиболее политически заостренным. В названиях предыдущих конференций содержались указания на излюбленные проблемные точки социологии — кризис, конфликт, неравенство, изменения; в названии нынешней конференции присутствовал акцент на действии, что вселяет определенные надежды на более активную роль социологии в европейском и мировом контексте в будущем.

В то время как в Новом Свете бушевал тропический ураган «Харви», в Старом Свете, в Афинах, научную часть пленарного заседания открыл доклад Дэвида Харви, англо-американского антрополога и социального географа, основателя радикальной географии и популяризатора марксизма. Посвятив свой доклад 150-летию выхода «Капитала», докладчик вкратце напомнил присутствующим основные моменты бессмертного труда, проинтерпретировав их с точки зрения критической географии: так же точно, как одни социальные классы грабят другие, так и одни страны живут за счет других. Второй докладчик — Ева Иллуз, израильский социолог, известный исследователь в области истории и социологии эмоций, посвятила свой доклад такой вечной проблеме,

как превращение женского тела в товар, впрочем, представив некоторые обновленные аспекты этой тематики в контексте развития новых рынков и новых режимов оценивания.

На вечернее пленарное заседание «(Пере)создавая Европу» в качестве докладчиков были приглашены бывший министр финансов Греции, профессор экономики Янис Варуфакис и итальянский политолог Донателла делла Порта. Янис Варуфакис выступил в большей степени как политик, чем как академический ученый, говоря от имени созданного им в 2015 г. «Движения за демократию в Европе» (DiEM25), целью которого является критика институтов Европейского союза. Профессор Варуфакис начал свой доклад с утверждения, что Европейский союз создавался изначально как корпоративистский проект, целью которого было ограничение свободы отдельных стран в принятии ключевых экономических решений. Введение общей валюты и неолиберальная идеология привели к политике дефляции и росту авторитаризма, что находится в противоречии с логикой либеральной демократии и мечтой о процветании, от которых зависят легитимность и целостность Европейского союза. Соответственно возникает вопрос, нужно ли и дальше сохранять Европейский союз?

Донателла делла Порта посвятила свой доклад вопросу о том, в какой мере европейские ценности уступают место евроскептицизму. Вера в Европейский союз стремительно исчезает среди его граждан, требуются исследования, которые бы выявили, какие альтернативные «версии» Европы существуют у европейцев. В развитии таких версий принимают участие организации гражданского общества и социальные движения, которые развивают критическое видение Европы и выступают за реформирование политики Европейского союза. Последние исследования опровергают точку зрения о растущем значении европейских ценностей, социальные движения все в большей мере переориентируются на национальный и локальный уровни вместо общеевропейских проблем.

На заключительном пленарном заседании «(Пере)создавая субъективности», с докладом «Как правые экстремисты стали Партией свободы» выступила американская политолог Венди Браун. По ее мнению, современные правые политические движения часто рассматриваются как провозвестники новой эры «нелиберальной демократии» и обвиняют своих оппонентов в отказе от ценностей свободы. Немецкий социолог Хартмут Роза представил свои рассуждения по поводу основных особенностей современной капиталистической формации, о тех кризисах и патологиях, которые ей присущи, и о возможном пути трансформации или революционизации этой формации. Структурно современный капитализм может быть определен как социальная формация, которая может воспроизводиться только в форме «динамической стабилизации», т. е. через постоянный

рост и инновации, что ведет к патологиям и кризису. Фундаментальный сдвиг, по мнению докладчика, должен ввести в действие режим «адаптивной стабилизации», способствующий развитию ответственных диалогических отношений с вещами, людьми и миром как тотальностью.

Завершающим событием конференции стал выбор нового председателя ESA. На этот пост, кроме действующего президента Франка Вельца, претендовала британский социолог Сью Скотт, которая и выиграла выборы. Смена президента, с одной стороны — чистая формальность, занятие должности подразумевает, что в ближайшие два года именно этот человек будет заниматься организационными вопросами в Ассоциации, в том числе подготовкой следующей конференции. С другой же стороны, выбор конкретного кандидата — это своего рода негласное признание тематики, которой он занимается, в качестве приоритетной для социологической науки. Если Франк Вельц — специалист по теоретической социологии, то сфера исследовательского интереса Сью Скотт — гендер, риск и сексуальность. Как говорится, делайте выводы.

Пожалуй, ключевым отличием последней конференции от предыдущих является ее большая ориентация на актуальные социальные проблемы и политический процесс, а не на развитие социологической теории. Одним из признаков подобного сдвига является приглашение в качестве одного из ключевых спикеров Яниса Варуфакиса, греческого экономиста, занимавшего позицию министра финансов Греции в правительстве Алексиса Ципраса в 2015 году, и известного своими популистскими идеями. Возможно, тематика конференции, место ее проведения, основной пул дискуссий выступают своеобразным сигналом о том, что социологическое сообщество в очередной раз оказалось в ситуации определения собственной идентичности и выбора между развитием теории и социальным действием.