

## ПРОТОКОЛ

заседания Учебно-методической комиссии  
Биологического факультета

31 мая 2017 г.

№ 21

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** М.П. Баранов, А.В. Баскаков, А.И. Гранович, А.А. Нижников, Л.А. Ткаченко, Ф.В. Константинов, М.А. Варфоломеева, Н.К. Галактионов, М.А. Романова, В.В. Козин, А.Д. Харазова, Ф.В. Константинов, В.Е. Стефанов.

Секретарь заседания – Ю.М. Бондырева.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О разработке формы и содержания вступительного испытания в магистратуру в виде портфолио
2. О формате анкет для опросов обучающихся по образовательным программам, реализуемым по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование»
3. Об экспертизе проекта характеристики дополнительной образовательной программы «Практические основы хроматографического анализа» (трудоемкость – 72 часа, из них 72 часа контактной работы), планируемой к реализации в 2016/17 учебном году.
4. Об экспертизе проекта учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) дополнительной образовательной программы «Практические занятия по зоологии беспозвоночных с основами биоиндикации и биотестирования» (трудоемкость – 34 часа, из них 30 часов контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году.
5. Информация о введении в состав УМК старшего преподавателя Кафедры английского языка для медицинских и биологических специальностей Тарасовой Светланы Ивановны.
6. О форме оценочного листа защиты ВКР для членов ГЭК
7. О предложениях по внесению изменений в систему аттестации студентов по английскому языку по результатам семестра.

**СЛУШАЛИ:** О разработке формы и содержания вступительного испытания в магистратуру в виде портфолио

В соответствии с решением УМК от 18 апреля 2017 г. Л.А. Ткаченко, представитель рабочей группы по разработке формы и содержания вступительного испытания в магистратуру в виде портфолио, представила собравшимся первый вариант подготовленной концепции.

Разработанный рабочей группой вариант портфолио содержал такие разделы, как мотивационное письмо, сведения о публикационной активности, участия в грантах, представления материалов исследований на конференции, сведения о результатах обучения на предыдущем этапе и т.д.

Сущность и количество критериев практически не вызвали возражений. Обсуждалась оценка каждого критерия в баллах, то есть «вес» критерия в контексте всего портфолио. Окончательного решения по этому поводу принято не было.

Бурную дискуссию вызвал вопрос об отказе от вступительного испытания в виде письменного экзамена в форме теста либо о сохранении его наряду с введением портфолио.

Приводимые аргументы в пользу отказа касались в основном слабой подготовки поступивших в магистратуру в последний год, когда в составе абитуриентов выпускники бакалавриата Санкт-Петербургского университета составили только третью часть поступающих и контингент первокурсников сформировался в основном за счет выпускников иных вузов. Аргументы в пользу сохранения теста как части вступительного испытания касались того, что тестовые испытания все-таки помогают отсеять наиболее слабую часть абитуриентов.

Члены УМК не пришли к единому мнению по этому вопросу; было предложено продолжить обсуждение на следующих заседаниях, проведя дополнительные консультации с представителями коллектива биологов.

Председатель УМК А.И. Гранович попросил присылать предложения по совершенствованию формы портфолио в адрес Л.А. Ткаченко в течение двух недель.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. выразить благодарность рабочей группе за проделанную работу;
2. продолжить обсуждение оценки разделов портфолио в баллах;
3. присылать предложения по совершенствованию формы портфолио в течение двух недель;
4. продолжить обсуждение вопроса о письменном экзамене в форме теста как элемента вступительного испытания в магистратуру на следующих заседаниях.

Принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** О формате анкет для опросов обучающихся по образовательным программам, реализуемым по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование»

В соответствии с решением УМК от 18 апреля 2017 г М.А. Варфоломеева, представитель рабочей группы по разработке формате анкет для опросов обучающихся по образовательным программам, реализуемым по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование», представила собравшимся разработанные шаблоны анкет.

Были предложены три варианта анкет для опросов о качестве обучения -

- для лекционных курсов, в которых либо нет практических занятий, либо они проходят без использования лабораторного оборудования;
- для лекционных курсов с практическими занятиями с использованием лабораторного оборудования;
- для выездных практик.

Предложенные варианты вызвали принципиальные возражения. В результате бурной дискуссии было решено продолжить обсуждение.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. выразить благодарность рабочей группе за проделанную работу;

2. продолжить обсуждение формы анкет для оценки качества обучения по образовательным программам, реализуемым по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование»

Принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** Об экспертизе проекта учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) дополнительной образовательной программы «Практические основы хроматографического анализа» (трудоемкость – 72 часа, из них 72 часа контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году.

Председатель УМК А.И. Гранович сообщил, что в Учебно-методическую комиссию биологического факультета поступило поручение Заместителя начальника отдела дополнительного образования Л.В.Заломаевой (РК №119 -652 от 30.05.2017) с просьбой рассмотреть на заседании УМК Биологического факультета проект учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) новой дополнительной образовательной программы № 2128 «Практические основы хроматографического анализа» (трудоемкость – 72 часа, из них 72 часа контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году.

Члены УМК А.А.Нижников и Н.К.Галактионов, имеющие опыт работы с хроматографом, высказали полное одобрение материалов представленной программы и предложили ее поддержать.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить проект учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) дополнительной образовательной программы «Практические основы хроматографического анализа» (трудоемкость – 72 часа, из них 72 часа контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году, как соответствующую по содержанию учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательной программе.

Принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** Об экспертизе проекта учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) дополнительной образовательной программы «Практические занятия по зоологии беспозвоночных с основами биоиндикации и биотестирования» (трудоемкость – 34 часа, из них 30 часов контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году.

Председатель УМК А.И. Гранович сообщил, что в Учебно-методическую комиссию биологического факультета поступило поручение Заместителя начальника отдела дополнительного образования Л.В.Заломаевой (РК №04/1-04-157 от 24.05.17) с просьбой рассмотреть на заседании УМК Биологического факультета проект учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) новой дополнительной образовательной программы № 2130 «Практические занятия по зоологии беспозвоночных с основами биоиндикации и биотестирования» (трудоемкость – 34 часа, из них 30 часов контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году.

Члены УМК А.В.Баскаков и В.Е.Стефанов предложили поддержать программу, отметив, что для указанной целевой аудитории материалы представлены адекватно.

А.Д.Харазова добавила, что подобная программа может иметь важное значение для профессиональной ориентации школьников и сыграть положительную роль в привлечении абитуриентов в СПбГУ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить проект учебно-методической документации (КОУП, характеристика, РПУД) дополнительной образовательной программы «Практические занятия по зоологии беспозвоночных с основами биоиндикации и биотестирования» (трудоемкость – 34 часа, из них 30 часов контактной работы), планируемой к реализации в 2017 году, как соответствующую по содержанию учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательной программе.

Принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** информация о введении в состав УМК старшего преподавателя Кафедры английского языка для медицинских и биологических специальностей Тарасовой Светланы Ивановны.

А.И.Гранович сообщил, что в его адрес поступил Приказ и.о. Первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе М.Ю.Лавриковой №5447/1 от 23.05.2017 №5447/1 «О внесении дополнений в приказ от 12.10.2016№8212/1 « Об утверждении состава Учебно-методической комиссии». В соответствии с данным Приказом в состав УМК биологического факультета вводится старший преподаватель Кафедры английского языка для медицинских и биологических специальностей Тарасова Светлана Ивановна.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять к сведению.

**СЛУШАЛИ:** о форме оценочного листа защиты ВКР для членов ГЭК

А.И.Гранович напомнил присутствующим, что форма оценочного листа защиты ВКР для членов ГЭК разрабатывалась в прошлом учебном году в процессе детальных обсуждений и была апробирована на прошедших защитах. А.Д.Харазова сообщила, что члены ГЭК, принимавшие участие в защитах, высоко оценили представленный им оценочный лист и отметили его удобство, простоту и адекватность, что значительно облегчило их работу. Все присутствующие согласились с тем, что имеющаяся форма не требует изменений.

**ПОСТАНОВИЛИ:** одобрить форму оценочного листа защиты ВКР для членов ГЭК, предложенную Учебно-методической комиссией в 2015/2016 учебном году

Принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** предложения по внесению изменений в систему аттестации студентов по английскому языку по результатам семестра.

А.И.Гранович сообщил, что из Управления образовательных программ поступило поручение (РК15-02-27 от 02.05 2017) рассмотреть на заседании УМК предложения старшего преподавателя В.В.Банкевича, преподающего английский язык на Физическом факультете, об изменении системы аттестации студентов по английскому языку. Суть предложения заключается во введении системы зачетов в конце каждого семестра. Мотивируется данное предложение тем, что такая система позволит «повысить результативность учебного процесса и мотивацию студентов к посещению занятий».

В ходе последующего обсуждения были приведены многочисленные аргументы «за» и «против», в результате чего все пришли к единодушному мнению о том, что введение дополнительной аттестации само по себе не может являться гарантией повышения качества обучения и будет целесообразным лишь при условии высокого уровня преподавания дисциплины (английского языка) всеми преподавателями, задействованными в учебном процессе данного подразделения. В настоящее время таких гарантий нет, поскольку уровень преподавания английского языка в рамках образовательных программ по направлению «Биология» и «Экология и природопользование» у разных преподавателей сильно различается. По общему мнению, в настоящее время введение «множественных» зачетов по английскому языку не является целесообразным, но в дальнейшем следует вернуться к этому вопросу, проведя детальный опрос студентов для получения достоверных сведений о посещаемости занятий и их эффективности.

**ПОСТАНОВИЛИ:** в настоящее время внесение изменений в систему аттестации студентов по английскому языку по результатам семестра не является целесообразным.

Принято единогласно.

Председатель



А.И. Гранович

Секретарь



Ю.М. Бондырева