

ПРОТОКОЛ № 5
заседания
Учебно-методической комиссии
Факультета искусств
от 23 мая 2017 года

Председатель: О.С. Соловьева
Секретарь: М.В. Гордон

Утвержденный состав Учебно-методической комиссии: 13 чел.
Присутствовали: первый проректор по учебной, внеучебной и учебно-методической работе Е.Г. Бабелюк, заместитель начальника управления образовательных программ Л.Е. Гордюкова, О.С. Мишутина (юридическое управление), М. Носова (студенческий совет), а также 7 членов УМК.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О планировании учебной работы факультета на новый учебный год.
2. Разное:
 - 2.1. О предложениях старшего преподавателя В.В. Банкевича по внесению изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра.
 - 2.2. О ходе подготовки к проведению итоговой государственной аттестации по направлениям в области искусства.
 - 2.3. Об обращении в виртуальную приемную председателя студенческого совета Марины Носовой «О защите интеллектуальных прав студентов на творческие работы».

1. СЛУШАЛИ: О планировании учебной работы факультета на новый учебный год.

Председатель УМК О.С. Соловьева сообщила о завершении комплектования реестра контактных видов работы по ООП в области искусства для составления расписания на осенний семестр 2017/18 учебного года и обратила внимание членов комиссии и руководителей образовательных программ на возможность до 10 июня через вновь созданный в СПбГУ электронный ресурс «Личный кабинет преподавателя» сделать заявку на проведение занятий по любой дисциплине, реализуемой в университете.

Также председатель комиссии напомнила о необходимости оформления педагогических поручений каждому преподавателю на новый учебный год с учетом существующих нормативов затрат рабочего времени.

На основании обсуждения и результатов открытого голосования
(«за» –7, «против» – нет, воздержавшихся – нет)

ПОСТАНОВИЛИ: принять информацию к сведению.

2. РАЗНОЕ:

2.1. СЛУШАЛИ: О предложениях старшего преподавателя В.В. Банкевича по внесению изменений в систему аттестации студентов по результатам семестра.

Председатель УМК О.С. Соловьева сообщила о предложениях старшего преподавателя кафедры иностранных языков для физического и химического факультетов В.В.

Банкевича по внесению изменений в систему аттестации студентов по дисциплине «Английский язык» по результатам семестра. Суть предложения заключается в том, что преподаватель считает необходимым проводить зачет в конце каждого семестра и экзамен в последнем семестре обучения по данной дисциплине. При этом председатель УМК подчеркнула, что утвержденная в СПбГУ единая программа по английскому языку предполагает проведение текущего контроля в форме тестирования в конце нечетных семестров и зачетов в конце четных семестров. Таким образом, преподаватели имеют возможность в каждом семестре обучения оценить работу студентов. Изменение системы промежуточной аттестации по английскому языку возможно только после внесения соответствующих изменений в РПУД.

ВЫСТУПИЛИ:

Е.П. Петрашень, старший преподаватель кафедры дизайна, руководитель ООП «Дизайн среды», высказала мнение о том, что при увеличении количества зачетов по английскому языку существенно усложнится с учетом существующих нормативов по количеству зачетов и экзаменов возможность качественного проведения контроля успеваемости в период сессии по другим дисциплинам, особенно по таким, которые делятся 1-2 семестра.

На основании обсуждения и результатов открытого голосования
(«за» –7, «против» – нет, воздержавшихся – нет)

ПОСТАНОВИЛИ: проведение зачетов по английскому языку в конце каждого семестра считать нецелесообразным.

2.2. СЛУШАЛИ: *О ходе подготовки к проведению итоговой государственной аттестации по направлениям в области искусства.*

Председатель УМК О.С. Соловьева проинформировала членов комиссии о ходе подготовки к проведению итоговой государственной аттестации по направлениям в области искусства и ознакомила с последними нормативными документами, касающимися процедуры проведения защит выпускных квалификационных работ и работы членов государственных экзаменационных комиссий.

На основании обсуждения и результатов открытого голосования
(«за» –7, «против» – нет, воздержавшихся – нет)

ПОСТАНОВИЛИ: принять информацию к сведению.

2.3. СЛУШАЛИ: *Об обращении в виртуальную приемную председателя студенческого совета Марины Носовой «О защите интеллектуальных прав студентов на творческие работы».*

ВЫСТУПИЛИ:

Е.Г. Бабелюк, первый проректор по учебной, внеучебной и учебно-методической работе:
"В Виртуальную приемную от имени студентов основных образовательных программ в области искусства обратилась председатель студенческого совета факультета искусств Марина Носова по вопросу о защите интеллектуальных прав студентов на творческие работы. С точки зрения студентов все творческие работы, созданные ими в период обучения в рамках выполнения предусмотренных программами дисциплин заданий, следует рассматривать как произведения искусства, на которые распространяется действие законов РФ об авторских правах. В университете существует правило, когда

любые письменные работы студентов, после оценки и ознакомления сдаются на кафедру и не возвращаются, но в отношении художественных творческих работ студентов нет никакой документально закреплённой нормы, разрешающей либо запрещающей студенту забрать свою творческую работу (объект).

Студенты также в своем обращении поднимали вопрос о некорректном хранении их работ (повторном использовании, переработке, уничтожении и т.д.). На все поставленные вопросы нужно найти четкие ответы. Можно делать фотофиксацию всех работ с целью исключить возможность представления работ других студентов в качестве собственной работы. Одной из претензий студентов также были случаи использования их работ университетом в представительских целях (дарения) без их согласия. Этот момент тоже требует обсуждения и регламентации. Должен быть установлен порядок и условия передачи студентами работ в методический фонд, регламент хранения".

И.В. Цымбал, старший преподаватель кафедры изобразительного искусства, руководитель ООП «Живопись»: "Считают ли студенты работы, выполненные в рамках учебного процесса, авторскими произведениями искусства? Если студент благодаря полученным знаниям и навыкам создал произведение вне учебного процесса, то, естественно, оно является авторским произведением искусства со всеми вытекающими правами".

В.С. Торбик, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой реставрации: "Если студент создает авторское произведение искусства, т.е. законченный профессиональный продукт, то с какой целью он учится?"

М. Носова, председатель студсовета: "Студенты понимают, что преподаватель, конечно вносит свой вклад в создание работы, но, изучив законодательство, мы пришли к выводу, что ни преподаватель, ни университет не являются соавторами наших работ, следовательно, только за студентами должно быть закреплено право собственности и единоличного распоряжения произведениями, объектами, выполненными в ходе учебного процесса".

Е.П. Петрашень, старший преподаватель кафедры дизайна, руководитель ООП «Дизайн среды»: "Следует разграничить понятия авторского и вещного права".

К.Г. Позднякова, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой дизайна: "Нужно учитывать специфику разных видов искусства, в которых работают наши студенты, к примеру, при создании дизайнерского проекта, работ студентов ООП «Прикладная информатика» у студента остается электронная версия, все подготовительные материалы, которые он в дальнейшем может хранить, тиражировать и использовать по своему усмотрению. К примеру, все свои работы студенты-дизайнеры используют в своем портфолио, которое могут предъявить, в частности, при трудоустройстве. А студенты программ «Декоративно-прикладное искусство», «Живопись» создают объекты ДПИ, живописные полотна и т.п., которые, естественно, им хочется оставить у себя. Но для фиксации итогов обучения и в качестве методического пособия такие работы должны храниться в университете".

О.С. Мишутина (юридическое управление): "В РПУДах четко прописано, что студенты должны в полном объеме представить в период промежуточной аттестации все учебные работы, предусмотренные программой за учебный период. В то же время, документов, регламентирующих последующее бытование этих работ, объектов, творческих проектов не имеется. Что касается ВКР, то документы Министерства образования однозначно

говорят о том, что все работы подлежат хранению в образовательном учреждении в течение 5 лет. По истечении срока хранения на образовательную организацию ложится обязанность списания данных работ (объектов). Лучшие работы могут быть использованы в качестве методических пособий, хранящихся в соответствующих помещениях образовательной организации. Из анализа законодательства следует, что у ВУЗа есть обязанность хранения работ в течение 5 лет".

Е.Г. Бабелюк, первый проректор по учебной, внеучебной и учебно-методической работе: "Ситуация понятна, необходимо найти юридически обоснованное решение, которое будет удовлетворять интересам и университета, и студентов. После выработки такого решения необходимо встретиться с представителями обучающихся всех программ в области искусства для разъяснения позиций по данному вопросу. При этом следует разграничить работы, которые студент выполняет вне рамок учебной программы и творческие работы, выполнение которых предусмотрено в соответствии с рабочими программами дисциплин. Необходимо, обобщив все предложения, разработать проект документа, регламентирующего все аспекты рассматриваемой сегодня проблемы, включая методику и критерии отбора работ, подлежащих хранению, в том числе в электронном виде, правила экспонирования, формирование презентационного фонда, условия получения разрешения на использование работ с учетом интересов студентов, выпускников и университета, сроки хранения работ, в зависимости от их качества, возможность утилизации после истечения срока хранения

Все эти вопросы должны быть учтены и отражены в общем нормативном документе, проект которого нужно будет обсудить по возможности на открытом совместном заседании со студенческим советом в конце июня. До этого времени руководители всех программ должны сформулировать свои предложения, учитывающие специфику конкретных видов искусства, которые могут быть объединены в проект общего документа".

О.С. Соловьева, председатель УМК, старший преподаватель кафедры изобразительного искусства, руководитель ООП «Декоративно-прикладное искусство» и «Вокальное искусство»: "Безусловно, поддерживаю предложение о необходимости разработки и утверждения нормативного документа, регламентирующего права и обязанности университета и студентов в отношении результатов их творческой деятельности в рамках учебного процесса. При этом считаю целесообразным разграничить понятия «авторское произведение искусства» и «учебная творческая работа». В первом случае, правоустанавливающими являются законодательные акты РФ, во втором – локальные акты СПбГУ, которые необходимо разработать и принять. В искусствоведении существуют достаточно четкие определения понятий «произведение искусства» или «художественное произведение», которое, в первую очередь, предполагает профессионализм и уникальность. Работы студентов являются авторскими, художественными, но ученическими и не вполне уникальными. При этом нельзя не учитывать роли педагога в создании работы, а также степени его (а опосредованно и Университета в целом) ответственности за качество созданного объекта, которым студент собирается единолично распоряжаться. Только в процессе обучения студенты приобретают профессиональные навыки, у них формируются компетенции, требуемые для определенной профессии. Именно поэтому в творческих союзах при организации профессиональных выставок к экспонированию не допускаются студенческие работы. Для студентов организуются отдельные выставки.

Подводя итоги дискуссии, предлагаю до 20 июня подготовить предложения по всем направлениям обучения в области искусства и объединить их в проекте «Положения о формировании Фонда студенческих творческих работ» (название условное) для

дальнейшего согласования и доработки.

На основании обсуждения и результатов открытого голосования
(«за» –7, «против» – нет, воздержавшихся – нет)

ПОСТАНОВИЛИ: поддержать предложение о необходимости разработки проекта «Положения о формировании Фонда студенческих творческих работ». Заведующим кафедрами, руководителям образовательных программ, членам УМК в срок до 20 июня представить предложения, учитывающие специфику конкретных видов искусства, которые могут быть объединены в проект общего документа. Проект документа вынести на обсуждение на открытом совместном заседании со студенческим советом (или представителями каждой образовательной программы в области искусства) в конце июня.

Председатель УМК



О.С. Соловьева

Секретарь УМК



М.В. Гордон