

Протокол №11

заседания Методического совета Академической гимназии им.Д.К.Фаддеева

от 21.04.2017

В заседании приняли участие:

Милютин М.П. – председатель

Серова Н.В. - секретарь

Члены совета: Флоринский А.А., Головачев Г.М., Пивоваров С.С., Седова О.С., Сидоренко Л.В., Милицина С.В, Зубарева Л.Н., Иванова Е.А., Святовец О.А., Карцова А.А., Иванов О.А., Великоруссов П.В.

В заседании приняли участие: Е.И. Казакова, научный руководитель Академической гимназии им. Д.К. Фаддеева, М.А. Соловьева, начальник Управления образовательных программ, М.Я. Крюков, зам.начальника Управления по работе с молодежью, Е.П. Демянчук , старший воспитатель, Е.В. Головань, ответственный секретарь комиссии по приему документов на основные общеобразовательные программы, преподаватель Осипова Е.В.

Повестка дня:

1. О чрезвычайном происшествии в Академической гимназии им.Д.К.Фаддеева 14 апреля 2017 года.
2. О ходе приема на общеобразовательные программы в СПбГУ в 2017 году.
3. О проведении учебных практик.
4. Об итогах конференции «Университетская гимназия -2017»
5. О включении лабораторных работ в учебные планы образовательных программ на 2017/2018 уч.год.
6. О готовности учебно-методической документации к новому учебному году.
7. Об индивидуальных учебных планах.
8. О разработке Положения о текущей и промежуточной аттестации обучающихся.
9. Разное.

1. По первому вопросу выступил зам.начальника Управления по работе с молодежью М.Я. Крюков. Он информировал собравшихся о чрезвычайном происшествии, произошедшем 14 апреля в туалетной комнате 3 этажа интерната, где учащийся 10 ф класса Доронин Максим, пытался провести опыт по плавлению олова. В туалетной комнате в момент взрыва находился также учащийся 8 к класса Артем Силин. Несоблюдение техники безопасности, отсутствие мер предосторожности привели к взрыву газового баллончика, в результате которого был нанесен серьезный ущерб имуществу университета: выбиты стекла окон, дверь, сместилась стена. Воспитатели в момент происшествия на рабочем месте не находились и не предприняли каких-либо действий по предотвращению данного происшествия. Необходимые мероприятия по эвакуации школьников проводили работники хозяйственных служб и преподаватели. В настоящее время расследование по делу ведут работники прокуратуры Петродворцового района. В результате внутреннего расследования выяснилось, что баллончик был куплен в «Ленте», что он зажегся в комнате №301. Родители Доронина М. решили перевести сына в другую школу. В отношении Силина Артема решение еще не принято. Документы подготовлены к отчислению.

Великоруссов П.В. задал вопрос, установлена ли степень вины Силина А. в случившемся?

Е.И. Казакова ответила, что степень вины может установить только суд. Она обратила внимание членов Методического совета на чрезвычайную опасность поведения Доронина М., который поставили под угрозу жизнь проживающих в интернате гимназистов, и Силина А., который не предпринял необходимых мер к предотвращению взрыва.

Великоруссов П.В. задал вопрос о целесообразности наказания всех учащихся, которые так или иначе знали о предстоящем событии, но не сообщили администрации.

Казакова Е.И. предложила вопрос о персональной ответственности каждого учащегося в подобных ситуациях обсудить в классе.

Карцова А.А. предложила поддержать решение об отчислении обучающихся, ответственных за происшествие, проступок которых несовместим со званием гимназиста.

Иванова Е.А. поддержала П.В. Великоруссова. Она предложила не принимать решения Методического совета по рассматриваемому вопросу до окончания разбирательства соответствующими органами.

Казакова Е.И. подчеркнула: опасно оставлять без внимания столь вопиющий факт нарушения всех правил и инструкций школьниками, позиция взрослых должна быть сформулирована и доведена до учащихся.

Милютин М.П. отметил, что, по информации полученной от воспитателей, гимназисты, участвовавшие в происшествии 14 апреля, ранее совершали дисциплинарные проступки, которые впредь должны становиться основанием для запрета проживания в общежитии.

Казакова Е.И. высказала мнение, что данный вопрос находится под постоянным контролем администрации Университета и к нему имеет смысл отдельно обратиться на одном из ближайших заседаний Совета.

Милютин М.П. обратил внимание на тот факт, что Методический совет не наделен необходимыми полномочиями ни для принятия решения об отчислении, ни для проведения расследования. Однако Совет должен отреагировать на поступившую информацию и сформулировать свою позицию относительно произошедшего происшествия. Он предложил сформулировать мнение Методического совета в следующем виде: Методический совет поддерживает и будет поддерживать впредь действия администрации Университета, направленные на защиту жизни и здоровья обучающихся, вплоть до отчисления гимназистов, ответственных за совершение действий, создающих угрозу жизни и здоровью окружающих.

Решили: поддержать предложение М.П. Милютина.

Голосование: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - 2.

- По второму вопросу заслушали информацию ответственного секретаря комиссии по приему документов на основные общеобразовательные программы Е.В. Головань, которая сообщила, что на 21 апреля 2017 в базе поступающих 411 записей, 256 человек представили полный комплект документов. Ведется активная работа с родителями абитуриентов, абитуриентами по электронной почте и по телефону.

Л.Н. Зубарева предложила решить вопрос об ограничении входа родителей абитуриентов в здание по пер.Декабристов, 16, поскольку они дезорганизуют школьников, препятствуют нормальному ходу экзамена.

Е.В. Головань сообщила, что в 2017 году родителям будет запрещен вход в зону проведения экзамена.

Е.А. Иванова спросила, будут ли на экзаменах волонтеры из числа студентов.

Е.В. Головань ответила, что техническое задание на обеспечение волонтерами проведения экзаменов направлено в УРМ.

Решили: информацию Е.В.Головань принять к сведению.

- Информацию об организации учебных практик в июне 2017 года представил Милютин М.П., который сообщил членам Методического совета, что все необходимые

мероприятия проведены; списки обучающихся, проходящих практику, сформированы; полностью учтены предложения членов Совета, озвученные на прошлом заседании.

П.В. Великоруссов задал вопрос о трансфере восьмиклассников на практику в Петергоф.

М.П. Милютин проинформировал, что школьников 8 класса будут доставлять автобусом, а десятиклассники будут жить в интернате на Собственном пр.,1.

Решили: информацию Милютина М.П. принять к сведению.

4. Об итогах конференции «Университетская гимназия – 2017» сообщил С.С. Пивоваров. На конкурс было представлено 90 докладов, с успехом прошли Круглый стол и пленарные заседания. К сожалению, недостаточная активность отмечена на естественнонаучных секциях.

С.С. Пивоваров предложил

- задолго до начала Конференции готовить все необходимые документы, публиковать информационные письма и выпускать сборник докладов и тезисов;
- приглашать на льготных условиях учащихся других СУНЦев;
- выделять отдельный день для выступлений гимназистов с исследовательскими работами;
- рассмотреть вопрос о необходимых мерах для включения Конференции в Список олимпиад РСОШ;
- совершенствовать информационное сопровождение Конференции.

Е.И. Казакова обещала оказывать всяческое содействие расширению и совершенствованию Конференции.

П.В. Великоруссов сообщил, что 24.04.2017 со своими исследовательскими работами выступят учащиеся 8 к класса в 12 часов в Петровском зале.

Решили: принять информацию С.С. Пивоварова к сведению, поддержать внесенные им предложения.

Голосование: «за» - единогласно.

5. По вопросу о включении лабораторных работ в учебные планы образовательных программ на 2017/2018 уч. год. выступил преподаватель Головачев Г.М. Он сообщил, что лабораторные работы в непрофильных классах до настоящего формально не выделялись из общего состава практических работ. В новом учебном году такие изменения необходимы в целях полного обеспечения занятий необходимым оборудованием и материалами. Соответствующие изменения в учебных планах, связанные с лабораторными работами по химии, уже внесены, относительно лабораторных по физике – находятся на стадии согласования с методическим объединением преподавателей физики. Нужно также внести изменения в РПУД соответствующих дисциплин, а именно: прописать требования к оборудованию и материалам, технике безопасности, поскольку только этот документ определяет план закупок для учебного процесса на следующие учебные годы.

С.С. Пивоваров поинтересовался, кто из учащихся 10 физико-математического класса будет выполнять лабораторные работы на физическом факультете в следующем году.

Г.М. Головачев сообщил, что ездить будет весь 10 физ-мат класс.

Решили: внести изменения в учебные планы непрофильных классов в части перераспределения часов между лабораторными и практическими занятиями, подготовить всю необходимую документацию до 28.04.2017.

Голосование: «за» - единогласно.

По вопросу о проведении лабораторных работ по физике для непрофильных классов выступил С.С. Пивоваров. Он сообщил, что методическое объединение преподавателей физики подготовило ряд предложений, о которых члены Совета были проинформированы в заочной форме. В частности, при организации лабораторных работ имеет смысл использовать уже имеющиеся кейсы для девятиклассников и

оборудование, находящееся в Петергофе. В непрофильных классах может быть 10-12 лабораторных работ в год. Очевидно, что лаборатория должна быть в шаговой доступности, также необходимо включать занятия в лаборатории в план внеучебных мероприятий. Однако встает вопрос о закупках необходимого оборудования и определении штата лаборатории.

Решили: поддержать предложения методического объединения преподавателей физики о мероприятиях, необходимых для организации лабораторных работ по физике для непрофильных классов Гимназии.

Голосование: «за» - единогласно.

По вопросу о проведении лабораторных работ по химии для непрофильных классов выступила А.А. Карцова. Предложения методического объединения преподавателей химии также были подготовлены и доведены до сведения членов Совета в заочной форме. Для осуществления лабораторных работ предлагается использовать химические лаборатории на Среднем пр.,43. В этой связи встает вопрос о ставке лаборанта, который будет не только готовить лабораторные работы, но и выполнять необходимые требования по безопасности хранения и использования химических реактивов, а также обеспечивать технику безопасности во время проведения лабораторных работ. Одновременно назрела острая необходимость в организации специального класса для проведения демонстрационных экспериментов в здании на Каховского, 9, который необходим практически на каждом занятии. Для этого необходимо выделить помещение для хранения химических реактивов и посуды.

М.П. Милютин поинтересовался, правильно ли, с точки зрения преподавателей химии, рассматривать организацию кабинета для демонстрационных экспериментов в качестве первого шага к созданию полноценной химической лаборатории в здании на Каховского, 9?

А.А. Карцова ответила, что такая цель ставится и наличие химической лаборатории безусловно положительным образом повлияло бы на организацию учебного процесса в Гимназии.

Решили: поддержать предложения методического объединения преподавателей химии о мероприятиях, необходимых для организации лабораторных работ по химии для непрофильных классов Гимназии.

Голосование: «за» - единогласно.

6. По вопросу готовности учебно-методической документации к новому учебному году выступил Г.М. Головачев. Он сообщил, что до настоящего момента не созданы РПУД по некоторым дисциплинам (искусство, физическая культура, ОБЖ) а имеющиеся программы требуют доработки и обновления. Практически завершена работа по созданию РПУД учебных практик. Г.М. Головачев также сообщил, что промежуточная аттестация в системе «Обучение» рассматривается как отдельная учебная дисциплина. Необходимо провести техническую работу по ее оформлению. Также крайне необходимо подготовить учебно-методическую документацию по защите индивидуального проекта. Он предложил по созданному шаблону подготовить такие РПУД для каждого предмета. Не менее важной и срочной является и работа по созданию РПУД дисциплин, которые обучающиеся осваивают по выбору. Сроки выполнения всего этого комплекса работы – 15 августа. Кроме всего прочего необходимо все РПУДы разместить в системе ВВ.

М.А. Соловьева сообщила Методическому совету, что принято решение об аудите всех программ и размещении их в депозитарии учебно-методической документации.

Г.М. Головачев также предложил членам Методического совета обновить РПУДы в части основной и дополнительной литературы.

М.А. Соловьева рассказала об ответственности разработчиков программ за их выполнение.

Решили: разработать механизм создания РПУД и другой учебно-методической документации, обратиться к преподавателям, ведущим предметы «Искусство», «Физическая культура», «Технология», «География профильная», «ОБЖ», дисциплин по выбору с просьбой в срок до 15 августа 2017 года создать необходимую документацию.

Голосование: «за» - единогласно.

7. По вопросу о подготовке Положения об индивидуальных учебных планах выступил М.П. Милютин, который сообщил, что в заочном режиме прошло обсуждение двух вариантов Положения об индивидуальном учебном плане.

О.А. Иванов задал вопрос об актуальности таких планов для учащихся гимназии. Обратил внимание на необходимость уточнения ряда формулировок проекта Положения, особенно, определяющих критерии предоставления обучения по индивидуальному плану. Были отмечены высказанные при заочном обсуждении мнения М.Ю. Скрипкина и С.С. Власенко, касающиеся этого же вопроса.

М.А. Соловьева ответила, что для высшего образования это тренд. Принимается решение о необходимости разработки индивидуального учебного плана, Управление образовательных программ создает его проект.

Е.А. Иванова высказала опасение, что индивидуальные планы станут лазейкой для нерадивых учеников. Случаи предоставления индивидуального плана успешным обучающимся и гимназистам, имеющим академическую задолженность должны быть отдельно описаны в Положении.

Г.М. Головачев обратил внимание на то, что индивидуальные планы предусмотрены Законом об образовании (ст.58 п.9) и мы обязаны продумать механизм их создания и реализации.

М.П. Милютин поставил на голосование вопрос о принятии за основу проекта Положения об индивидуальных учебных планах с доработкой к следующему заседанию отдельных его формулировок и созданием отдельных разделов, посвященных предоставлению индивидуального плана разным категориям обучающихся.

Решили: поддержать предложение М.П. Милютина о проекте Положения об индивидуальных учебных планах.

Голосование: «за» - 10, «против» - 2, «воздержались» - 1.

8. По вопросу о подготовке Положения об аттестации обучающихся выступил Г.М. Головачев, который сообщил, что подготовлен проект документа, который требует дальнейшей очень тщательной проработки, он обратился к членам Методического совета с просьбой принять активное участие в работе. Осветив различные аспекты проекта, Г.М. Головачев отметил, что Положение об аттестации неразрывно связано с порядком выполнения и защиты исследовательских работ, который предлагается оформить в качестве отдельного раздела. Члены совета были ознакомлены с предложениями о структурировании и систематизации выбора, подготовки и защиты исследовательских работ и индивидуальных проектов.

Предложения вызвали обмен мнениями, в котором участвовали присутствовавшие члены Совета, были также озвучены замечания, которые в заочной форме поступили от М.Ю. Скрипкина и С.С. Власенко.

М.П. Милютин предложил поблагодарить Г.М. Головачева за большой объем проделанной работы по подготовке проекта Положения об аттестации и продолжить его обсуждение и доработку в заочной форме с целью вынесения итогового проекта на голосование на следующем заседании Совета.

Решили: поддержать предложение М.П. Милютина о работе над проектом Положения об аттестации обучающихся.

Голосование: «за» - единогласно.

9. Разное.

9.1. Милютин М.П. предупредил членов Методсовета о необходимости начать работу по распределению педагогической нагрузки на следующий учебный год, которую необходимо осуществить до конца июня 2017 года.

9.2. Милютин М.П. сообщил, что 11.04.2017 вышел приказ первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе «О внесении изменений и дополнений в приказ от 12.04.2016 «О Методическом совете Академической гимназии им. Д.К. Фаддеева». Поскольку несколько методических объединений преподавателей (биологии, географии, иностранных языков) в целях совершенствования деятельности Методического совета внесли дополнительные предложения по изменению его состава, предлагается обратиться к первому проректору по учебной, внеучебной и учебно-методической работе, Е.Г. Бабелюк, с просьбой рассмотреть возможность обновления состава Совета.

Решили: поддержать предложение М.П. Милютина об обращении к первому проректору по учебной, внеучебной и учебно-методической работе о совершенствовании состава Совета с учетом дополнительных предложений, поступивших от методических объединений преподавателей Академической гимназии.

Голосование: единогласно.