

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

Заседания Учебно – методической комиссии
Санкт-Петербургского государственного университета

20 марта 2017 г

№ 06/93-04-10

Председатель: к.ю.н., доцент Петров Д.А.

Секретарь: Тышковец О.И.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.ю.н. профессор Стойко Н.Г., к.ю.н. доцент Кузьменко А.В., к.ю.н. доцент Дмитрикова Е.А., к.ю.н. доцент Шестакова К.Д., к.ю.н. доцент Зезекало А.Ю., к.ю.н., асс. Матвеева Я.М., студент Ворона А.С.

Приглашенные: Репина Е.В., Боженко Я.С.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

1.1. Для обучающихся бакалавриата

«**Основы информационной культуры**», разработ. заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ Яцук Е.Г., *рец. Зезекало А.Ю.*

1.2. Для обучающихся магистратуры

«**Актуальные проблемы семейного права**», разработ. Федорова О.А. к.ю.н., доцент, Кафедры гражданского права СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

«**Правовое положение кредитных организаций**», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ, *рец. Тимошина Е.В.*

«**Правовое регулирование рекламной деятельности**», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ, Волков Д. В., к.ю.н., доцент, *рец. Шестакова К.Д.*

«**Финансовая отчетность**», разработ. Соболева Г.В. к.э.н. доцент кафедры статистики, учета и аудита экономического факультета СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

«**Правовые основы предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции**», разработ. Городов О.А., д.ю.н., профессор, профессор кафедры коммерческого права СПбГУ, *рец. Кузьменко А.В.*

«**Правовые основы государственного регулирования и саморегулирования в сфере финансового рынка**», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ, *рец. Матвеева Я.М.*

«**Информационные ресурсы для образовательной и научной деятельности**», разработ. заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ Яцук Е.Г, *рец. Дмитрикова Е.А.*

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности», разработ. Харатишвили А.Г. к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, *рец. Стойко Н.Г.*

«Меры уголовно – процессуального принуждения: актуальные проблемы», разработ. Александров А. И. д.ю.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ; Александров Р. А. д.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ; Новиков С. А. к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

1.3. Для обучающихся аспирантуры

«Информационно – библиографическая поддержка научной и образовательной деятельности», разработ. Яцук Е.А. – заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького, *рец. Зезекало А.Ю.*

«Кандидатский экзамен по научной специальности (по выбору) с приложением (описание содержания экзамена по научным специальностям), *рец. Петров Д.А., Стойко Н.Г., Тимошина Е.В.*

2. Рассмотрение и обсуждение Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Лингвистика» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

«Юридический практикум», разработ. Тузов А.Г. старший преподаватель, Кафедра уголовного процесса и криминалистики СПбГУ, *рец. Стойко Н.Г.*

3. О рассмотрении проекта индивидуального учебного плана 17/5031/2 для обучающихся очно-заочной формы обучения (сокращенной программы), *докл. Петров Д.А.*
4. Об уточнении тем ВКР / научных руководителей студентов 2 курса очной формы обучения, обучающихся по ООП магистратуры по направлению 40.04.01 «юриспруденция».
5. О подготовке к проведению государственной итоговой аттестации в 2016/2017 уч. Году, *докл. Петров Д.А.*
6. О профессиональных стандартах, *докл. Тимошина Е.В., Кузьменко А.В.*
7. Разное.
 - 7.1. О внесении изменений в индивидуальный учебный план 16/5031/2 и последующих годов обучающихся очно – заочной формы обучения (сокращенной программы), *докл. Суязов В.В.*
 - 7.2. По итогам совещания с Проректором по учебно – методической работе Лавриковой М.Ю., *докл. Матвеева Я.М.*

1.СЛУШАЛИ: о рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Юриспруденция» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

1.1. Для обучающихся бакалавриата

«Основы информационной культуры», разработ. заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ Яцук Е.Г.
Выступил рец. Зезекало А.Ю.- Предложенная автором программа характеризуется понятной структурой и содержит достаточный объем информации.

Замечания и рекомендации, которые могут быть адресованы в рабочем порядке, сводятся к следующему.

1. В разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes) рекомендуется по возможности придерживаться изложения содержания в виде трех блоков: по результатам обучения студент должен знать, ... должен уметь, ... должен обладать навыками. В данном случае это разделение просматривается недостаточно отчетливо.

2. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо:

- выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме (т.е. показать распределение объёма учебной работы);

- выделить подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий, в котором следует указать темы, виды занятий с подробным изложением содержания занятий.

ПОСТАНОВИЛИ: Одобрить РПУД **«Основы информационной культуры»** с учетом высказанных замечаний и рекомендовать в учебном процессе

1.2. Для обучающихся магистратуры

«Актуальные проблемы семейного права», разработ. Федорова О.А. к.ю.н., доцент, Кафедры гражданского права СПбГУ.

Выступил рец. Стойко Н.Г. – Программа частично соответствует предъявляемым требованиям.

Замечания:

1. Нужно убрать пререквизиты. Их не принято указывать.
2. Содержание занятий не расписано ни в целом по видам (за исключением самостоятельной работы под руководством преподавателя), ни конкретно по каждому занятию отдельного вида.
3. Методические указания даны в очень общем виде. Практически можно сказать, что их нет. Несколько приведенных автором задач в разделе «Методическое обеспечение самостоятельной работы» относятся к содержанию этого вида работы, но заменить собой указания по их решению либо критерии оценивания не могут.
4. Ссылки на УМК, где могут размещаться задания и указания, равно как и на сайт факультета вряд ли уместны, поскольку они не являются предметом оценки. К тому же в настоящее время единственным местом размещения любых методических материалов будет только платформа ВВ.

Автору программы следует учесть приведенные замечания и привести программу в соответствие с принятым на юридическом факультете форматом. Для преподавателя обладающего несомненно высокой квалификацией сделать это будет не сложно (тем более, что есть образцы).

Предлагаю рабочую программу отправить на доработку.

«Правовое положение кредитных организаций», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ.

Рецензия предоставлена Тимошиной Е.В. - рабочая программа может быть рекомендована к использованию в учебном процессе. Замечаний нет.

«Правовое регулирование рекламной деятельности», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ, Волков Д. В., к.ю.н., доцент.

Выступил рец. Шестакова К.Д. - два вопроса по существу: 1) предлагаю изменить название на английском языке, поскольку на мой вкус оно сейчас звучит как калька с русского и немного режет слух.

2) в программе отсутствует обязательная литература, что может стать проблемой при прохождении экспертизы в библиотеке.

В целом программа соответствует требованиям и может быть рекомендована в учебном процессе.

«Финансовая отчетность», разработ. Соболева Г.В. к.э.н. доцент кафедры статистики, учета и аудита экономического факультета СПбГУ.

Выступил рецензент Стойко Н.Г. - Программ в целом составлена без учета принятого для обучения на юридическом факультете формата.

Не расписано содержание ни одного из заявленных видов занятий. Не ясно, что будет рассматриваться (применительно к каждому виду занятий) на первом занятии, втором и т.д. (какие вопросы рассматриваются, каким образом и т.п.). Методические указания не конкретны. По сути, можно сказать, что их нет.

Кроме того, в программе указаны в качестве пререквизитов несколько специальных учебных дисциплин. Дело не в том, что формально они не требуются, а в том, что преподаватель считает их предварительное изучение обязательным условием для освоения своей дисциплины. Изучались ли данные дисциплины магистрантами на бакалавриате? Если нет, то зачем такая программа для студентов-юристов?

Если изучение данной дисциплины будет признано возможным на юридическом факультете, то автору следует рекомендовать посмотреть требования к составлению рабочих программ и, быть может, какие-то образцы. Вряд ли выполнение этих требований составит сложность для преподавателя факультета, уже давно использующего современные методы обучения. После этого программу можно будет рекомендовать.

Предлагаю программу отправить на доработку.

«Правовые основы предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции», разработ. Городов О.А., д.ю.н., профессор, профессор кафедры коммерческого права СПбГУ.

Выступил рец. Кузьменко А.В. - Предложенная автором программа характеризуется продуманной структурой, значительным объемом излагаемого материала. Учебный курс отличается необходимым количеством тем, охватывающих наиболее важные аспекты данной дисциплины, продуманной подборкой дополнительной литературы и иных информационных источников.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть выполнены в рабочем порядке.

1. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо, кроме выделения подраздела 2.2.1. Структура учебных занятий, также указать пропущенное заглавие к подразделу 2.2.2. Содержание учебных занятий (подраздел, в котором отражены содержание каждой темы учебных занятий).

2. Необходимо в раздел 3.1.3. «Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания» из раздела 3.1.4. «Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)» перенести Методику письменного экзамена по учебной дисциплине «Правовые основы пресечения и предупреждения недобросовестной конкуренции», а также Критерии и правила оценки.

3. В подразделе 3.3.5. «Перечень и объёмы требуемых расходных материалов» следует указать «Не требуется» (в данном подразделе указываются только требования к специфическим расходным материалам, требующим отдельного обеспечения).

В целом следует признать, что программа учебной дисциплины соответствует предъявляемым требованиям, рекомендуется к утверждению и последующему опубликованию.

«Правовые основы государственного регулирования и саморегулирования в сфере финансового рынка», разработ. Петров Д. А., к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права СПбГУ.

Выступил рец. Матвеева Я.М. - в представленной на рецензирование Рабочей программе, содержание учебных занятий и применяемых педагогических технологий соответствует целям подготовки по образовательным программам. Программа может быть одобрена и рекомендована к использованию в учебном процессе. Однако по содержанию программы есть некоторые замечания, на которые разработчикам следует обратить внимание:

1. В п. 1.2. рабочей программы указано, что пререквизиты не требуются, однако, обучающимся по представленной программе является магистр. Предлагается дополнить п. 1.2. соответствующим требованием о наличии степени бакалавра или иного юридического образования.
2. В п. 1.4. программы следует раскрыть содержание интерактивных занятий: какие именно разработчик предлагает использовать в обучении.
3. В таблице, п. 2.2. общее количество часов практических занятий составляет 26 часов. При этом в п. 1.4. заявлено, что семинарские занятия проводятся в количестве 14 часов, а интерактивные занятия в количестве 10 часов. Очевидно несоответствие между количеством часов для практических занятий. Разработчику предлагается уточнить, какое количество часов по каждой теме предназначено для семинаров и для интерактивных занятий по отдельности. Кроме того, в таблицу следует включить обязательные сведения о количестве часов для самостоятельной работы по каждой теме.

«Информационные ресурсы для образовательной и научной деятельности», разработ. заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ Яцук Е.Г.

Выступил рец. Дмитрикова Е.А. - Представленная на рецензирование рабочая программа учебной дисциплины «Информационные ресурсы для образовательной и научной

деятельности» нацелена на формирование знаний и навыков эффективного поиска и использования информации, информационного обеспечения образовательной и научно-исследовательской деятельности магистров.

В программу в соответствии с требованиями к оформлению рабочих программ включены варианты аттестационных заданий и перечень литературы, рекомендованный слушателям.

Предусмотренные программой структура и тематика лекций, семинаров, содержание и обозначенные направления самостоятельной работы ориентированы на достижение заявленных в программе результатов обучения.

Оценивая рабочую программу повышения квалификации «Информационные ресурсы для образовательной и научной деятельности» на предмет соответствия содержания учебных занятий целям подготовки по образовательной программе, можно сделать вывод о том, что данная программа им соответствует и может быть рекомендована к утверждению.

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности», разработ. Харатишвили А.Г. к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Выступил рец. Стойко Н.Г.- Программа в целом соответствует предъявляемым требованиям как по содержанию, так и по форме. В тоже время есть замечания и пожелания.

Автор всякий раз говоря о заданиях для самостоятельной работы по учебно-методическим материалам ссылается на Практикум. Однако не совсем понятно, о каком практикуме идет речь. Очевидно, его следует ввести в список литературы, либо включить в содержание программы, даже если это задания для самопроверки.

В связи с тем, что программа не предусматривает самостоятельную работу под руководством преподавателя, упоминать о выполнении каких-то заданий на платформе ВВ не уместно. По той же причине не уместно формулировать темы рефератов. Автору также нужно иметь в виду, что все дополнительные материалы, которые он считает необходимыми для изучения (помимо включенных в список литературы), могут быть размещены им лично только через платформу ВВ (через локальную сеть факультета это делать нельзя). Уровень сложности зачетных заданий в принципе соответствует лекционному характеру курса. Однако с учетом небольшой численности магистров (не превышает одной группы) автору можно было бы подумать о диалоговом чтении лекций с включением в них элементов дискуссии на материале практических заданий для самопроверки. В таком случае эти задания лучше было бы формулировать как казусы. Не исключается также постановка вопроса об изменении структуры занятий (лекции, семинары, интерактивы, самостоятельная работа под руководством преподавателя) в пределах установленного объема часов.

Программу можно рекомендовать для использования в учебном процессе.

«Меры уголовно – процессуального принуждения: актуальные проблемы», разработ. Александров А. И. д.ю.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ; Александров Р. А. д.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и

криминалистики СПбГУ; Новиков С. А. к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

Выступил рец. Стойко Н.Г.- Программа в целом по форме и содержанию соответствует предъявляемым требованиям. В основу обучения авторы поставили два основных метода: решения казусов и сравнительно-правовое исследование.

Пожелания и замечания:

1. Для проведения контактной работы с использованием платформы ВВ авторы предусмотрели три типа заданий: сравнительно-правовое исследование, анализ позиций ВС РФ, КС РФ и ЕСПЧ, обобщение судебной практики. Однако методические указания приведены только по первому типу заданий. Если для авторов важно сохранение всех трех типов заданий, то необходимы краткие указания по всем.
2. Представляется, что на семинарские занятия вынесено недостаточное количество казусов. С точки зрения подготовки к сдаче экзамена в форме решения казуса, это важно.
3. В списке обязательной литературы вряд ли есть смысл указывать учебник для академического бакалавриата.

Программа может быть рекомендована для использования в учебном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Одобрить РПУД и рекомендовать в учебном процессе:

«Правовое положение кредитных организаций»

«Информационные ресурсы для образовательной и научной деятельности»

2. Одобрить РПУД с учетом высказанных замечаний и рекомендовать в учебном процессе:

«Правовое регулирование рекламной деятельности»

«Правовые основы предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции»

«Правовые основы государственного регулирования и саморегулирования в сфере финансового рынка»

«Правовое регулирование оперативно – розыскной деятельности»

«Меры уголовно – процессуального принуждения: актуальные проблемы»

3. Отправить на доработку РПУДы:

«Актуальные проблемы семейного права»

«Финансовая отчетность»

1.3. Для обучающихся аспирантуры

«Информационно – библиографическая поддержка научной и образовательной деятельности», разработ. Яцук Е.А. – заведующая отраслевым отделом по направлению «юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького.

Выступил рец. Зезекало А.Ю.- Предложенная автором программа характеризуется понятной структурой и содержит достаточный объем информации.

Замечания и рекомендации, которые могут быть адресованы в рабочем порядке, сводятся к следующему.

1. В разделе 1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes) рекомендуется по возможности придерживаться изложения содержания в виде трех блоков: по результатам обучения студент должен знать, ... должен уметь, ... должен обладать навыками. В данном случае это разделение просматривается недостаточно отчетливо.

2. В разделе 2.2. Структура и содержание учебных занятий необходимо:

- выделить подраздел 2.2.1. Структура учебных занятий, в котором в виде таблицы отразить названия тем, виды учебных занятий по каждой теме и количество часов этих занятий по каждой теме (т.е. показать распределение объема учебной работы);

- выделить подраздел 2.2.2. Содержание учебных занятий, в котором следует указать темы, виды занятий с подробным изложением содержания занятий.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить РПУД «Информационно – библиографическая поддержка научной и образовательной деятельности» с учетом высказанных замечаний и рекомендовать в учебном процессе.

«Кандидатский экзамен по научной специальности (по выбору) с приложением (описание содержания экзамена по научным специальностям).

Рецензия предоставлена Тимошиной Е.В.- «Кандидатский экзамен по специальности 12.00.10. – международное право, европейское право» содержит количество вопросов, почти в два раза превосходящее количество вопросов, выносимых на кандидатский экзамен по другим специальностям. Содержание специальности 12.00.01, включающей в себя, наряду с теорией права, три истории – историю права и государства зарубежных стран, историю отечественного права и государства, историю правовых и политических учений – представляется во всяком случае не менее обширным, чем содержание специальности 12.00.10, однако общие требования к количеству вопросов в данном случае были соблюдены. Предлагаю все же сократить количество вопросов, возможно путем укрупнения вопросов. По остальным специальностям замечаний нет.

Стойко Н.Г.- согласен с коллегой, что количество вопросов действительно необходимо сократить. Предлагаю обратиться к заведующему кафедрой Бахину С.В. еще раз пересмотреть количество вопросов. После чего назначить рецензента из числа членов УМК дать рецензию на программу по Кандидатскому экзамену по специальности 12.00.10. – международное право, европейское право» для вынесения на заочное голосование. По остальным специальностям замечаний нет.

Рецензент Петров Д.А.- Программа Кандидатского экзамена по специальности 12.00.10. – «международное право, европейское право» содержит количество вопросов, почти в два раза превосходящее число вопросов, представленные другими кафедрами. Нам необходимо оперативно, по 23.03.2017, утвердить указанную программу для того, чтобы организовать кандидатские экзамены.

В такой ситуации по вопросу утверждения программы по Кандидатскому экзамену по специальности 12.00.10. – "международное право, европейское право" есть несколько вариантов решения проблемы: 1) не утверждать программу и тем самым сорвать проведение экзамена, что недопустимо; 2) утвердить программу с таким количеством вопросов, что приведет к дисбалансу при составлении билетов и повлечет изучение экзаменуемыми значительного числа дополнительных вопросов, не способных попасть в билеты, что также недопустимо; 3) обратиться с просьбой к заведующему кафедры международного права д.ю.н., проф. Бахину С.В. о пересмотре количества вопросов и их сокращении до 80 с тем, чтобы оставить наиболее важные и актуальные вопросы, соответствующие паспорту специальности 12.00.10. – "международное право, европейское право". Вопрос об утверждении программы по Кандидатскому экзамену по специальности 12.00.10. – "международное право, европейское право" вынести на заочное голосование на 23 марта 2017 года.

Обсуждение: В ходе обсуждения члены Учебно-методической комиссии признали наиболее целесообразным третий вариант.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить Рабочую программу по **Кандидатскому экзамену по научной специальности (по выбору) с приложениями №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 13.** Рассмотрение вопроса об утверждении **Приложения № 12** в представленной редакции отложить. Обратиться с просьбой к заведующему кафедры международного права д.ю.н., проф. Бахину С.В. о пересмотре количества вопросов и их сокращении до 80 с тем, чтобы оставить наиболее важные и актуальные вопросы, соответствующие паспорту специальности 12.00.10. – "международное право, европейское право". Вопрос об утверждении программы по Кандидатскому экзамену по специальности 12.00.10. – "международное право, европейское право" вынести на заочное голосование на 23 марта 2017 года.

2. СЛУШАЛИ: о рассмотрении и обсуждении Рабочих программ учебных дисциплин (РПУД), по направлению «Лингвистика» на предмет заключения соответствия содержания учебных занятий и применяемых педагогических технологий целям подготовки по образовательным программам на 2017-2018 учебный год:

«Юридический практикум», разработ. Тузов А.Г. старший преподаватель, Кафедра уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

Выступил рец. Стойко Н.Г. – Дисциплина, представленная в программе, является своего рода юридическим закреплением и оформлением материала, ранее изученного магистрами в рамках специальных курсов «Основы лингвистической экспертизы» и «Лингвистическая экспертиза юридически значимого текста». В этом смысле логика построения программы и ее содержание вполне оправданны. Быть может только стоит внести коррективы в наименование программы, указывающие на ее связь с указанными выше курсами.

Содержание практических занятий привязано к заданиям для самостоятельной работы и в целом понятно (хотя и не совсем привычно для восприятия с точки зрения принятого на юридическом факультете формата рабочих программ). По сути, эти задания – описание того, что будет происходить на занятии. Однако содержание деловой игры, которой придается особое значение, следовало бы изложить более конкретно (как и само задание). Иначе не понятно, как будет проходить деловая игра и как организована подготовка к ней.

Программа может быть рекомендована для использования в учебном процессе. Уточнения в программу допустимо внести в рабочем порядке.

ПОСТАНОВИЛИ: Одобрить РПУД с учетом высказанных замечаний и рекомендовать в учебном процессе **«Юридический практикум»** по направлению «Лингвистика».

3. СЛУШАЛИ: О рассмотрении проекта индивидуального учебного плана 17/5031/2 для обучающихся очно-заочной формы обучения (сокращенной программы).

Выступил Петров Д.А.- речь идет о направлении подготовки: 40.03.01 Юриспруденция Форма обучения очно-заочная: 3 года (ускоренное обучение), Основа обучения: договорная (платная), Рег. № учебного плана 17/5031/2

Учебный план 17/5031/2 был доработан (перераспределение зачетных единиц: 1 год обучения – 63 зач.ед., 2 год обучения – 69 зач.ед., 3 год обучения – 80 зач.ед.) и приведен

в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 №1367 (ред. от 15.01.2015, п.31,32).

Внесены следующие изменения:

1. Дисциплина 002609 «Юридическая психология» из 3 семестра переносится в 1 семестр (форма аттестации - зачет, трудоемкость 2 зач.ед.)
2. Дисциплина 002573 «Ораторское искусство» из 3 семестра переносится во 2 семестр (форма аттестации - зачет, трудоемкость 2 зач.ед.)
3. Дисциплина 002607 «Экологическое право» из 5 семестра переносится в 4 семестр (форма аттестации - экзамен, трудоемкость 4 зач.ед.)
4. Дисциплина 002541 «Гражданский процесс» из 5 семестра переносится в 4 семестр (форма аттестации - зачет, трудоемкость 3 зач.ед.)
5. Дисциплина 002547 «Земельное право» из 6 семестра переносится в 5 семестр (форма аттестации - экзамен, трудоемкость 5 зач.ед.)
6. Дисциплина 002541 «Гражданский процесс» из 6 семестра переносится в 5 семестр (форма аттестации - экзамен, трудоемкость 5 зач.ед.)

В результате изменений, проект учебного плана 17/5031/2 соответствует требованиям Приказа Минобрнауки России от 19.12.2013 №1367:

Трудоемкость в зачетных единицах по периодам обучения (включая государственную итоговую аттестацию и дисциплины по выбору):

1 год обучения – 67 зач.ед.

2 год обучения – 72 зач.ед.

3 год обучения - 73 зач.ед.

Зачетные единицы дисциплин, подлежащих перезачету: 28 зач.ед.

ИТОГО: 240 зач.ед.

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить Проект индивидуального учебного плана 17/5031/2 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, форма обучения очно- заочная (сокращенное обучение), основа обучения договорная (*Приложение 1*).

4. **СЛУШАЛИ:** Об уточнении тем ВКР / научных руководителей студентов 2 курса очной формы обучения, обучающихся по ООП магистратуры по направлению 40.04.01 «юриспруденция».

Выступил Петров Д.А. – в адрес УМК поступила обращение с кафедры уголовного процесса «О внесении изменений темы ВКР» обучающемуся по ООП магистратуры по направлению 40.04.01 «юриспруденция» Романову Р.В.

Заменить тему на «Основы методики расследования оказания противоправного влияния на результаты спортивного соревнования или зрелищного коммерческого подкупа»

ПОСТАНОВИЛИ: одобрить тему выпускной квалификационной работы обучающемуся 2 курса по ООП магистратуры по направлению 40.04.01 «юриспруденция» Романову Р.В.: **«Основы методики расследования оказания противоправного влияния на результаты спортивного соревнования или зрелищного коммерческого подкупа».**

5. **СЛУШАЛИ:** О подготовке к проведению государственной итоговой аттестации в 2016/2017 уч. Году.

Выступил Петров Д.А.- составлен проект Графика работы ГИА по бакалавриату и магистратуры. 23 марта 2017г назначено мной совещание с координаторами ГИА. Готовятся представления по составу ГИА. Представления по апелляционным и

предметным комиссиям уже подготовлены и отправлены в Главное здание для издания приказа.

Приняли к сведению.

6. **СЛУШАЛИ:** О профессиональных стандартах.

Выступил Кузьменко А.В. - новой информации о профессиональных стандартах высшего образования – нет.

Приняли к сведению.

7.1.СЛУШАЛИ: О внесении изменений в индивидуальный учебный план 16/5031/2 и последующих годов обучающихся очно – заочной формы обучения (сокращенной программы).

Выступил Суязов В.В. – от зав. Кафедрой гражданского права СПбГУ Н.Ю.Расказовой поступила инициатива перенести из учебного плана 16/5031/2 и последующих г.п. дисциплину по выбору «Применение и толкование гражданских законов» из 3 семестра в 5-й. Связано это с тем, что, по мнению Расказовой Н.Ю., обучающиеся еще не имеют достаточно знаний по гражданскому праву к третьему семестру. Предлагается поменять местами с дисциплиной «Право социального обеспечения» (5 семестр), Е.Н. Доброхотова свое согласие дала.

Члены комиссии не возражают о внесении изменений в индивидуальный учебный план 16/5031/2.

ПОСТАНОВИЛИ: директору образовательной программы Суязову В.В. подготовить служебную записку в адрес УМК о внесении изменений в индивидуальный план 16/5031/2 обучающихся очно – заочной формы обучения (сокращенной программы) с приложением индивидуального учебного плана в срок до 22 марта 2017 года. Вопрос будет включен в повестку заочного голосования на 23 марта 2017 года.

7.2.СЛУШАЛИ: об итогах совещания с Проректором по учебно – методической работе Лавриковой М.Ю.

Выступила Матвеева Я.М. - с этого года у нас появятся новые рабочие программы - программы практик студентов.

Для таких рабочих программ есть своя форма, которую нам презентовали на совещании, по идее, ее должны разослать председателям УМК для обсуждения. Форма, на мой взгляд, не доработана, там есть спорные моменты. На практику студенты могут направляться либо в СПбГУ и его структурные подразделения, либо в организации, с которыми у СПбГУ заключен соответствующий договор партнерства. Такие договоры есть с некоторыми органами власти и организациями, список есть на официальном сайте СПбГУ.

Руководители практики будут, конечно, из числа ППС и на вопрос коллег о том, как это учитывается в нагрузке, был ответ, что эта часть работы есть в наших трудовых договорах.

Приняли к сведению.

Председатель



Д.А. Петров

Секретарь



О.И. Тышковец

Приложение 1

ПРОЕКТ

Санкт-Петербургский государственный университет

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН СТУДЕНТА

Фамилия, имя, отчество _____

Дата рождения _____

Шифр и наименование образовательной программы СВ.5031.2017 «Юриспруденция»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Форма обучения очно-заочная Срок обучения 3 года
(ускоренное обучение)

Основа обучения договорная (платная)

Рег № учебного плана 17/5031/2

Студент _____

Председатель УМК _____ /Д.А. Петров/

Заместитель начальника УОП _____ /Е.А. Елина/

СТРУКТУРА ПОДГОТОВКИ ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

	Планируемый срок выполнения	Трудоемкость, зачетных единиц	Форма аттестации
Дисциплины, практики			
История отечественного права и государства (000380)	1 семестр	8	экзамен
История правовых и политических учений (002552)	1 семестр	3	экзамен
История России (044909)	1 семестр	2	зачёт
Конституционное право (002555)	1 семестр	6	экзамен
Основы информационной культуры (002575)	1 семестр	1	зачёт

Правоохранительные органы (002579)	1 семестр	4	экзамен
Римское право (002592)	1 семестр	3	экзамен
Теория права и государства (002599)	1 семестр	6	экзамен
Логика (002562)	1 семестр	2	зачёт
Юридическая психология (002609)	1 семестр	2	зачёт
Латинский язык (002561)	2 семестр	2	зачёт
Административное право (002537)	2 семестр	6	экзамен
Гражданское право (общая часть) (002543)	2 семестр	3	зачёт
Деловой этикет (002545)	2 семестр	2	зачёт
История права и государства зарубежных стран (000378)	2 семестр	5	экзамен
Курсовая работа (002560)	2 семестр	2	экзамен
Уголовное право (общая часть) (002601)	2 семестр	3	зачёт
Ораторское искусство (002573)	2 семестр	2	зачёт
Гражданское право (общая часть) (002543)	3 семестр	7	экзамен
Международное право (002564)	3 семестр	6	экзамен
Судебная психиатрия (002595)	3 семестр	1	зачёт
Трудовое право (002600)	3 семестр	4	экзамен
Уголовное право (общая часть) (002601)	3 семестр	5	экзамен
Финансовое право (002606)	3 семестр	6	экзамен
Гражданское право (особенная часть) (002544)	4 семестр	3	зачёт
Криминология (002559)	4 семестр	5	экзамен
Курсовая работа (002560)	4 семестр	3	экзамен
Муниципальное право России (002568)	4 семестр	4	экзамен
Налоговое право, часть 1 (002569)	4 семестр	4	экзамен
Уголовное право (особенная часть) (002602)	4 семестр	3	зачёт
Уголовно-исполнительное право (002603)	4 семестр	2	зачёт
Учебная практика (002550)	4 семестр	3	зачёт
Семейное право (002593)	4 семестр	4	зачёт
Экологическое право (002607)	4 семестр	4	экзамен
Гражданский процесс (002541)	4 семестр	3	зачёт
Международное частное право (002565)	5 семестр	5	экзамен
Таможенное право (002597)	5 семестр	3	зачёт
Гражданское право (особенная часть) (002544)	5 семестр	5	экзамен

Коммерческое право (002554)	5 семестр	3	зачёт
Криминалистика (002558)	5 семестр	3	зачёт
Уголовное право (особенная часть) (002602)	5 семестр	5	экзамен
Уголовный процесс (002604)	5 семестр	3	т/контроль
Земельное право (002547)	5 семестр	5	экзамен
Гражданский процесс (002541)	5 семестр	5	экзамен
Коммерческое право (002554)	6 семестр	3	экзамен
Криминалистика (002558)	6 семестр	3	экзамен
Курсовая работа (002560)	6 семестр	2	экзамен
Производственная практика (002571)	6 семестр	3	зачёт
Уголовный процесс (002604)	6 семестр	5	экзамен
Практикум по уголовному праву (002583)	6 семестр	3	зачёт
Практикум по конституционному праву (002582)	6 семестр	3	зачёт
Практикум по гражданскому праву (002581)	6 семестр	3	зачёт
В т.ч. дисциплины по выбору			
Политология (002576)/ История правовых и политических учений России (000410)	2 семестр	2	зачёт
Толкование права (000408)/Правовые основы бухгалтерского учета (002578)	2 семестр	3	зачёт
Правовое регулирование отношений в сети Интернет/Применение и толкование гражданских законов (002584)	3 семестр	2	зачёт
Юридическая техника (007623)/Гражданское право зарубежных стран (002542)	3 семестр	3	зачёт
Альтернативное разрешение споров (045641)/ /Право социального обеспечения (002577)	5 семестр	2	зачёт
/Третейское разбирательство в Российской Федерации (030752)/Правовое регулирование капитального строительства (007721)	5 семестр	2	зачёт
Государственная итоговая аттестация:			
Междисциплинарный экзамен по направлению «Юриспруденция»	6 семестр	7	экзамен
В т.ч. дисциплины, подлежащие перезачету			
Экономика (002608)	2 семестр	3	экзамен
Английский язык (001000)	1 семестр	18	зачёт
Физическая культура и спорт (000999)	1 семестр	0	зачёт
Теория и практика ведения переговоров (002598)	3 семестр	2	зачёт
Безопасность жизнедеятельности (000055)	3 семестр	0	зачёт
Философия (002605)	2 семестр	3	экзамен

Информационные системы (002548)	3 семестр	2	зачёт
ИТОГО ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ УЧЕБНОМУ ПЛАНУ		240	

Студент _____

(подпись, дата)