

## Протокол №10

заседания Методического совета Академической гимназии им.Д.К.Фаддеева

от 15.03.2017

В заседании приняли участие:

Милютин М.П. – председатель

Серова Н.В. - секретарь

Члены совета: Флоринский А.А., Головачев Г.М., Пивоваров С.С., Седова О.С., Сидоренко Л.В., Милицина С.В, Зубарева Л.Н., Иванова Е.А., Святовец О.А., Карцова А.А., Власенко С.С., Скрипкин М.Ю.

В заседании приняли участие: Е.И.Казакова, научный руководитель Академической гимназии им.Д.К.Фаддеева, М.А. Соловьева, начальник Управления образовательных программ, преподаватель Осипова Е.В.

### Повестка дня:

1. Информация о проведении научно-практической конференции «Университетская гимназия -2017»
2. Об организации предметных практик обучающихся в 2017 году.
3. О предложениях Методического совета по составу экзаменационных и апелляционных комиссий на период приема на общеобразовательные программы в 2017 году.
4. О дополнительных образовательных программах, реализуемых в формате летних школ, в 2017 году
5. О подготовке Правил обучения по основным общеобразовательным программам.
6. Разное.

1. По первому вопросу выступил преподаватель С.С.Пивоваров, который информировал о состоянии работы по подготовке к проведению ежегодной научно-практической конференции «Университетская гимназия-2017». Конференция проводится в двадцать шестой раз. Он сообщил, что количество участников мероприятия существенно меньше, чем в предыдущие годы. Это обусловлено длительной подготовкой документов и, как следствие, поздним информированием участников о размере оргвзноса, совпадением во времени с городскими мероприятиями и мероприятиями СПбГУ. Тем не менее, конференция состоится. Важной особенностью ее, по словам С.С.Пивоварова, является участие 6-7- классников.

Далее С.С.Пивоваров информировал членов Методического совета о программе конференции, о составе выступающих на пленарном заседании, о составе иногородних участников. Он обратил особое внимание на то, что в текущем году не представлено ни одного доклада в секцию «Математика», более того, учащиеся Академической гимназии практически не участвуют в работе конференции.

А.А.Флоринский задал вопрос о количестве докладов, представленных в секции «Химия». На вопрос ответила А.А.Карцова. Она сообщила, что одновременно с «Университетской гимназией» состоится 41-я Всероссийская научно-практическая конференция школьников. Статус этой конференции существенно выше, поэтому в секции «Химия» докладов мало. Учащиеся химических классов гимназии активно в конференции участвуют, возможно, кто-то из них сможет выступить на «Университетской гимназии».

М.П.Милютин задал вопрос о необходимости дополнительных усилий, которые необходимо приложить члена Методсовета, чтобы конференция прошла на высоком

уровне, а также предложил С.С.Пивоварову сформулировать проблемы, с которыми столкнулся оргкомитет при подготовке к конференции.

С.С.Пивоваров обратил внимание членов Совета на их участие в работе жюри. В качестве проблемных моментов подготовки такого рода мероприятий назвал невысокий уровень заинтересованности школьников в соревнованиях, которые не приносят ощутимой пользы при поступлении в вуз.

Е.И.Казакова сообщила, что у мероприятий такого рода сейчас может быть высокий статус, который обеспечит эту потребность выпускников. Но для этого должна быть создана новая концепция конференции. Она предложила рассматривать выступление на таких соревнованиях как отчет гимназистов о выполнении исследовательского проекта или прохождении практики.

С.С.Пивоваров уточнил, что конференция кроме соревновательных задач ставит и задачи обучения исследовательской деятельности. Так например, в Салехарде благодаря «Университетской гимназии» сложилась целая система работы с одаренными детьми. Такого же результата достигли в Нальчике, Краснодарском крае. Кроме того конференция – это механизм привлечения мотивированных к исследовательской деятельности школьников из различных регионов.

А.А.Карцова сообщила, что гимназисты активно участвуют в высокорейтинговых интеллектуальных соревнованиях и имеют достаточно высокие результаты, однако обилие таких соревнований и других инструментов льготного поступления в вуз им мешают правильно выбрать наиболее значимые. Концепцию «Университетской гимназии» нужно пересматривать и совершенствовать.

Решили: информацию С.С.Пивоварова принять к сведению.

2. Об организации предметных практик обучающихся в 2017 году сообщил М.П. Милютин. Он предложил членам Методического совета рассмотреть два проекта Регламента распределения обучающихся на образовательных программах среднего общего образования по видам практической деятельности в летний период.

Члены Методического совета предложили внести в документ следующие изменения:

- Власенко С.С. предложил в критериях отбора учесть университетские мероприятия, в частности, Всероссийскую химическую конференцию.
- А.А.Флоринский предложил при распределении по группам и направлениям учитывать мнение предметников.
- А.В. Екимов выразил сомнение в достоверности такого критерия.
- М.Ю.Скрипкин предложил учитывать при распределении на практику мнение педагогов-психологов.
- С.С.Власенко предложил ограничиться при отборе только первыми двумя критериями
- Л.В. Сидоренко предложил ранжировать критерии по значимости для интересов школы.
- Г.М.Головачев предложил внести правки в приложение к Регламенту распределения обучающихся, уточнил, что учащиеся физико-математических классов имеют возможность выбирать между физикой и информатикой.
- Екимов А.В. задал вопрос о размещении участников практики, которая будет проходить в Петергофе.

Решили: рекомендовать к утверждению 2 вариант Регламента распределения обучающихся на образовательных программах среднего образования по видам практической деятельности, внести изменения в Приложение к Регламенту, дополнив его практической деятельностью, предусмотренной учебными планами программ, критерии не ранжировать. Рекомендовать поселение участников практики, которая будет организована в Петергофском учебно-научном комплексе, в помещениях на Собственном пр.,1

Голосование: единогласно.

М.А.Соловьева призвала членов Методического совета внимательно отнестись к доработке РПУД по практикам, прежде всего, необходимость тщательно описать критерии

оценивания. Предложила также установить сроком передачи РПУД в Управление образовательных программ 20.03.2017.

Решили: подготовить РПУД по практической деятельности и передать в Управление образовательных программ до 20.03.2017. Ответственный: М.П.Милютин

3. О предложениях Методического совета по составу экзаменационных и апелляционных комиссий на период приема на общеобразовательные программы в 2017 году информировал его членов М.П.Милютин. Он также сообщил собравшимся, что вся регламентирующая прием документация размещена на соответствующей странице Приемной комиссии СПбГУ.

Флоринский А.А., Осипова Е.В. предложили ввести состав экзаменационной комиссии по математике

-Голикову Екатерину Сергеевну, преподавателя Академической гимназии;

-Мошонкина Андрея Геннадьевича, преподавателя Академической гимназии;

-Кирьянена Александра Ивановича, доцента кафедры математического моделирования социально-экономических систем.

Решили: утвердить предложения по составу экзаменационных и апелляционных комиссий по приему на общеобразовательные программы в 2017 году.

Голосование: единогласно.

4. О дополнительных образовательных программах, реализуемых в формате летних школ, в 2017 году информировал Г.М.Головачев, который сообщил о результатах работы по ДОП «Многопрофильное развитие» в 2016 году. Существенным отличием этой программы от всех других состоит в преобладании практической деятельности, которая проводилась в ресурсных центрах СПбГУ. Работа школы получила высокую оценку и участников, и родителей, и Комитета по образованию Ленинградской области.

Екимов А.В. поставил вопрос об оплате работы преподавателей, реализующих основные и дополнительные общеобразовательные программы, и предложил заранее заключить с сотрудниками договоры гражданско-правового характера на дополнительные работы. Милютин М.П. предложил одобрить учебно-методическую документацию по представленной программе.

Решили: одобрить учебно-методическую документацию по ДОП «Многопрофильное развитие».

Голосовали: единогласно.

5. С предложениями по разработке Правил обучения по основным общеобразовательным программам выступил М.П.Милютин, который предложил создать рабочие группы для подготовки проектов отдельных модулей этого документа.

Жук А.В. предложил создать шаблон документа с тем, чтобы в период его обсуждения были учтены юридические вопросы.

Милютин М.П. предложил членам Методсовета обсуждать все разработки и проекты в заочном варианте.

Решили: признать необходимым создание Правил обучения по общеобразовательным программам, обсуждение материалов и проектов документов вести в заочном варианте.

Голосовали: единогласно.

6. Разное.

1.О результатах анкетирования девятиклассников о планах и готовности к вступительным экзаменам на программы среднего образования выступила преподаватель Е.В.Осипова. Она сообщила, что около 40% учащихся испытывают неуверенность в своих силах перед

вступительными испытаниями. Этот факт должен стать предметом внимания Методического совета, т.к. девятиклассники в значительной степени определяют качество контингента в 10 классе.

Жук А.В. выразил неудовлетворение низкими результатами по математике учащихся 9 естественнонаучного класса, его оценку поддержала Карцова А.А., которая добавила, что результаты ЕГЭ по математике играют решающую роль при поступлении, поскольку по предметам специализации выпускники вполне способны получить льготу второго порядка по результатам предметных олимпиад, а без глубокого освоения программ основной школы достичь необходимых результатов не удастся.

А.А.Флоринский предложил провести срезовую работу в 9 классах и по ее итогам принять необходимые меры.

Решили: рекомендовать провести мониторинг освоения программы по математике и уровня подготовленности к освоению специализированных программ в 9 классах в начале апреля 2017 года, ознакомить членов Методсовета с результатами мониторинга и при необходимости обсудить их на одном из заседаний.

Голосовали: единогласно.

Л.Н.Зубарева предложила провести аналогичный мониторинг по русскому языку. М.П.Милютин отметил, что мониторинговые работы по уровню подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ по русскому языку предусмотрены рабочей программой этой дисциплины и проводятся в соответствии с учебным планом.

Предложение было поставлено на голосование

Голосовали: «за» - 6 чел;

«против» - 2 чел.,

«воздержались» - 7 чел.

Решили: мониторинг по русскому языку не проводить.

2.Также Е.В.Осипова предложила Методсовету обсудить вопрос внесения изменений в учебные планы 8-9 классов на 2017/2018 уч.год, а именно: организовать спецкурсы на принципе вариативности. Флоринский А.А. предложил создать отдельный документ по спецкурсам. М.П.Милютин поставил вопрос о целесообразности обсуждения на текущем заседании вопроса о вариативности спецкурсов, предложил подготовить его к следующему заседанию Методического совета.

Решили: поручить Е.В.Осиповой подготовить рабочие материалы по внедрению принципа вариативности в организации спецкурсов, спецлабораторий и факультативов к следующему заседанию Методического совета.

Голосовали: единогласно.