

Отчет

об итогах мониторинга контрольно-измерительных материалов, заявленных для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в рабочих программах учебных дисциплин факультета политологии СПбГУ

Членами комиссии проанализировано более 90% РПУД по параметрам, утвержденным УМК факультета.

Первый параметр. Форма проведения контроля

Текущий контроль – предусмотрен в 100% РПУД.

Из них письменная форма в 8% РПУД; устная форма – в 51%; комбинированная в 41% РПУД.

Промежуточная аттестация также предусмотрена в 100% программ. Из них письменная форма – в 36% РПУД; устная – в 64% рабочих программ.

Для оценки уровня освоения дисциплин в 64% рабочих программ предусмотрен контроль освоения только тем. Тем и модулей (разделов) – в 28% РПУД. Только модулей – в 8% рабочих программ.

При этом контроль умений, навыков и владений предусмотрен только в 24% рабочих программ учебных дисциплин.

Второй параметр. Наличие в программах требований и контрольных вопросов.

В рамках текущего контроля 92% РПУД имеют подобные требования и контрольные вопросы, однако в 8% рабочих программ они отсутствуют.

В рамках промежуточной аттестации 100% рабочих программ их предусматривает.

Третий параметр. Фиксация результатов контроля.

Текущий контроль осуществляется:

а) посредством рейтинга по бальной системе в 72% рабочих программ.

б) Посредством оценки по 4-х бальной системе в 20% рабочих программ.

Не предусмотрена такая фиксация в 8% РПУД.

Фиксация результатов промежуточной аттестации предусмотрена в 100% рабочих программ.

Из них на экзаменах – 32%; на зачетах – 68%.

Четвертый параметр. Критерии оценивания результатов контроля.

В ходе текущего контроля соответствующие критерии предусмотрены в 94% РПУД, отсутствуют в 6% рабочих программ.

Для проведения промежуточной аттестации соответствующие критерии имеются во всех проверенных программах.

Пятый параметр. Способы отражения результатов контроля.

Анализ показал, что почти во всех рабочих программах способы отражения результатов контроля изложены.

Текущий контроль отражается в текущей ведомости и соответственно его итоги доводятся до обучающихся – в 93% РПУД, не предусмотрено отражение результатов текущего контроля – в 7% рабочих программ.

Отражение результатов промежуточной аттестации предусмотрено в 100% РПУД и производится в соответствующей ведомости.

Выводы

1. В своем абсолютном большинстве контрольно-измерительные материалы в рабочих программах учебных дисциплин на факультете предусмотрены.

2. Слабое место – отсутствие в большинстве программ инструментария по оценки приобретенных студентами навыков умений и владений.

3. Способы отражения результатов контроля – ограничены и предполагают большего разнообразия.

Председатель комиссии
контроля качества образовательного
процесса факультета
политологии проф., д. ист. н. _____ (С. И. Петров)

Члены комиссии:

Проф, д. пол. н. _____ (К. Ф. Завершинский)

Доц, д. пол. н. _____ (А. В. Павроз)

___ декабря 2016 г.