

Протокол № 11
заочного заседания учебно-методической комиссии
математико-механического факультета от 10 ноября 2016 г.

УЧАСТВОВАЛИ: профессор Бурова И.Г., профессор Разов А.И., профессор Решетников В.П., профессор Терехов А.Н., профессор Товстик П.Е., доцент Костин В.А., доцент Смирнов А.Л., доцент Хартов А.А., вед. специалист Пахнина А.Г.

СЛУШАЛИ: О требованиях к выпускным квалификационным работам аспирантов по направлению математика и механика и о критериях оценивания выпускных квалификационных работ аспирантов.

ВЫСТУПИЛИ: профессор Разов А.И.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать утвердить следующие требования к выпускным квалификационным работам аспирантов по направлению математика и механика, критерии оценивания выпускных квалификационных работ аспирантов.

Требования к выпускным квалификационным работам аспирантов по направлению математика и механика

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний. Выпускная квалификационная работа выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы.

ВКР представляется в виде специально подготовленной рукописи. ВКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. ВКР может быть основана на сданной в печать или опубликованной статье.

Выпускная квалификационная работа должна иметь титульный лист на русском и английском языках, оглавление, введение, содержание, заключение и список использованной литературы, оформленный в соответствии с правилами, принятыми в научной литературе по специальности.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования ВКР снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

Научный руководитель аспиранта является научным руководителем его ВКР.

ВКР подлежит обязательному рецензированию.

Защита ВКР аспиранта проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Защита ВКР проводится в форме устного сообщения и мультимедийной презентации. Продолжительность устного сообщения – 20 минут.

Критерии оценивания выпускных квалификационных работ аспирантов
Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу на основании:

1. ее содержания,

2. ее оформления,
3. доклада выпускника на защите,
4. ответов выпускника на защите,
5. отзыва и оценки научного руководителя,
6. отзыва и оценки рецензента,
7. обсуждения защиты членами ГЭК.

1. ***Критерии оценивания выпускных квалификационных работ***

- актуальность темы исследования
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций
- степень их достоверности
- вклад автора в проведенное исследование
- степень новизны
- теоретическая и практическая значимость приведенных результатов исследований.

2. ***Система оценивания выпускных квалификационных работ***

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;
- дан подробный анализ степени исследования проблемы;
- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно;
- широко представлена библиография по теме работы;

Оценка «хорошо»:

- содержание работы в целом соответствует теме научно-исследовательской работы;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени исследования проблемы;
- основные положения работы раскрыты на достаточном методологическом уровне;
- составлена библиография по теме работы.

Оценка «удовлетворительно»:

- имеет место несоответствие содержания работы заявленной теме;
- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, глубиной исследования и аргументированностью;
- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;
- в работе не полностью использована научная литература, необходимая для раскрытия темы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- тема работы не соответствует направлению;
- содержание работы не соответствует теме;
- исследуемая проблема не раскрыта;
- в работе обнаружены существенные ошибки.

Если к моменту начала итоговой государственной аттестации аспирант успешно прошел защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационном совете, то эта защита засчитывается в качестве защиты ВКР с оценкой «отлично»

Принято единогласно.

СЛУШАЛИ: О требованиях к оформлению выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по направлению математика и механика и о критериях оценивания выпускной квалификационной работы обучающихся по направлению математика и механика.

ВЫСТУПИЛИ: профессор Разов А.И.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать утвердить следующие требования к оформлению выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по направлению математика и механика и критерии оценивания выпускной квалификационной работы.

ТРЕБОВАНИЯ

к оформлению выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по направлению математика и механика

Выпускная квалификационная работа может быть реализована в виде самостоятельного научного исследования или научного реферата.

Как правило, объем работы, не должен превышать 50 страниц для магистерской диссертации и дипломной работы, 40 страниц – для бакалаврской работы. Рекомендуется использовать шрифт Times New Roman 14 пунктов, интервал – 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

Выпускная квалификационная работа должна иметь титульный лист, оглавление, введение, содержание, заключение и список использованной литературы, оформленный в соответствии с правилами, принятыми в научной литературе по специальности.

Титульный лист должен содержать название работы, направление (специальность), профиль (специализацию), фамилии, имена и отчества автора, научного руководителя, рецензента. Титульный лист должен быть подписан автором работы. Титульный лист оформляется на русском и английском языках.

КРИТЕРИИ

оценивания выпускной квалификационной работы обучающихся по направлению математика и механика

Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании:

- ее содержания,
- ее оформления,
- доклада выпускника на защите,
- отзыва и оценки научного руководителя,
- отзыва и оценки рецензента,
- обсуждения защиты членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

1. Степень научной новизны полученного результата.

Работа содержит новые результаты, полученные лично автором	15
--	----

Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены применением новых подходов или методов	10
Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника	5
Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного	0

2. Степень полноты изложения.

Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы полностью аргументированы, изложение свободно от неточностей	10
В изложении имеются лакуны, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов	8
В работе есть преодолимые неточности, незначительные ошибки, потребовавшие дополнительного обсуждения	5
Представленная работа содержит существенные ошибки	0

3. Умение работать с информацией, опубликованной в научных источниках.

В работе описан научный контекст решаемой задачи, указаны необходимые источники	10
Продемонстрированы навыки работы с научной литературой, составлена библиография по теме работы	7
В работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований	3
Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы	0

4. Способность к участию в научной дискуссии.

В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии по результатам выполненной работы, даны аргументированные ответы на все вопросы, заданные комиссией	10
В процессе защиты были даны обоснованные ответы на большинство вопросов, заданных комиссией	8
В процессе защиты ответы на вопросы, заданные комиссией, были недостаточно обоснованы	2
В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией	0

5. Соответствие содержанию и оформлению предъявленным требованиям.

По своему содержанию и оформлению работа соответствует всем предъявленным требованиям	5
По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявленным требованиям	3
По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявленным требованиям	0

Таблица соответствия суммы баллов
оценкам за выпускную квалификационную работу

Сумма баллов в 50-балльной шкале	Оценка
40-50	Отлично
30-39	Хорошо
15-29	Удовлетворительно
0-14	Неудовлетворительно

Принято единогласно.

Председатель УМК
математико-механического
факультета



А.И. Разов

Секретарь УМК
математико-механического
факультета



А.Г. Пахнина