

**ПРОТОКОЛ № 5**  
**заседания Научной комиссии в области менеджмента**

*14 апреля 2016 г., ауд. 229, 15:00*

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

8 из 10 членов Научной комиссии согласно явочному листу:

доц. Благоев Ю.Е., доц. Гаранина Т.А., доц. Зенкевич Н.А., доц. Ильина Ю.Б., доц. Латуха М.О., доц. Самсонова Т.А., доц. Смирнова М.М., асс. Цуканова Т.В.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

доц. Ильина Ю.Б.

**ПРИГЛАШЕННЫЕ:**

Меньшикова А.В. – секретарь комиссии

Бухвалов А.В., д.э.н., Кафедра финансов и учета СПбГУ

Гладких И.В., к.э.н., Кафедра маркетинга СПбГУ

Иванов А.Е., к.э.н., Кафедра государственного и муниципального управления СПбГУ

Кротов К.В., к.э.н., Первый заместитель директора Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ

Маслова С.В., к.ю.н., Кафедра государственного и муниципального управления СПбГУ

Орлова Е.В., к.ф.н., Кафедра делового иностранного языка СПбГУ

Панибратов А.Ю., д.э.н., Кафедра стратегического и международного менеджмента СПбГУ

Яблонский С.А., к.т.н., Кафедра информационных технологий в менеджменте СПбГУ

**Повестка дня:**

1. О международной научной конференции «Развивающиеся рынки-2016» («GSOM Emerging Markets Conference-2016»).
2. О корректировках тем научно-исследовательских работ обучающихся по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).
3. О выдвижении кандидатур на конкурс на соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы.
4. О промежуточных результатах, связанных с работой над программой конференции «ГЧП в сфере транспорта: модели и опыт».
5. Разное.

**Открывая заседание,** председатель научной комиссии, доцент Ильина Ю.Б. поприветствовала участников заседания научной комиссии.

**По первому вопросу** о международной научной конференции «Развивающиеся рынки-2016» («GSOM Emerging Markets Conference-2016») выступил Кротов К.В.

Кротов К.В. обратился к руководителям треков конференции «Развивающиеся рынки-2016» с просьбой сообщить о ходе продвижения и подготовки к проведению конференции по своим трекам.

Латуха М.О. сообщила, что по треку «Глобальное управление человеческими ресурсами и компании на развивающихся рынках» направила рассылку по своим личным академическим контактам.

Маслова С.В. уточнила, что с учетом интереса, проявленного потенциальными участниками трека «Развитие государственно-частного партнерства» ожидается, что в рамках трека состоятся 1-2 секции и дебаты.

Иванов А.Е. отметил, что трек «Коррупция, государственные закупки и их пересечение» выступит продолжением трека «Развитие государственно-частного партнерства», а трек «Инновации в сфере здравоохранения: мифы и рифы» состоится при участии, в том числе, и исследователей Центра экономики здравоохранения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Панибратов А.Ю. сообщил, что по треку «Интернационализация компаний на развивающихся рынках и российские многонациональные компании» произведена рассылка при участии коллег из Венского университета, также рассматривается возможность визита руководителя лаборатории «Центр российских многонациональных компаний и растущих рынков» Лилак Накум в период конференции.

Панибратов А.Ю. поднял вопрос о возможности снижения уровня регистрационного взноса для некоторых участников и предложил предусмотреть возможность освобождения от уплаты регистрационного взноса ключевыми докладчиками треков.

Кротов К.В. пояснил, что ключевые докладчики треков могут быть освобождены от уплаты регистрационного взноса по согласованию с председателем организационного комитета конференции.

Гладких И.В. сообщил, что в данный момент уточняется тематика запланированного к проведению в рамках конференции «Развивающиеся рынки-2016» круглого стола по развитию кейс-метода. Возможно, в этом году мероприятие будет посвящено восприятию кейсов студентами, и обсуждение состоится на основании социологического опроса студентов.

Бухвалов А.В. обратил внимание также на существующий подход к рассмотрению кейс-метода как метода научных исследований и предложил рассмотреть и эту тематику при уточнении тематики круглого стола по кейсам.

Благов Ю.Е. сообщил, что 1 день конференции будет занят треком «Социальное предпринимательство», еще один день будет посвящен треку «Корпоративная социальная ответственность».

Ильина Ю.Б. обратилась с вопросом относительно проведения круглого стола «Проблемы преподавания курсов «Этика бизнеса» и «Корпоративная социальная ответственность»».

Благов Ю.Е. уточнил, что подготовкой к проведению круглого стола «Проблемы преподавания курсов «Этика бизнеса» и «Корпоративная социальная ответственность»» занимается М.А. Сторчевой, к.э.н., старший преподаватель, Кафедра стратегического и международного менеджмента СПбГУ.

Яблонский С.А. выступил с предложениями относительно он-лайн продвижения сайта конференции. Для этого необходимо создать отдельный сайт конференции, предусмотреть отдельную возможность подачи заявок и регистрации на мероприятие, а также перенести срок подачи заявок для участия в конференции на более позднюю дату.

Зенкевич Н.А. уточнил, что рассмотреть возможность переноса сроков подачи заявок можно, но этот срок необходимо переносить только 1 раз.

Яблонский С.А. также сообщил о планируемом к проведению круглом столе с представителями социальной сети «ВКонтакте» и задал вопрос о возможности освобождения от регистрационных взносов участников круглых столов, поскольку они, как правило, принимают участие только в одном мероприятии в рамках конференции.

Ильина Ю.Б. уточнила, что участники круглых столов освобождаются от оплаты регистрационного взноса.

Орлова Е.В. уточнила, что участникам конференции также было бы важно получить сертификат об участии и проиндексировать представленные аннотации докладов в базе данных РИНЦ.

Бухвалов А.В. отметил, что в рамках трека «Стратегические финансы» возможна синергия с треком «Корпоративное управление в развивающихся экономиках: от теории к практике».

Ильина Ю.Б. также отметила необходимость проведения в рамках конференции презентации научных журналов: «Российского журнала менеджмента» (РЖМ) и журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия “Менеджмент”».

Члены научной комиссии приняли к сведению информацию о международной научной конференции «Развивающиеся рынки-2016» («GSOM Emerging Markets Conference-2016»).

**По второму вопросу** о корректировках тем научно-исследовательских работ обучающихся по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям)» выступила Ильина Ю.Б.

Ильина Ю.Б. представила информацию о темах научно-исследовательских работ обучающихся по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям):

ФИО аспиранта	Старая формулировка	Новая формулировка
Алексеева Ольга Александровна	Стратегии интернационализации компании: влияние факторов неопределенности	Без изменений
Головачева Ксения Сергеевна	Влияние маркетинговых решений в области упаковки на поведение потребителей (на примере российского рынка FMCG)	Роль осознания воздействия маркетинговых стимулов в формировании реакции потребителя
Ручьева Алина Сергеевна	Категорийный менеджмент: модель эффективного управления взаимоотношениями сетей и поставщика	Ключевые компетенции фирмы в системе стратегического маркетинга: методы идентификации и механизмы формирования
Смирнова Екатерина Александровна	Механизмы принятия решений по управлению организацией: разработка системы	Механизмы принятия решений по управлению организацией: задача о поиске равновесия

	управления специфическим риском	при решении агентской проблемы с точки зрения риск- менеджмента
--	------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

Члены научной комиссии единогласно утвердили тем научно-исследовательских работ обучающихся по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).

**По третьему вопросу** о выдвижении кандидатур на конкурс на соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы выступила Ильина Ю.Б.

Члены научной комиссии единогласно приняли решение не выдвигать по направлению менеджмент кандидатуры на конкурс на соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы.

**По четвертому вопросу** о промежуточных результатах, связанных с работой над программой конференции «ГЧП в сфере транспорта: модели и опыт» выступил Иванов А.Е.

Иванов А.Е. представил предварительный вариант программы конференции «ГЧП в сфере транспорта: модели и опыт», отметил, что в этом году в конференции планируется участие как молодых исследователей, так и представителей бизнес-сообщества.

Члены научной комиссии приняли к сведению информацию о промежуточных результатах, связанных с работой над программой конференции «ГЧП в сфере транспорта: модели и опыт».

В разделе «Разное» было представлено к обсуждению 2 вопроса.

По вопросу о запуске процедуры отбора экспертов Российской академии наук выступила Ильина Ю.Б.

Ильина Ю.Б. предложила вынести вопрос об отборе экспертов Российской академии наук для обсуждения конкретных кандидатур на следующем заседании Научной комиссии в области менеджмента.

Члены научной комиссии приняли к сведению информацию о запуске процедуры отбора экспертов Российской академии наук.

По вопросу о рекомендации к изданию монографии: «Факторы формирования предпринимательской активности студентов», подготовленной коллективом авторов в рамках реализации научного проекта «Факторы формирования предпринимательской активности студентов: институциональный подход», грант Российского научного фонда (проект №14-18-01093) выступила Цуканова Т.В.

Цуканова Т.В. сообщила, что рецензия от к.э.н., доцента кафедры предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого» Н.С. Лукашевича поступила без замечаний, рецензия от д.э.н., профессора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва) поступила рецензия с замечаниями.

Цуканова Т.В. представила ответы на замечания рецензента Чепуренко А.Ю.

#### **Замечание 1.**

Говоря о контекстуальном подходе к предпринимательским намерениям студентов, авторы справедливо отмечают, что он «характеризуется смещением исследовательских направлений с изучения поведения индивида к изучению роли внешнего контекста и сравнительным исследованиям» (с. 28). Однако в тексте рукописи не удалось найти упоминаний ни зарубежной, ни отечественной литературы, трактующей социальные особенности российского общества, которые приводят к доминированию в нем определенного типа предпринимательства, которое Баумоль называл «непроизводительным и деструктивным». Между тем, без понимания данного обстоятельства, безусловно, рефлектируемого студентами с предпринимательскими задатками, трудно понять, почему эти задатки не трансформируются у них в намерения, или превращаются в намерения по началу предпринимательской активности совершенно определенного типа, связанного не столько с инновациями, сколько с перераспределением ренты?

#### ***Ответ на замечание 1.***

В нашей монографии мы неоднократно затрагиваем социальные особенности разных стран, в том числе российского общества, рассматривая это при изучении влияния особенностей национальной культуры и развития институтов на предпринимательскую активность студентов.

В данном разделе (на с.28) мы рассматриваем различные подходы к изучению именно предпринимательских намерений, не расширяя обзор на все предпринимательство в целом и его типы. Далее в работе мы рассматриваем социальные особенности, изучая роль национальной культуры и развития институтов. В частности, эту тему мы раскрываем в параграфах 3.1 и 3.3. Мы также рассматриваем проявления предпринимательства, подробно рассматривая переход российских студентов от намерений к действиям в параграфе 3.4 и раскрываем там отдельные аспекты, присущие российскому обществу в целом. Стоит также добавить, что в рамках данной нам не удалось бы рассмотреть конкретные типы предпринимательства, так как это связано и с ограничениями нашей эмпирической базы, которая не позволяет изучить все многообразие типов предпринимательства.

#### **Замечание 2.**

Второе замечание сводится к тому, что авторы явно исходят из трактовки предпринимательства как *создания новой фирмы, или организации*. Но оно давно не является ни единственным, ни доминирующим в международной литературе, и, на наш взгляд, хорошо известная им концепция Шейна и Венкатарамана для понимания студенческого предпринимательства как раз более подходит, потому что делает акцент не на формально-организационную сторону, а на выявление и использование возможности, которые предоставляет (или нет) университетская среда.

### ***Ответ на замечание 2.***

В данной монографии мы рассматриваем не только сам факт создания новой фирмы. Мы опираемся на концепцию Шейна и Венкатармана и уделяем гораздо больше внимания тому, как выстраивается предпринимательская деятельность. В частности, мы придерживаемся точки зрения, что новая фирма начинается с определения цели и возможностей. Например, в параграфах 1.3, 2.1, 2.3, 3.1 мы используем в качестве зависимой переменной предпринимательские шаги и действия, среди которых были такие как «обдумал первую бизнес-идею», «написал бизнес-план», «определил рыночные возможности», «нашел потенциальных партнеров», «приобрел оборудование», «работал над развитием продукта», «обсудил с потенциальными клиентами», «запросил финансирование в финансовых институтах» и «принял решение о дате основания». Другими словами, мы трактуем предпринимательство широко, используя в основе выборку студентов-нарождающихся предпринимателей, которые еще не создали своего бизнеса, а находятся в процессе его создания.

Необходимо отметить, что в данной монографии мы не ограничиваемся рассмотрением предпринимательской активности с позиции Шейна и Венкатармана. Изучая эффектуационную и каузативную логику принятия решений, мы опираемся также на концепцию создания возможностей (opportunity creation) Альвареза и Барни [Alvarez and Barney, 2007]. В отличие от классических работ в предпринимательстве, рассматривающих возможность как данность, изучая эффектуационную логику, мы рассматриваем предпринимательскую возможность как эндогенное явление. В таком понимании возможности не существует, пока предприниматель ее не создаст. В силу ограничений имеющихся данных, мы приравняем создание возможности к факту создания новой фирмы предпринимателями-студентами (см. параграфы 2.4 и 3.2).

Alvarez, S.A. and Barney, J.B., (2007) Discovery and creation: Alternative theories of entrepreneurial action. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(1-2):11-26.

### **Замечание 3.**

Третье замечание состоит в том, что в силу особенностей структуры выборки российских студентов, анализируемой в монографии (см., напр., с. 40-41), в которой сильно выражен крен в сторону экономико-менеджеральных направлений подготовки, сравнивать ее с выборкой по др. странам правильнее было бы, очевидно, после нормирования.

### ***Ответ на замечание 3.***

Спасибо за замечание. Стоит уточнить, что базу данных мы получаем централизованно из Швейцарии. На с. 40-41 мы делали общее описание, представляя дескриптивную статистику по оригинальной выборке. В разделе 1.2 мы говорим об имеющихся ограничениях в российской выборке. Безусловно, в дальнейшем, зная об этом ограничении, мы контролируем в эмпирических моделях направление обучения студентов, чтобы учесть в некоторых выборках доминирование экономико-менеджеральных направлений.

### **Замечание 4.**

Есть и ряд более мелких редакционных замечаний. Так, не указано авторство конкретных глав и параграфов. Между тем, трудно поверить, что довольно большой коллектив в равной мере принимал участие во всех разделах книги. С учетом того, что некоторые фрагменты ранее в чуть сокращенных версиях публиковались в журнальных версиях за подписью гораздо более узкой группы авторов, это может создать нежелательные коллизии.

### ***Ответ на замечание 4.***

Спасибо большое за замечание. Мы указали это в сносках к разделам в монографии.

### **Замечание 5.**

Требуется небольшая редакторская работа. Так, на с. 8, где упоминается понятие «потребность в достижении», почему-то не упомянут автор соответствующего подхода Маклеода.

### ***Ответ на замечание 5.***

Спасибо большое за замечание. На стр. 8 добавлена ссылка на работу Маклелланда McClelland, D. Human Motivation, 1988. Cambridge University Press.

### **Замечание 6.**

На с. 13 упомянута каузативная (почему не «каузальная», или просто по-русски – «причинная») логика, потом говорится об «обоих типах предпринимательского поведения и мышления», но второй тип (эффектуализм) так и не назван.

**Ответ на замечание 6.**

Спасибо большое за замечание. На стр. 13 нами добавлен второй тип предпринимательского поведения и мышления – эффектуация. Термин «каузативная» логика был использован в силу существующих языковых ограничений. На наш взгляд, необходима транслитерация терминов, а не перевод их на русский язык, для сохранения оригинальности представленных концепций. Данная терминология уже была использована в российской литературе [см. Ласковая, 2015; Широкова, Богатырева, Галкина, 2014; Широкова, Ласковая, 2015].

Ласковая А.К. 2015. Теоретические истоки и место концепции эффектуации в теории стратегического управления. Менеджмент в России и за рубежом. – Вып. 3. – стр. 26-32.

Широкова Г.В., Богатырева К.А., Галкина Т.А. 2014. Эффектуация и каузация: взаимосвязь между университетской инфраструктурой и выбором типа поведения в процессе создания бизнеса студентами-предпринимателями // Российский журнал менеджмента. Вып. 12. № 3. С. 59-86.

Широкова Г.В., Ласковая А.К. 2015. Концепция эффектуации: этапы развития и основные направления исследований. Вестник СПбГУ: Серия Менеджмент. – Вып. 2. – стр. 3-38.

**Замечание 7.**

На с. 14 авторы пишут, что «обе венчурные когнитивные логики (каузация и эффектуация) положительно связаны с результатами деятельности новых фирм, созданных студентами-предпринимателями. Однако, данная связь варьируется в разных культурных контекстах, что *необходимо учитывать при выборе того или иного подхода к принятию предпринимательских решений*» (курсив наш). Неужели авторы считают, что логику поведения можно сознательно «выбирать»?

**Ответ на замечание 7.**

Спасибо за замечание. Стоит отметить, что в рамках оригинальных исследований теории эффектуации отмечается возможность и способность предпринимателя выбирать каузативный или эффектуационный подход к принятию решений на основе знаний об основных принципах обоих подходов [Sarasvathy, 2001]. Кроме того, в контексте университета и предпринимателей-студентов, мы полагаем, что определенные характеристики университетской среды формируют мышление и поведение студентов.



Таким образом, мы считаем, что в рамках обучения предпринимательству в университете даже неопытные предприниматели-студенты могут научиться использовать определенные принципы эффектуационной и каузативной логики принятия решений.

Sarasvathy S D (2001) Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency. *Academy of Management Review* 26(2): 243–263.

#### **Замечание 8.**

На с. 14-15: два раза употреблено одно и то же выражение «Книга не могла бы состояться».

#### **Ответ на замечание 8.**

Спасибо большое. Мы это отредактировали.

Члены научной комиссии единогласно приняли решение рекомендовать к изданию монографию: «Факторы формирования предпринимательской активности студентов», подготовленной коллективом авторов в рамках реализации научного проекта «Факторы формирования предпринимательской активности студентов: институциональный подход», грант Российского научного фонда (проект №14-18-01093).

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять к сведению информацию о международной научной конференции «Развивающиеся рынки-2016» («GSOM Emerging Markets Conference-2016»).
2. Утвердить тему научно-исследовательской работы обучающегося по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» 3 года очной формы обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Алексеевой Ольги Александровны по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).
3. Утвердить тему научно-исследовательской работы обучающегося по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» 3 года очной формы обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Головачевой Ксении Сергеевны по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).
4. Утвердить тему научно-исследовательской работы обучающегося по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» 3 года очной формы обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Ручевой Алины Сергеевны по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).
5. Утвердить тему научно-исследовательской работы обучающегося по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре «Экономика и управление народным хозяйством (логистика, маркетинг, менеджмент)» 3 года очной формы обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Смирновой Екатерины Александровны по специальности научных работников 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям).

6. Не выдвигать кандидатуру на конкурс на соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы
7. Принять к сведению информацию о промежуточных результатах, связанных с работой над программой конференции «ГЧП в сфере транспорта: модели и опыт».
8. Принять к сведению информацию о запуске процедуры отбора экспертов Российской академии наук.
9. Рекомендовать к изданию монографию: «Факторы формирования предпринимательской активности студентов», подготовленной коллективом авторов в рамках реализации научного проекта «Факторы формирования предпринимательской активности студентов: институциональный подход», грант Российского научного фонда (проект №14-18-01093).

Председатель Научной комиссии:

Ю.Б. Ильина

Секретарь Научной комиссии:

А.В. Меньшикова