



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ВЫПИСКА**

11 ноября 2015 г.

из протокола

№ 3

заседания Учебно-методической комиссии  
Факультета стоматологии и медицинских технологий  
Санкт-Петербургского государственного университета

Подлинник протокола находится в делах Учебно-методической комиссии

Председатель Учебно-методической комиссии: д.м.н. Лунёва Н.А.

Секретарь: Е.В. Пирогова

Присутствовали 8 из 12 членов Учебно-методической комиссии. Кворум соблюден.

**СЛУШАЛИ:** Председателя Н.А. Лунёву об утверждении Методики проведения и критериев оценивания Междисциплинарного экзамена обучающихся по основной образовательной программе специалитета СМ.5059.2011 «Стоматология».

**ПОСТАНОВИЛИ:** Рекомендовать к утверждению Методику проведения и критерии оценивания Междисциплинарного экзамена обучающихся по основной образовательной программе специалитета СМ.5059.2011 «Стоматология».

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ  
СПЕЦИАЛИТЕТА СМ.5059.2011 «СТОМАТОЛОГИЯ»**

1.1. Итоговый государственный Междисциплинарный экзамен по основной образовательной программе специалитета СМ.5059.2011 «Стоматология» состоит одного этапа: итоговое междисциплинарное собеседование.

1.2. Критерии оценки Междисциплинарного собеседования.

По результатам собеседования выставляется итоговая оценка за Междисциплинарный экзамен - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

- Оценка «отлично» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано глубокое знание дисциплины с использованием информации из дополнительных специальных источников;

б. логично и доказательно изложен материал с грамотным применением ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов билета;

г. демонстрируется уверенное владение вопросами, связанными с конкретными клиническими ситуациями с примерами различных патологических состояний и заболеваний по дисциплине (знание современных международных классификаций, знание анатомо-физиологических основ, этиопатогенеза, клинической картины, диагностики и современных методов лечения основных заболеваний и патологических состояний);

д. демонстрируется знание и понимание врачебной тактики при неотложных и сочетанных заболеваниях и патологических состояниях.

- Оценка «хорошо» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано уверенное знание базовых положений дисциплины в пределах основной образовательной программы;

б. логично и доказательно изложен материал, но допущены единичные неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. соблюдается грамотное ведение диалога с соблюдением норм русского языка по существу обсуждаемых вопросов и клинической задачи;

г. демонстрируется твердое владение вопросами, связанными с конкретными клиническими ситуациями, (знание современных международных классификаций, знание анатомо-физиологических основ, этиопатогенеза, клинической картины, методов диагностики и лечения основных и патологических состояний);

д. демонстрируется знание и понимание врачебной тактики при неотложных и сочетанных заболеваниях и патологических состояниях.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы;

б. непоследовательно изложен материал, неуверенно использованы ключевые термины, определения и понятия дисциплины;

в. соблюдается уверенное ведение диалога, но не по существу вопросов, поставленных в задаче;

г. демонстрируется неуверенное владение вопросами, связанными с конкретными клиническими ситуациями (знание современных международных классификаций, знание анатомо-физиологических основ, этиопатогенеза, клинической картины, методов диагностики и лечения основных и патологических состояний);

д. демонстрируется неуверенное знание и понимание врачебной тактики при неотложных и сочетанных заболеваниях и патологических состояниях.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором:

а. продемонстрировано незнание большей части изучаемой дисциплины;

б. непоследовательно изложен материал, незнание ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;

в. ответ не по существу обсуждаемых вопросов клинической задачи;

г. отсутствует владение вопросами, связанными с конкретными клиническими ситуациями (знание современных международных классификаций, знание анатомо-физиологических основ, этиопатогенеза, клинической картины, методов диагностики и лечения основных и патологических состояний);

д. отсутствует знание и понимание врачебной тактики при неотложных и сочетанных заболеваниях и патологических состояниях.

1.3. Студент, не прошедший Междисциплинарный экзамен, получает оценку «неудовлетворительно» и отчисляется в соответствии с Уставом Университета.

«За» единогласно.

Председатель

Секретарь



Н.А.Лунёва

Е.В. Пирогова